



УДК 316.74

DOI 10.52575/2712-7451-2022-41-3-454-462

## Социально-институциональные детерминанты журналистики

**Латышева Ж.В.**

Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,  
Россия, 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87  
E-mail: [joan\\_lat@mail.ru](mailto:joan_lat@mail.ru)

**Аннотация.** Журналистика сегодня претерпевает серьезные изменения, по причине чего необходим пересмотр ее основополагающих концепций и подходов. Цель статьи – исследовать институциональные аспекты журналистики. Методология исследования основана на наиболее авторитетных и признанных социально-антропологических теориях общества и собственно журналистских теориях. Вносится новый вклад в существующие научные знания относительно понимания журналистики в целом, а также ее функций и задач с точки зрения социально-антропологического подхода, который, несмотря на существующие публикации по заявленной теме, не нашел пока в них активного применения. В ходе исследования обнаружено, что рассмотрение журналистики как социального института выступает необходимым основанием изучения ее социально-творческой природы. Указанный ракурс рассмотрения раскрывает созидательные для человечества смыслы журналистики, которая предстает одним из путей трансцендирования человека, интериоризации и интернализации социокультурных кодов, социализации и самоидентификации личности. Отсюда важнейшими институциональными функциями журналистики показывают себя социоформирующая и культуроформирующая. Создание обновленной классификации данных функций, а также их детальная экспликация выступают перспективой настоящего исследования.

**Ключевые слова:** журналистика, социальные институты, творчество, трансцендирование, социоформирующая и культуроформирующая функции журналистики

**Для цитирования:** Латышева Ж.В. 2022. Социально-институциональные детерминанты журналистики. Вопросы журналистики, педагогики и языкознания, 41(3): 454–462. DOI: 10.52575/2712-7451-2022-41-3-454-462

---

---

## Socio-Institutional Determinants of Journalism

**Jeanne V. Latysheva**

N.G. Stoletovs Vladimir State University  
87 Gorky Avenue, Vladimir 600000, Russia  
E-mail: [joan\\_lat@mail.ru](mailto:joan_lat@mail.ru)

**Abstract.** In such a rapidly and fundamentally changing world, journalism is also undergoing permanent changes. Because of this, there is a need to revise its fundamental concepts and approaches. This article aims to explore the institutional aspects of journalism with the involvement of terminological, functional, social analysis of this phenomenon. The research methodology is based on the most authoritative and recognized socio-anthropological theories of society and journalistic theories of journalism proper. An attempt is being made to make a new additional contribution to the existing scientific knowledge regarding the understanding of journalism in general, as well as its functions and tasks from the point of view of the socio-anthropological approach, which, despite existing publications on the stated topic, has not yet found active application in them. It is found that the consideration of journalism as a social institution is a necessary basis for studying the social and creative nature of journalism. The specified perspective of consideration reveals its basic, creative for humanity, its meanings and meanings. Journalism appears to be an important and effective way of transcending a person from his biological

origin to a cultural one, interiorization and internalization of socio-cultural codes, socialization and self-identification of a person. Hence, the most important institutional functions of journalism are socio-forming and culture-forming. A detailed classification and explication of these functions requires further detailed study. Journalism, in other words, appears as one of the types of higher – creative – activity, the calling of which is the improvement and harmonization of human life in society.

**Keywords:** journalism, social institutions, creativity, transcending, social and culture-forming functions of journalism

**For citation:** Latysheva J.V. 2022. Socio-Institutional Determinants of Journalism. Issues in Journalism, Education, Linguistics, 41(3): 454–462 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-7451-2022-41-3-454-462

---

## Введение

Сегодня теоретики журналистики приходят к выводу о том, что необходимо переосмысление парадигмальных оснований журналистики или, по крайней мере, модернизация ее концепций. Позволит это сделать, на наш взгляд, анализ последней в качестве социального института. Как социальный институт журналистика обнаруживает себя включенной в сложную систему социальных взаимосвязей, а предмет журналистики начинает рассматриваться в контексте важнейших естественнонаучных, социально-философских, социологических, политологических и других теорий современного общества. Тем самым приобретает широкий и прочный научно обоснованный фундамент рассмотрения тех культурных, коммуникативных и технологических изменений, которые происходят в сферах журналистики и массмедиа. Изучение журналистики в качестве социального института позволит, артикулировать ее ведущую роль в качестве «четвертой власти», ответственной за объективную и всестороннюю аналитику общества, прогрессивных и регрессивных его процессов, а также за сохранение и воспроизводство демократии.

Различные аспекты теории журналистики (социальный, социологический, политологический, экономический, культурологический, лингвистический, коммуникативный, педагогический и др.) представлены в работах А.Н. Алексеева, Ю.В. Воронцова; И.Н. Блохина; Е.Л. Вартановой [Вартанова, 2012; Vartanova et al., 2020; Вартанова, 2021a, 2021б; 2021в]; М.А. Воскресенской [Воскресенская, 2020]; А.А. Калмыкова, Л.А. Кохановой [Коханова, Калмыков, 2019]; С.Г. Корконосенко, З.Ф. Хубецовой [Корконосенко, 2001, 2020; Корконосенко, Хубецова, 2020], М. Лауристин, Г. Малецке; Г.С. Мельник, Б.Я. Мисонжникова [Мельник, Мисонжников, 2020]; Т. Ньюкомба и Г. Блумера; Е.П. Прохорова [Прохоров, 2003]; Дж. и М. Райли, В.А. Сидорова, М. де Флера, К. Шеннона и У. Уивера, Р. Якобсона и других авторов.

Цель работы – раскрыть институционализирующую специфику журналистики, её значимость для личности и общества.

## Объекты и методы исследования

Объектом настоящего исследования выступает проблемное поле социогуманитарных и теоретико-журналистских подходов к пониманию журналистики. Предметом исследования предстают особенности, функции, задачи, роль журналистики как социального института.

Теоретико-методологическим основанием исследования являются социальные теории общества и массмедиа, выработанные в мировой философии, социологии, теории журналистики. Исследование строится на принципах системности, взаимосвязи объективного и субъективного в жизни общества. Применяются методы типологизации, общелогические приемы и методы анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, индукции и дедукции. Используются междисциплинарный, компаративистский, системный подходы.

### **Институциональные аспекты журналистики в семантике её дефиниций и характеристик**

Журналистика – весьма многозначное понятие, что обусловлено сложностью и многогранностью самого феномена журналистской деятельности. Критерии описания данного явления, равно как и ракурсы поисков корректного, более точного и полного определения понятия журналистики довольно разнообразны, и они все более умножаются в связи с теми коренными изменениями, которые сейчас происходят в этой сфере. Так, по мнению Л.Г. Свитиц, необходимость уточнения термина «журналистика», а также основной терминологии журналистской деятельности определяют такие факторы, как трансформация положения журналистики и переосмысление ее функций в постсоветском обществе, переход от вертикально-иерархической структуры журналистики к ее горизонтальному построению, коммерциализация, технологизация и дигитализация массмедиа, совместное сосуществование в одном издании журналистских, рекламных и развлекательных материалов, становление и развитие блогерства и фриланса как проявлений внередакционной парадигмы журналистской деятельности, проникновение в теорию журналистики идеалов и принципов постнеклассической науки (в первую очередь синергетического, системного и междисциплинарного подходов), глобализация, постепенное растворение цивилизационного своеобразия Запада и Востока и др. [Свитиц, 2013].

Кроме того, различия в понимании журналистики связаны с многообразными, подчас взаимоисключающими типологическими моделями данного вида творческой деятельности (или данной социальной системы), множественностью методологических подходов к ее изучению, зависят от тех идеалов, целей, задач и функций, которые полагают перед собой приверженцы этих моделей и методологий. Наконец, многоликость трактовок исходит, как совершенно справедливо отмечает Е.В. Ахмадулин, из конкретных «исследовательских задач, точек зрения на объем понятия и даже субъективных взглядов» [Ахмадулин, 2020, с. 10] теоретиков и практиков журналистики.

Тем не менее полисемантность понятия журналистики исследователи пытались и пытаются структурировать, объединив близкие по смыслу ее значения в некие концептуальные «узлы», своеобразные исследовательские программы. Так, весьма показательна типология Е.П. Прохорова, который выделяет пять таких программ: 1) журналистика как социальный институт, «система различных учреждений, действующих на основе установленной Конституции и других законодательных актов», 2) «журналистика как система видов деятельности, необходимых для нормального функционирования этого института», 3) «журналистика как совокупность профессий, важных для обеспечения всех областей ее деятельности», 4) журналистика как система произведений, для подготовки которых требуются работники разных профессий, обладающие специфическими знаниями, навыками, способностями», 5) «журналистика как комплекс каналов передачи массовой информации, использующих различные средства коммуникации (печать, радио, телевидение, Интернет, мобильную телефонию) и образующих разнообразные типы изданий и программ...» [Прохоров, 2003, с. 16].

Показательность этой типологии в том, что в логике ее развертывания прослеживается некоторая иерархическая последовательность от общего к частному: все последующие ступени являются указанием на способ реализации предыдущих, наглядно показывая, как на практике функционирует журналистика в качестве социального института. Следует подчеркнуть, что основополагающей трактовкой журналистики, представленной в типологии Е.П. Прохорова, выступает, на наш взгляд, ее трактовка именно как социального института. Институциональный аспект понимания журналистики выделяется и в интерпретациях других теоретиков. Так, Е.Л. Вартанова отмечает, что одна из сторон журналистики предстает как система социальных институтов, то есть как нечто тождественное, по ее мнению, системе средств массовой информации [Вартанова, 2012, с. 9]. Б.Я. Мисонжников и А.Н. Тепляшина развивают такое понимание журналистики как социального

института, которое синтезирует духовно-гуманистическое, социально-ценностное, профессиональное и собственно нормативное измерения: «Журналистика предстает в качестве сильнейшего средства воздействия на человеческое сообщество, предполагает нормативное регулирование через систему законов, актов, предписаний, кодексов, наделена соответствующей организационной структурой, регулирующей и контролирующей функцией. Журналистика в то же время по природе своей ориентирована на знаменательные, самые крупные явления. Все это дает основание говорить о журналистике как влиятельном и активно действующем социальном институте – наряду с другими социальными институтами, такими, например, как государство, церковь, семья, наука, искусство» [Мисонжников, Тепляшина, 2012, с. 9].

Коррелируют с пониманием журналистики как социального феномена и института позиции С.Н. Ильченко, В.В. Ковалевой, С.Г. Корконосенко, Г. Пёршке. Так, С.Н. Ильченко, хотя и фундируется на деятельностном аспекте, однако подчеркивает выражение журналистикой общезначимых чаяний и устремлений людей: «...То, что полезно обществу, то и должно стать особым предметом в творчестве журналиста» [Ильченко, 2020, с. 11]. М.М. Ковалева определяет журналистику также как разновидность социального творчества, связанного со сбором, обработкой и распространением информации. С.Г. Корконосенко, в рамках деятельностного подхода, определяет журналистику как общественную «деятельность по сбору, обработке и периодическому распространению актуальной социальной информации (через печать, радио, телевидение, кино и т. д.)», а также как систему «предприятий и средств сбора и доставки информации: редакции, телерадиокомпании, информационные агентства и их производственная техническая база» [Корконосенко, 2001, с. 26]. Г. Пёршке рассматривает журналистику как определенную отрасль социального духовного производства, как «выражение и элемент определенного способа производства общественного сознания» [Пёршке, 1993, с. 62].

Наконец, институциональный подход к пониманию журналистики включен в трактовку, предложенную Е.В. Ахмадулиным. Исследователь определяет журналистику как социальную систему, сущностными характеристиками которой выступают изыскание, обработка и передача «актуальной социальной информации с помощью специализированных коммуникационных средств (печать, радио, телевидение, Интернет и др.) массовой аудитории с целью ее информирования, социального адаптирования, а также отражения и формирования общественного мнения» [Ахмадулин, 2020, с. 14]. Автор также отмечает, что функционирование журналистики тесно взаимосвязано с обширным спектром социокультурных факторов, таких как государственно-политические, социальные, духовно-культурные, технико-технологические, экономические и другие.

В целом можно согласиться с мнением М.М. Ковалевой, которая с полным основанием утверждает, что фундаментальные отечественные исследования в области теории журналистики продолжаются и за последние годы было выработано много равно убедительных определений журналистики, хотя и основанных на различных методологических платформах [Ковалева, 2013, с. 181]. Однако добавим, что именно институционально-нормативный подход, по нашему мнению, представляет собой один из краеугольных камней понимания социально-творческой природы журналистики. Трактовка журналистики как социального института заставляет выявлять глубинные онтологические, антропологические и культурно-цивилизационные значения и основания этой деятельности, вновь и вновь убеждаться в ее принципиальной необходимости для культурного созидания, а следовательно, для существования человечества как в его биологическом, так и в социокультурном аспектах.

Все вышесказанное заставляет обратиться к более детальному прояснению вопроса об истории возникновения и условиях существования социальных институтов, об их сущности и значимости. Данная экспликация поможет углубить представления о базовых социальной роли, значении и функциях журналистики как одного из важнейших институтов общества.

## Фундаментальные барьеры и глубинные регулятивы социальные институты

Известно, что социальные институты – это исторически установившиеся способы или механизмы упорядочения и стабилизации социума, контроля за ним. Социальные институты обычно определяются как «совокупность различных форм организации и регулирования общественных отношений, специальных учреждений, системы норм, социальных ролей, обеспечивающих реализацию функций, необходимых для существования и развития как социальных общностей, так и всего общества в целом» [Елсуков и др., 1998, с. 116]. Специфика всякого социального института состоит в перманентном воспроизводстве определенных общественных связей, поэтому Э. Дюркгейм в характеристике института прибегает к метафоре фабрики, «фабрики воспроизводства общественных отношений». Данное воспроизводство фундируется как на юридически закрепленных, правовых нормах, так и на широчайшем спектре национально-культурных, этнических, религиозных, этических, политических, экономических и многих других социальных идеалов, норм и ценностей.

Социальные институты как социально одобренные системы [Schütz, Luckmann, 1979, 1984], производят некие каноны интерпретаций людьми тех или иных феноменов, процессов, событий, ситуаций. Структурно-нормативная (институциональная) компонента, выступает своеобразным «каркасом» для свободного и изобретательного социального творчества. При этом стоит подчеркнуть, что институциональные границы приобретают достаточную жесткость, что обеспечивает стабильность и воспроизводимость социума, но в то же время они не являются абсолютно непроницаемыми, что делает возможным творчество индивидов и социальных групп, а также социокультурное развитие в целом.

Не ставя задачу многоаспектного рассмотрения феномена социальных институтов или же анализа концепций всех вышеперечисленных авторов, остановимся на прояснении того, как сочетаются между собой журналистское творчество и институционально-нормативные границы его бытования, на выявлении важных для понимания журналистики социальных ролей и функций.

В этом плане принципиально важные характеристики социальных институтов раскрываются виднейшим представителем философской антропологии и социологии XX столетия Арнольдом Геленом. Свою концепцию социальных институтов Гелен [Gehlen, 1978] выстраивает на основе понимания человека как «недостаточного существа». Его недостаточность проявляется в неспециализированности органов, слабой, в сравнении с животными, чувственности, ослабленной инстинктивной программе. Все эти биологические изъяны не дают ему возможности адекватно, всесторонне и фундаментально приспособиться к окружающей среде. Человек, поэтому, создает общество и культуру, которые выступают «второй природой», и только в её рамках – в рамках установлений, норм, идеалов, ценностей, институтов, – человек и может выжить, а также состояться именно как социокультурное существо.

Социальные институты формировались тысячелетиями на основе привычек, их комплексов, ритуалов (например, институты скотоводства и земледелия), культов, императивов и табу. Они формализуют и дисциплинируют поведение и деятельность человека, упрочивая тем самым продуктивный и созидательный культурный опыт, формируя из биологического начала культурное. Они стабилизируют внутренний и внешний мир людей – психику и социальное устройство, необходимы для самосохранения. Они, наконец, отражают устремленность людей к взаимности, основанной на речевой коммуникации. Институты, как верно отмечает В.Л. Абушенко, это «своего рода “заменители” “инстинктов”, автоматизирующие общественную жизнь. Они обеспечивают устойчивые интересы людей, формируя “привычки” и обогащая “мотивы”, внося закономерность и предсказуемость в человеческое поведение...» [Абушенко, 2003]. Трансформация и разрушение сло-

жившихся традиционных социальных институтов, невиданными темпами происходящие в современном обществе, как считает А. Гелен, чреваты разрушением и самоуничтожением человека и человечества. «Когда рушатся институты, – поясняет позицию А. Гелена А.М. Руткевич, – человек оказывается беззащитным перед лицом внешних и внутренних возбудителей. Растет его чувствительность и ранимость, поведение все в большей степени зависит от энергии остаточных инстинктов» [Руткевич, 2008, с. 439], в первую очередь, добавим, энергии агрессии и насилия.

А. Гелен подчеркивает, что отказ от фундаментальных социальных институтов особенно опасен в эпоху потребительского общества, которое в своих устремлениях больше не руководствуется высокими идеалами и целями, не регулируется традиционными нормами и ограничениями. Иными словами, и общество в целом, и каждый человек в отдельности все больше и больше примитивизируются. Более того, люди, лишённые наработанной тысячелетиями институциональной опоры, ввиду своей «недостаточной» природы способны и вовсе потерять человеческое лицо, превратиться в животное, исчезнуть, наконец. Мыслитель поэтому заключает, что «человеку современного мира требуется аскеза... поскольку он принужден к воспитанию, муштре и самодисциплине самими условиями своего существования. Он воспитывается другими, он принадлежит культуре с ее запретами, он формирует сам себя. А это означает, что ему нужно сдерживать одни влечения ради других, контролировать свое поведение, что невозможно без стабильных институтов»<sup>1</sup>.

### Заключение

Таким образом, исходя из рассмотренных дефиниций и характеристик журналистики, анализа процессов институционализации и миссии социальных институтов можно сделать следующие выводы. Журналистику всегда необходимо рассматривать в первую очередь в качестве социального института, так как именно в этом ракурсе наиболее полно высвечиваются ее социально и культурно значимые роли, функции и предназначение. Неслучайно исследователи в той или иной форме и степени апеллируют именно к социально-институциональной и социально-творческой природе журналистики.

Социальные институты (журналистики, науки, религии, искусства, семьи, государства и др.) – это квинтэссенция накопленного, тщательно отобранного, проверенного временем и закрепленного (реифицированного) социального и культурного опыта человечества. Посредством социальных институтов происходит восхождение природного начала индивида к культуре, ее интериоризация и интернализация, самоидентификация человека как личности, всестороннее образование и развитие, закрепление наиболее эффективных форм и способов общественной жизни. Основополагающая роль социальных институтов – культурно- и социальноформирующая. Соответственно, журналистика как социальный институт призвана в первую очередь сохранять достигнутые тысячелетиями продуктивные конфигурации социального порядка, ценности и нормы социальной жизни, нести идеалы и образы мировой и национальных культур во всех их положительных аспектах, позиционировать себя в соответствии с требованиями высокого журналистского профессионализма и социальной ответственности, гуманистических, просветительских, этических и эстетических принципов. Журналистика как социальный институт регулирует и направляет личностное творчество автора, преломляя все его продуктивные творческие грани сквозь призму мировых достижений. Понимание журналистики в качестве социального института, таким образом, задает высочайший и широчайший уровень требований, предъявляемый к субъекту журналистской деятельности, обязывая его работать по «гамбургскому счету», не размениваясь на различные конъюнктурные и коммерческие соблазны; осу-

---

<sup>1</sup> Абушенко В.Л. 2003. Гелен. В кн.: Новейший философский словарь. Под ред. А.А. Грицанова. Минск, Книжный Дом, с. 223



ществлять, как сказал бы Ю. Хабермас, продуктивное *коммуникативное действие*, основополагающее по своей сути и посредническое по своему функционалу, целью которого выступает эволюция и гармонизация общественных отношений.

Научная новизна исследования состоит в том, что журналистика впервые рассматривается исходя из ее институциональных ролей, задач и значимости. Данный институциональный контекст рассмотрения позволяет типологизировать функции журналистики несколько иначе, чем это представлено в существующих научных типологиях, более отчетливо артикулировать фундирующие общество функции журналистики. Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит вклад в формирование новых представлений о функциях, роли и задачах журналистики с позиции ее социально-антропологического генезиса.

### Список литературы

- Ахмадулин Е.В. 2020. Основы теории журналистики. М., Издательство Юрайт, 358 с.
- Варганова Е.Л. 2021а. К вопросу о субъектности конфликта в медиакоммуникационной среде. МедиаАльманах, 3(104): 8–18. DOI: 10.30547/mediaalmanah.3.2021.818
- Варганова Е.Л. 2021б. Нормативное и идеальное: к пониманию Е.П. Прохоровым теории журналистики. МедиаАльманах, 2(103): 8–11. DOI: 10.30547/mediaalmanah.2.2021.811
- Варганова Е.Л. 2021в. О важности медиаобразования: два урока пандемии. МедиаАльманах, 1(102): 8–13. DOI: 10.30547/mediaalmanah.1.2021.813
- Варганова Е.Л. 2012. О необходимости модернизации концепций журналистики и СМИ. Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика, 1: 7–26.
- Воскресенская М.А. 2020. Серебряный век в социокультурном измерении. СПб., Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та, 224 с.
- Елсуков А.Н., Бабосов Е.М., Данилов А.Н. и др. 1998. Социология. Под ред. А.Н. Елсукова. Минск, ТетраСистемс, 560 с.
- Ильченко С.Н. 2020. Основы журналистской деятельности. М., Издательство Юрайт, 311 с.
- Ковалева М.М. 2013. Понятийный аппарат современных исследований журналистского процесса. В кн.: Вопросы истории и теории журналистики. Межвузовский сборник. Под ред. Л.Д. Ивановой. Екатеринбург, Изд-во Урал. ун-та: 181–184.
- Корконосенко С.Г. 2001. Основы журналистики. М., Аспект Пресс, 287 с.
- Корконосенко С.Г. 2020. Социальность журналистики и медиа: методологические подходы. Вопросы теории и практики журналистики, 9(3): 417–430. DOI: 10.17150/2308-6203.2020.9(3).417-430
- Корконосенко С.Г., Хубецова З.Ф. 2020. Образование для военных журналистов: выбор подхода. Челябинский гуманитарий, 3(52): 126–132. DOI: 10.24411/1999-5407-2020-10317
- Коханова Л.А., Калмыков А.А. 2019. Основы теории журналистики. В 2 ч. Часть 1. М., Издательство Юрайт, 244 с.
- Мельник Г.А., Мисонжников Б.Я. 2020. Лингвистические приёмы антироссийской пропаганды – новый тренд массмедиа Германии. Гуманитарный вектор, 15 (5): 99–109. DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-5-99-109
- Мисонжников Б.Я., Тепляшина А.Н. 2012. Журналистика: введение в специальность. СПб., Филол. ф-т СПбГУ, 215 с.
- Пёршке Г. 1993. Журналистика как отрасль духовного производства. В кн.: Фомичева И.Д., Прохоров Е.П., Першке Г. и др. Основные понятия теории журналистики (новые подходы к проблеме). Под ред. Я.Н. Засурского. М., Изд-во Моск. ун-та: 51–111.
- Прохоров Е.П. 2003. Введение в теорию журналистики. М., Аспект-Пресс, 367 с.
- Руткевич А.М. 2008. Теория институтов А. Гелена. В кн.: Социологическая теория: история, современность, перспективы. Альманах журнала «Социологическое обозрение». Под ред. А.Ф. Филиппова. СПб, Владимир Даль: 424–454.
- Свитич Л.Г. 2013. Миссия журналистики: поле понятий и терминов. Вопросы теории и практики журналистики, 1: 16–36.
- Gehlen A. 1978. Einbliske. In: Gesamtausgabe. Band 7. Herausgegeben von K.-S. Rehberg. Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 589 p.

- Schütz A., Luckmann T. 1979. Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft, Nr. 284: Strukturen der Lebenswelt. Band 1. Frankfurt am Main, Suhrkamp, 396 s.
- Schütz A., Luckmann T. 1984. Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft, Nr. 428: Strukturen der Lebenswelt. Band 2. Frankfurt am Main, Suhrkamp, 413 s.
- Vartanova E., Anikina M., Dunas D. & Gureeva A. 2020. Media studies in Russia: determination of scientific status. *Russian Journal of Communication*, 12(1): 1–15. DOI: 10.1080/19409419.2020.1729456

### References

- Akhmadulin E.V. 2020. *Osnovy teorii zhurnalistiki [Fundamentals of the Theory of Journalism]*. M., Publ. Izdatel'stvo Yurayt, 358 p.
- Vartanova E.L. 2021a. K voprosu o sub'ektnosti konflikta v mediakommunikatsionnoy srede [To the question of the subjectivity of the conflict in the media communication environment]. *MediaAl'manakh*, 3(104): 8–18. DOI: 10.30547/mediaalmanah.3.2021.818
- Vartanova E.L. 2021b. Normativnoe i ideal'noe: k ponimaniyu E.P. Prokhorovym teorii zhurnalistiki [Normative and ideal: to the understanding of E.P. Prokhorov the theory of journalism]. *MediaAl'manakh*, 2(103): 8–11. DOI: 10.30547/mediaalmanah.2.2021.811
- Vartanova E.L. 2021c. O vazhnosti mediaobrazovaniya: dva uroka pandemii [On the importance of media education: two lessons from the pandemic]. *MediaAl'manakh*, 1(102): 8–13. DOI: 10.30547/mediaalmanah.1.2021.813
- Vartanova E.L. 2012. On the need to update the concepts of journalism and media. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika*, 1: 7–26 (in Russian).
- Voskresenskaya M.A. 2020. *Serebryanny vek v sotsiokul'turnom izmerenii [The Silver Age in the socio-cultural dimension]*. SPb., Publ. Izd-vo Sankt-Peterburgskogo gos. un-ta, 224 p.
- Elsukov A.N., Babosov E.M., Danilov A.N. i dr. 1998. *Sotsiologiya [Sociology]*. Ed. A.N. Elsukov. Minsk, Publ. TetraSistems, 560 p.
- Il'chenko S.N. 2020. *Osnovy zhurnalistiskoy deyatel'nosti [Fundamentals of journalism]*. M., Publ. Izdatel'stvo Yurayt, 311 p.
- Kovaleva M.M. 2013. Ponyatiynnyy apparat sovremennykh issledovaniy zhurnalistikogo protsessa [The conceptual apparatus of modern research on the journalistic process]. In: *Voprosy istorii i teorii zhurnalistiki [Questions of History and Theory of Journalism]*. Interuniversity collection. Ed. L.D. Ivanova. Ekaterinburg, Publ. Izd-vo Ural. un-ta: 181–184.
- Korkonosenko S.G. 2001. *Osnovy zhurnalistiki [Fundamentals of journalism]*. M., Publ. Aspekt Press, 287 p.
- Korkonosenko S.G. 2020. Sociality of journalism and mass media: methodological approaches. *Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 9(3): 417–430 (in Russian). DOI: 10.17150/2308-6203.2020.9(3).417-430
- Korkonosenko S. G., Khubetsova Z.F. 2020. Education for military journalists: choosing an approach. *Chelyabinskii gumanitarniy*, 3 (52): 126–132. DOI: 10.24411/1999-5407-2020-10317
- Kokhanova L.A., Kalmykov A.A. 2019. *Osnovy teorii zhurnalistki [Fundamentals of the theory of journalism]*. At 2 o'clock. Part 1. M., Publ. Izdatel'stvo Yurayt, 244 p.
- Mel'nik G.A., Misonzhnikov B.Ya. 2020. Linguistic methods of anti-russian propaganda - a new trend in the German mass media. *Humanitarian Vector*, 15 (5): 99–109 (in Russian). DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-5-99-109
- Misonzhnikov B.Ya, Teplyashina A.N. 2012. *Zhurnalistika: vvedenie v spetsial'nost' [Journalism: an introduction to the specialty]*. SPb., Publ. Filol. f-t SPbGU, 215 p.
- Pershke G. 1993. *Zhurnalistika kak otrasl' dukhovnogo proizvodstva [Journalism as a branch of spiritual production]*. In: Fomicheva I.D., Prokhorov E.P., Pershke G. i dr. *Osnovnye ponyatiya teorii zhurnalistiki (novye podkhody k probleme) [Basic concepts of the theory of journalism (new approaches to the problem)]*. Ed. Ya.N. Zasursky. M., Publ. Izd-vo Mosk. un-ta: 51–111.
- Prokhorov E.P. 2003. *Vvedenie v teoriyu zhurnalistiki [Introduction to the theory of journalism]*. M., Publ. Aspekt-Press, 367 p.
- Rutkevich A.M. 2008. *Teoriya institutov A. Gelena [A. Gehlen's Theory of Institutions]*. In: *Sotsiologicheskaya teoriya: istoriya, sovremennost', perspektivy. Al'manakh zhurnala «Sotsiologicheskoe obozrenie» [Sociological Theory: History, Modernity, Prospects. Almanac of the journal "Sociological Review"]*. Ed. A.F. Filippov. SPb, Publ. Vladimir Dal': 424–454.





- Svitich L.G. 2013. Mission of journalism: space of concepts and terms. *Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 1: 16–36 (in Russian).
- Gehlen A. 1978. Einbliske [Insight]. In: Gesamtausgabe [Complete edition]. Vol. 7. Ed. K.-S. Rehberg. Frankfurt am Main, Publ. Vittorio Klostermann, 589 p.
- Schütz A., Luckmann T. 1979. Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft, Nr. 284: Strukturen der Lebenswelt [Suhrkamp Paperback Science, No. 284: Structures of the living environment]. Vol. 1. Frankfurt am Main, Publ. Suhrkamp, 396 p.
- Schütz A., Luckmann T. 1984. Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft, Nr. 428: Strukturen der Lebenswelt [Suhrkamp Paperback Science, No. 284: Structures of the living environment]. Vol. 2. Frankfurt am Main, Publ. Suhrkamp, 413 p.
- Vartanova E., Anikina M., Dunas D. & Gureeva A. 2020. Media studies in Russia: determination of scientific status. *Russian Journal of Communication*, 12(1): 1–15 (in Russian). DOI: 10.1080/19409419.2020.1729456

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 14.02.2022

Поступила после рецензирования 15.08.2022

Принята к публикации 10.09.2022

Received February 14, 2022

Revised August 15, 2022

Accepted September 10, 2022

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Латышева Жанна Вячеславовна**, доктор философских наук, доцент, зав. кафедрой журналистики, рекламы и связей с общественностью Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых г. Владимир, Россия

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Zhanna V. Latysheva**, Doctor of Philosophy, Associate Professor, Head. Department of Journalism, Advertising and Public Relations, Vladimir State University. A.G. and N.G. Stoletovs, Vladimir, Russia