

УДК 070

DOI 10.52575/2712-7451-2023-42-3-429-440

Организация общественного диалога: проблемы взаимодействия журналистов с пресс-службами органов власти

Романова А.Н.

Южный федеральный университет,
Россия, 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42
angel.galich@mail.ru

Аннотация. Важную роль в организации диалога «власть – ТВ – общество» играют государственные контракты, которые оказывают существенное влияние на деятельность региональных медиа. Ряд научных публикаций свидетельствует, что характер этого воздействия является деструктивным. Однако особенности взаимоотношений ТВ редакций и PR-структур, непосредственно сообщающих за реализацию информационных договоров, практически не изучены. Целью данного исследования является анализ основных противоречий сотрудничества журналистов и пресс-секретарей, возникающих в условиях осуществления контрактных задач, и выявление эффективных способов их разрешения. В результате определены такие проблемы, как недостаточный уровень профессионализма журналистов и пресс-секретарей, «медиаподкованности» чиновников, а также формальное отношение ответственных специалистов к исполнению контрактных обязательств, исключающее творческую инициативу, основанную на поддержании приоритета общественных интересов. Проведенное исследование подтверждает наличие тенденции игнорирования мнения граждан в рамках публичной дискуссии, но демонстрирует возможность реализации подлинного диалога «власть – ТВ – общество» в условиях действия госконтракта, что может представлять интерес для дальнейших научно-практических исследований функционирования региональных медиа.

Ключевые слова: региональное телевидение, пресс-службы органов власти, государственный информационный контракт, общественный диалог, власть – ТВ – общество

Для цитирования: Романова А.Н. 2023. Организация общественного диалога: проблемы взаимодействия журналистов с пресс-службами органов власти. *Вопросы журналистики, педагогики, языкознания*, 42(3): 429–440. DOI: 10.52575/2712-7451-2023-42-3-429-440

Organization of Public Dialogue: Problems of Interaction of Journalists with the Press Services of the Authorities

Angelina N. Romanova

Southern Federal University,
105/42 B. Sadovaya St., Rostov-on-Don 344006, Russia
angel.galich@mail.ru

Abstract. Government contracts play an important role in the organization of the power – TV – society dialogue. Today they have a significant impact on the activities of regional media. This influence is destructive. This is evidenced by a number of scientific publications, but the specifics of the relationship between PR structures and TV editorial offices, which are responsible for the implementation of information contracts, are practically not studied. The purpose of this study is to analyze the main contradictions of cooperation between journalists and press secretaries. These contradictions arise in the



context of the implementation of contractual tasks. Also, the purpose of the article is to identify effective ways to resolve contradictions. To assess the scale of the problem, the author of the article monitored the local blocks of the Vesti program of the country's state regional television companies. The period is arbitrary. The author watched 246 issues. They were broadcast by 82 regional state TV companies. Also, the author of the article set the task to systematize the data. As part of the study, an expert survey of correspondents, editors and PR staff was carried out, in which 36 people took part. As a result, such problems as the insufficient level of professionalism of journalists and press secretaries, the formal attitude of responsible specialists to the fulfillment of contractual obligations, excluding creative initiative based on maintaining the priority of public interests, were identified. The media closeness and limitations of officials are also a problem. The conducted research demonstrates the possibility of implementing a genuine "power – TV – society" dialogue under the conditions of the state contract, which may be of interest for further scientific and practical research on the functioning of regional media.

Keywords: regional television, press services of authorities, information contract, public dialogue, authority – media – society

For citation: Romanova A.N. 2023. Organization of Public Dialogue: Problems of Interaction of Journalists with the Press Services of the Authorities. *Issues in Journalism, Education, Linguistics*, 42(3): 429–440 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-7451-2023-42-3-429-440

Введение

На современном этапе, когда практически все региональные телекомпании страны связаны договором на информационное обслуживание с органами власти различного уровня (под информационным договором понимается контракт, заключаемый на конкурсной основе между государственным заказчиком и медиакомпанией [Машенцева, 2018]) и попадают в ситуацию финансовой и политической зависимости [Довбыш, 2017], особенно значимым становится вопрос соблюдения журналистами основополагающих принципов профессии, исполнения функции общественного контроля и миссии социального служения. Редакции обязаны согласовывать материалы, создаваемые в рамках госконтрактов, с пресс-секретарями администраций и правительств субъектов РФ. Сотрудничество специалистов, которые находятся по разные стороны официального договора, напрямую влияет на качество диалога «власть – ТВ – общество» [Бурова, 2012]. Он может представлять собой имитационный коммуникативный процесс, главная цель которого презентация успешной деятельности чиновников, а может приобретать форму эффективного взаимодействия.

Об имитации свидетельствуют журналистские материалы, однобоко представляющие ту или иную общественную проблему: обнаружится информация об усилиях чиновников, направленных на её разрешение, но практически исключается оценка гражданами полученных результатов и бытовой анализ происходящего представителями местного сообщества. На результативную коммуникацию между властью и обществом указывает наличие обратной связи, организация публичной дискуссии всех заинтересованных лиц в рамках заданной темы.

Проблему взаимоотношений российских медиа и отделов по связям с общественностью органов власти в своих работах рассматривали Бурова Ю.Е., Горновая В.А., Гостенина В.И., Денисова Н.А., Довбыш О.С., Емельянов И.К., Колесник О.А., Кочеткова А.В., Марков А.А., Мельник Г.С., Шибанова Ю.В., Щепилова Г.Г. Исследователи сходятся во мнении, что PR-структуры органов государственного управления оказывают существенное влияние на реализацию диалогических отношений власти и общества. В качестве основной причины рассматривают существование актуальной для России модели развивающихся стран, которая предполагает контроль за функционированием медиасистем и определяет одним из условий государственного развития ограничение деятельности СМИ [Емельянов, Русанова, 2022]. Между тем на

современном этапе в России складывается открытое информационное общество, основа которого – субъект-субъектные отношения власти и народа [Адемукова и др., 2017]. Эффективность публичного дискурса должна достигаться за счёт разъяснения сути реформ, программ и проектов и параллельного обеспечения механизмов обратной связи с тем, чтобы «предложения и замечания «с мест» можно было учесть при корректировке решений власти» [Денисова, 2009, с. 23].

Тем не менее реальное положение дел свидетельствует о том, что сотрудники отделов по связям с общественностью не воспринимают в качестве своей профессиональной цели помощь в развитии гражданской коммуникации [Гостенина и др., 2015]. Стремясь к созданию позитивной информационной повестки, пресс-секретари способствуют формированию в эфирах региональных телекомпаний параллельной медиареальности, в которой нет места обычным людям с их насущными проблемами. А есть чиновники, представляющие свою деятельность как подарок обществу, хотя обеспечение качественной и комфортной жизнедеятельности граждан – прямая обязанность выборной власти [Марков, 2022]. Журналистские материалы, далёкие от проблемной действительности, могут свидетельствовать и о налаженных отношениях СМИ и власти, поскольку региональные медиа, получающие финансовую поддержку от местных администраций и правительств, добровольно готовы работать в соответствии с интересами чиновничьих структур, меньшее значение придавая информационным потребностям общества [Горновая, 2016]. Такое положение дел является угрожающим для развития отношений «власть – медиа – общество», поскольку органы управления теряют авторитет, «возможность налаживания обратной связи с местным сообществом, граждане не получают возможности использования качественной информации, а СМИ оказываются невостребованными и утратившими способность выполнять основные функции» [Колесник, 2021, с. 47].

Усилия PR-специалистов, как правило, аккумулируются вокруг создания позитивного имиджа конкретных чиновников либо административной структуры в целом. Г.С. Мельник констатирует: «СМИ предпочитают плохие новости хорошим, а работники PR-сферы заинтересованы совершенно в обратном: предпочитают хорошие новости плохим» [Мельник, 2012, с. 111]. А.Д. Кривонос, О.Г. Филатова, М.А. Шишкина также указывает на информирование в сфере паблик рилейшнз как на «целенаправленный отбор оптимизированных фактов» [Кривонос и др., 2010, с. 13].

«Информационное обслуживание» органов власти, прописанное в государственных контрактах, приводит к тому, что «массмедиа начинают выполнять не свойственные им функции – поставлять аудитории однонаправленную позитивную информацию, далекую от глубокого анализа, интерпретации и оценки различных явлений с позиции их социальной значимости...» [Мельник, 2012, с. 111]. Таким образом, формируются условия, способные оказывать негативное влияние на соблюдение региональными журналистами принципов профессиональной деятельности, один из которых – приоритет общественных интересов перед групповыми. В исследовании Г.Г. Щепиловой и М.В. Бурьяновой показано: сложившиеся на базе информационных контрактов отношения между властью и СМИ не являются «нормальным явлением в демократическом обществе» и несут в себе «элементы цензурного ограничения» [Щепилова, Бурьянова, 2014].

«Правильной» подачи той ли иной информации, связанной с деятельностью органов власти, пресс-секретари требуют от корреспондентов, редакторов и ведущих, создающих «заказные» (в рамках договорных обязательств) сюжеты и/или программы в эфирах государственных телекомпаний во всех субъектах страны [Романова, 2023б]. Количество условно необъективной информации в российском региональном вещании огромно: сегодня из 82 российских ГТРК 81 студия заключает информационные контракты с органами власти [Романова, 2023а]. При этом в открытых источниках человеку, не знающему нюансы системы госзакупок, крайне сложно найти сведения о точном финансовом объеме того или иного регионального госконтракта на размещение



информационных видеоматериалов в эфирах местных телеканалов. Аналитический портал «Проект Комитета гражданских инициатив «ГосЗатраты»¹, которым активно пользуются многие теоретики медиа, содержит данные лишь частично и не располагает полной информацией об общем количестве и суммах контрактов между ГТРК и соответствующим правительством/администрацией субъекта за конкретный год. Закрытыми являются и показатели того, какую часть бюджета государственной телерадиокомпании области, края или республики составляет оплата по договору на информационное обеспечение деятельности властей. По мнению А.В. Вырковского и М.И. Макеенко [2014], в начале 2010-х контракты с властными структурами обеспечивали от 10 до 80 % дохода региональных компаний в зависимости от субъекта и характеристик медиа. Многолетний опыт работы автора данной статьи в структуре ГТРК «Дон-ТР», опыт взаимодействия с коллегами из различных российских ТВ студий, а также сведения из неофициальных источников позволяют предположить, что сегодня минимальный порог вырос до 30 %. Согласно исследованиям О.С. Довбыш и Е.А. Гудовой [2016], именно госконтракты стали распространенной формой господдержки региональных медиа страны, но при этом отсутствие четких требований к договорам, измерений их эффективности, а также отсутствие какой-либо отчетности перед аудиторией привело к созданию ситуации, когда исполнение общественной медиафункции может полностью заменяться самопиаром местных властей.

Объект и методы исследования

Объектом анализа стало содержание новостных передач ГТРК. Также были проанализированы результаты опроса журналистов и работников региональных государственных пресс-служб. Для оценки масштаба проблемы и систематизации данных автор статьи провела мониторинг местных блоков программы «Вести» всех 82 государственных региональных телерадиокомпаний страны (ГТРК) в произвольный период (246 выпусков). Также был осуществлен экспертный опрос корреспондентов, редакторов и PR-сотрудников, в котором приняли участие 36 человек.

Результаты и их обсуждение

В качестве доказательной базы, а также для определения масштабов обозначенной проблемы, нами произведен мониторинг вечерних (прайм-тайм²) региональных выпусков «Вестей» (канал «Россия 1», время выхода в эфир – 21:05) в произвольный период – с 03.07.2023 по 05.07.2023 включительно (всего было просмотрено 246 программ). Учитывалось: 1) наличие/отсутствие материалов с участием губернатора и/или первых лиц регионального правительства, выполненных в позитивном ключе (что является основным признаком контрактных сюжетов), 2) наличие/отсутствие представления общественно значимой проблемы в заказных ТВ продуктах, 3) наличие/отсутствие в них мнений и комментариев местных жителей.

Итоги мониторинга представлены в табл. 1 (в каждой графе обобщены данные анализа трех вечерних новостных выпусков по принципу объединения результатов в сторону большинства). Как видно из табл. 1, в вечерних новостных блоках 61 государственной региональной телерадиокомпании (74,4 %) присутствуют сюжеты с участием губернатора либо иных первых лиц субъекта. Общественно значимым проблемам посвящено 80,3 % таких материалов, однако важно отметить, что все они исполнены однообразно: здание сельской школы разрушалось – школу отремонтировали, а если подрядчик отстает от графика – глава субъекта лично разбирается с проблемой; жители жаловались на плохие дороги – дороги делают, губернатор инспектирует ход работ; придомовые территории превратились в отхожие места – на проблему обратили внимание чиновники, теперь дворы благоустроены и т.д. и т.п.

¹ Проект «ГосЗатраты», 2023. URL: <https://clearspending.ru/>

² Время наиболее активного просмотра программы аудиторией в течение суток.

Таблица 1
 Table 1

Наличие и характерные особенности контрактных сюжетов
 в вечерних региональных выпусках программы «Вести»
 The presence and characteristic features of contractual plots in the evening regional editions
 of the Vesti program

ГТРК (государственная телерадиокомпания) *	Первые лица	Общественная проблема	Мнения граждан	ГТРК (государственная телерадиокомпания)	Первые лица	Общественная проблема	Мнения граждан
1	2	3	4	5	6	7	8
«Алтай»	+	+	+	«Ивтелерадио»	+	–	–
«Чита»	+	+	–	«Калуга»	+	–	–
«Иркутск»	+	–	–	«Кострома»	+	+	+
«Кузбасс»	–	–	–	«Курск»	+	–	–
«Новосибирск»	+	+	–	«Липецк»	+	+	+
«Иртыш»	+	–	–	«Смоленск»	+	+	+
«Бурятия»	–	–	–	«Орёл»	+	+	–
«Тыва»	–	–	–	«Ока»	–	–	–
«Хакасия»	–	–	–	«Тамбов»	+	+	–
«Томск»	+	+	–	«Тверь»	–	–	–
«Горный Алтай»	+	+	–	«Тула»	+	+	–
«Кабардино-Балкария»	+	+	+	«Ярославия»	+	+	–
«Карачаево-Черкессия»	+	+	+	«Курган»	–	–	–
«Дагестан»	+	+	–	«Урал»	–	–	–
«Ингушетия»	+	+	+	«Регион-Тюмень»	–	–	–
«Алания»	–	–	–	«Югория»	+	+	–
«Ставрополье»	+	+	+	«Южный Урал»	+	+	–
«Вайнах»	–	–	–	«Ямал»	–	–	–
«Лотос»	+	+	+	«Амур»	–	–	–
«Волгоград-ТРВ»	+	+	–	«Бира»	+	+	–
«Кубань»	+	–	–	«Магадан»	+	+	+
«Таврида»	–	–	–	«Владивосток»	+	+	+



Окончание табл. 1
 End of Table 1

1	2	3	4	5	6	7	8
«Дон-ТР»	+	+	+	«Саха»	+	+	–
«Севастополь»	–	–	–	«Сахалин»	+	–	–
«Адыгея»	+	–	–	«Дальневосточная»	+	+	+
«Калмыкия»	+	–	–	«Камчатка»	+	–	–
«Поморье»	+	+	–	«Чукотка»	+	+	–
«Красноярск»	+	–	–	«Вятка»	+	+	+
«Калининград»	–	–	–	«Нижний Новгород»	+	+	+
«Санкт-Петербург»	+	+	–	«Оренбург»	+	–	–
«Мурман»	+	+	+	«Пенза»	–	–	–
«Заполярье»	–	–	–	«Пермь»	+	+	+
«Славия»	+	+	–	«Башкортостан»	+	+	–
«Карелия»	–	–	–	«Татарстан»	+	+	–
«Коми Гор»	+	+	–	«Марий Эл»	+	–	–
«Вологда»	+	+	+	«Мордовия»	–	–	–
«Псков»	+	+	–	«Самара»	+	+	+
«Белгород»	+	+	+	«Саратов»	+	+	–
«Брянск»	+	+	+	«Удмуртия»	+	+	–
«Владимир»	+	+	–	«Волга»	–	–	–
«Воронеж»	+	+	+	«Чувашия»	+	+	–

Примечание: * – использованы данные сайта Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании. Государственный Интернет-Канал «Россия». URL: <https://vgtrk.ru/regions> (дата обращения: 01.11.2022)

Остальные 19,7 % сюжетов сообщают о заседаниях правительства, подарках многодетным семьям, награждениях селян, различных региональных форумах, разнообразных «круглых столах» с участием руководителя области/края/республики, что дает основания считать их также заказными. Но самым значимым, на наш взгляд, является следующий результат исследования: 61 % материалов, по основным признакам созданных в рамках государственного контракта, не содержат мнений и комментариев представителей местного сообщества. Такие сюжеты, как правило, включают от 2 до 4 синхронных (фрагментов интервью) чиновников либо административных работников и ни одного – рядовых граждан.

Таким образом, подтверждается мнение многих исследователей, что система государственных контрактов, призванная финансово поддерживать нестабильные

региональные СМИ, распространять общественно значимые сведения среди населения и служить развитию диалогических связей между властью и обществом, по факту организует и осуществляет презентацию деятельности чиновников, «выключая» граждан из журналистских материалов.

Контроль за исполнением информационных договоров возложен на пресс-службы органов власти. Именно сотрудники отделов по связям с общественностью во время съёмочного процесса оговаривают, кто ещё, кроме первого лица (первых лиц) может появиться в кадре и указывают на «нужных» героев материала. После пресс-секретари «вычитывают» корреспондентские тексты, внося замечания и делая правки.

В данной ситуации особенно важным представляется рассмотрение основных проблем взаимодействия PR-специалистов органов управления и журналистов региональных телекомпаний, а также определение продуктивных способов сглаживания существующих противоречий. Экспертный опрос был проведён среди сотрудников 9 телерадиокомпаний (14,7 %), в вечерних эфирах которых в период с 03.07.2023 по 05.07.2023 контрактные материалы были посвящены общественно значимой проблеме и содержали оценку гражданами деятельности местных властей (+++).

Также мы опросили пресс-секретарей 9 правительств субъектов РФ в соответствующих регионах, где вещают выделенные с помощью обозначенных выше критериев государственные телерадиокомпании (Астраханская область, Брянская область, Кировская область, Липецкая область, Самарская область, Пермский край, Приморский край, Ростовская область, Смоленская область). Всего было опрошено 36 человек: 22 журналиста и 14 пресс-секретарей (в случае публикации данных респонденты просили не указывать их имена и фамилии).

Перед коллегами были поставлены следующие вопросы:

1. Нарушаете ли вы принципы журналистской профессиональной деятельности при создании материалов в рамках госконтракта?
2. Пытаетесь ли вы отстаивать свою профессиональную позицию при согласовании с пресс-секретарями сюжетов и программ «по контракту»? Если да, то в каких случаях?
3. Какие проблемы во взаимодействии с пресс-секретарями/журналистами сотрудники региональных телекомпаний/специалисты PR-отделов считают основными?
4. Какие способы решения данных проблем, исходя из практического опыта, вы могли бы назвать эффективными?

Обобщенный анализ ответов демонстрирует следующие результаты:

Большинство опрошенных корреспондентов (14 из 22) считают, что нарушают принципы правдивости и объективности практически во всех телевизионных сюжетах и программах, создаваемых в рамках информационного контракта (табл. 2). Сотрудники телекомпаний объясняют это давлением со стороны правительственных пресс-служб, которые требуют позитивных материалов, улучшающих имидж местных властей. При этом эксперты исследования признаются, что постоянно внутренне балансируют между интересами общества и интересами властной группы, в итоге чаще отдают предпочтение последним.

Корреспондент ГТРК «Лотос» рассказала: *«...Из эфиров ушли критические материалы почти полностью. Даже коммуналка с текущими трубами и социалка с очередями в поликлиниках теперь причислены до неправдоподобности. Сегодня в каждом выпуске наших Вестей – заказные сюжеты о том, как комфортно жить в Астраханской области (не то, что в других) и какие внимательные и ответственные у нас чиновники (не то, что другие). Вот что значит работать по договору с властью».*

Как видно из табл. 2 (см. табл. 2), проведённый экспертный опрос обнаруживает значимую проблему – почти треть (6 из 22) опрошенных сотрудников ГТРК пренебрегают этическими постулатами журналистской деятельности, исключая их из своего профессионального базиса, что, на наш взгляд, свидетельствует о намеренном «упрощении» журналистских задач и укоренении механизмов самоцензуры.



Таблица 2
Table 2

Результаты опроса журналистов о соблюдении принципов профессиональной деятельности при создании ТВ материалов в рамках госконтракта
The results of a survey of journalists on compliance with the principles of professional activity when creating TV materials under a state contract

Вариант ответа	Количество ответивших
Да, нарушаю	64 %
Нет, не нарушаю	9 %
Не считаю обнародование только позитивной информации о работе чиновников нарушением профессиональных принципов журналиста	27 %

Эту гипотезу подтверждает анализ ответов на второй вопрос исследования: «Пытаетесь ли вы отстаивать свою профессиональную позицию при согласовании с пресс-секретарями контрактных сюжетов и программ?» Более половины респондентов (13 из 22) заявили, что полностью выполняют рекомендации заказчика, поскольку не видят смысла в сопротивлении надзорному давлению. Более того, по признанию экспертов, придерживающихся пассивной позиции, они изначально создают материалы так, чтобы PR-структуры были удовлетворены и не вносили существенных изменений в текст или сценарий.

Один из опытных редакторов ГТРК «Дон-ТР» посетовал: *«Когда сюжет напоминает оду областному правительству, я пытаюсь хоть как-то уравновесить материал и открываю источник в поисках более-менее злободневного комментария. Как правило, нахожу несколько высказываний жителей, в которых они указывают на проблемы. Спрашиваю корреспондента, почему он ничего из этого не взял в сюжет? Отвечает: "Да всё равно все острые моменты попросили бы убрать!" Нынешним журналистам не объяснить, что нужно просто хорошо делать свою работу, а не перестраховываться».*

«Перестраховываются», судя по экспертному опросу, преимущественно молодые, малоопытные журналисты. Коллеги, чей профессиональный стаж более 5–10 лет, заверили, что им удастся найти компромисс во взаимодействии с пресс-службами и они всегда оспаривают внесенные правки, если замечания касаются освещения актуальных проблем местного сообщества и событий, вызвавших резонанс.

Ведущий ГТРК «Волгоград-ТРВ» привел пример: *«Накануне «Прямой линии» у нас в регионе после проверок закрыли сотни магазинов. Владельцы оперативно устраняли недостатки, но возобновить работу им не давали. Пресс-секретарь меня предупредила: «Имя губернатора не должно звучать в негативной истории». Я на свой страх и риск поднял эту тему. После завершения «линии» глава региона меня поблагодарил: «Хорошо, что о магазинах не забыли! Подумали бы люди, что я чего-то боюсь или вообще не в курсе».*

Большинство журналистов (18 из 22) констатировали: PR-специалисты при реализации контрактного материала требуют позитивных концепций, улучшающих имидж местных властей. По мнению корреспондентов и редакторов, это свидетельствует о неграмотном подходе чиновников к существованию в медийной реальности, их давлении на подчиненных и/или о некомпетентности сотрудников отделов по связям с общественностью.

Сегодня в российских регионах проблема профессионализма пресс-секретарей органов власти стоит не менее (если не более) остро, чем проблема журналистского

соответствия. Рассматривать ее можно с разных сторон, указывая на такие факторы как незрелость и несовершенство системы профессиональной подготовки и переподготовки PR-специалистов, отсутствие общепризнанных механизмов оценки их деятельности, перманентность ситуации априорного противостояния с представителями СМИ, но это тема для иного анализа. Задача данного исследования – выявить основные проблемы взаимодействия журналистов и пресс-секретарей с целью определения возможных вариантов их нивелирования для эффективной организации общественно значимой коммуникации. Итоги экспертного опроса сотрудников PR-служб демонстрируют следующее:

1) PR-специалисты признают проблему косности чиновников, которые требуют создания положительного информационного поля и избегают обсуждения проблемных тем региона. Большинство пресс-секретарей (11 из 14), принявших участие в исследовании, назвали себя «бессильными» в данной ситуации;

2) сотрудники отделов по связям с общественностью отмечают общее снижение уровня профессионализма журналистов (12 из 14). По заверению пресс-секретарей, корреспонденты в сюжетах допускают фактические ошибки, не стараются сделать материал интересным, скрыть его заказной характер. Ведущие, по оценке большинства респондентов, не готовятся к предстоящим интервью и, как правило, не подвергают критике вопросы, подготовленные PR-специалистами.

Отвечая на четвертый вопрос, касающийся эффективных механизмов сотрудничества, журналисты сообщили, что в ситуации противостояния с PR-структурой следует отстаивать журналистскую позицию, используя в качестве главного аргумента потенциальную резонансность материала. Также необходимо апеллировать к тому, что в каждом проблемном случае молчание власти приравнивается к ее бездействию, а волну общественного негодования лучше предупредить.

По мнению респондентов, созданию условно объективных материалов в рамках государственных контрактов способствует творческая инициатива корреспондентов. Даже самые консервативные сотрудники региональных PR-структур, как правило, позитивно реагируют на креативные и нестандартные телевизионные решения.

Выполняя контрактные обязательства, считают журналисты (13 из 22), не нужно демонстрировать чрезмерную лояльность к пресс-секретарям и управленческим структурам. Чем строже и профессиональнее ведет себя корреспондент, редактор или ведущий, тем большее уважение это вызывает у PR-специалиста. А коллективный отказ (редакции, телекомпании) от априорной услужливости способен изменить сложившуюся в региональной медиасреде ситуацию информационного диктата власти.

Сотрудники отделов по связям с общественностью, в свою очередь, эффективным называют механизм предварительной подготовки (хотя бы за несколько часов до начала съемочного процесса) того или иного материала. 10 человек из 14 рассказали, что наиболее удачными, мастерски завуалированными, становились те заказные сюжеты, которые журналист и пресс-секретарь прорабатывали заранее, обсуждая нужных героев и нестандартные варианты раскрытия темы.

Примерно половина опрошенных PR-специалистов (8 из 14) убеждена: успех сотрудничества зависит от опыта и таланта автора материала. Пресс-секретарь правительства Ростовской области поделилась: *«Мы предлагаем журналистам как бы «скелет» контрактного сюжета, но чем корреспондент его дополнит – это уже вопрос творчества, и я никогда не мешаю. Если меня просят организовать съемку дополнительного эпизода, который «оживит» конечный продукт, я быстро включаюсь в работу. Вместе с журналистами мы стремимся к тому, чтобы материал не вызвал отторжения у зрителей, чтобы нам верили, потому показываем и простую человеческую историю, и многолетнюю проблему, и, конечно, открытость и отзывчивость руководителей субъекта».*

Выводы

Государственные информационные контракты, заключаемые между российскими региональными телекомпаниями (ГТРК) с одной стороны администрациями и правительствами субъектов – с другой, негативно влияют на соблюдение журналистами принципов профессиональной деятельности. Договорные отношения, возникающие из года в год, способствуют укреплению цензурных механизмов, включая самоцензуру, и усилению информационного диктата власти, что деструктивно влияет на реализацию публичного гражданского диалога в субъектах РФ.

Даже общественно значимая информация в рамках реализации договора подбирается с целью презентации деятельности местных властей. Это приводит к отчуждению телевизионной аудитории и, соответственно, понижает электоральную активность. Однако, по мнению журналистов и пресс-секретарей, в условиях контрактного взаимодействия возможно создавать условно объективные материалы с обсуждением общественно значимых проблем и участием не только ответственных чиновников, но и местных жителей. Для этого авторам и организаторам необходимо проявлять творческую инициативу, не относиться к реализации госконтракта с формальной точки зрения.

Основные проблемы взаимодействия корреспондентов, редакторов, ведущих и пресс-секретарей порождены трансформацией профессиональных задач и, как следствие, ориентиров. Журналисты усомнились в принципиальной необходимости соблюдать этические стандарты, поскольку зачастую ощущают бесперспективность сопротивления контролю и давлению со стороны власти. Кроме того, система государственных информационных договоров настолько закрепила в региональной медиасреде, что на современном этапе можно говорить о формировании особой «контрактной» журналистики, в которой действуют собственные каноны, ставящие в приоритет интересы управленческих структур, представляющие проблемы местных сообществ как повод к позитивным сюжетам об эффективном чиновнике или правительственной программе. Представители власти не до конца осознают важность диалогических отношений с населением, в результате которых улучшается и имидж самих управленцев, и растет удовлетворенность аудитории деятельностью администраций и правительств, и решаются актуальные вопросы региона. Многие PR-специалисты, в свою очередь, не способны донести до представителей власти истинную ценность и ресурсность подлинной коммуникации с гражданами.

Выход из сложившейся ситуации журналисты и пресс-секретари, принявшие участие в данном исследовании и осознающие серьезность происходящих перемен, видят в качественном исполнении своих обязанностей, которое предполагает предпочтение интересов общества интересам власти и неукоснительное соблюдение этических норм и принципов профессии.

Список литературы

- Адемукова Н.В., Довбыш О.С., Кирия И.В., Чумакова В.П. 2017. Роль государственных контрактов в моделях социальной ответственности региональных массмедиа в России. *Журнал исследований социальной политики*, 15(1): 81–96. DOI: [10.17323/1727-0634-2017-15-1-81-96](https://doi.org/10.17323/1727-0634-2017-15-1-81-96)
- Бурова Ю.Е. 2012. Функциональные особенности современной пресс-службы. *Гуманитарный вектор*, 2 (30): 232–238.
- Вырковский А.В., Макеенко М.И. 2014. Региональное телевидение России на пороге цифровой эпохи. Под ред. Е.Л. Вартановой. Москва, Медиамир, 210 с.
- Горновая В.А. 2016. Как пресс-службы государственных структур формируют повестку дня. *Медиасреда*, 11: 49–55.
- Гостенина В.И., Байрамов В.Д., Дорохова Ю.В. 2015. Опыт анализа деятельности PR-служб региональных органов власти (на примере Орловской области). *Среднерусский вестник общественных наук*, 10(6): 43–48. DOI: [10.12737/16790](https://doi.org/10.12737/16790)

- Денисова Н.А. 2009. Пресс-служба в системе информационной политики. *Социум и власть*, 2(22): 21–30.
- Довбыш О.С. 2017. Контракция и квазирынок как форма взаимодействия государства и медиа в российских регионах. *Мир экономики и управления*, 17(1): 41–56.
- Довбыш О.С., Гудова Е.А. 2016. Государственные информационные контракты и их значение для медиарынков российских регионов. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*, 6(136): 156–174. DOI: [10.14515/monitoring.2016.6.08](https://doi.org/10.14515/monitoring.2016.6.08)
- Емельянов И.К., Русанова Д.А. 2022. Взаимодействия органов исполнительной власти со средствами массовой информации: российский и зарубежный опыт. *Инновационная наука*, 12(2): 164–168.
- Колесник О.А. 2021. Особенности взаимодействия органов государственной власти и средств массовой информации. *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*, 2–2 (53): 46–48. DOI: [10.24412/2500-1000-2021-2-2-46-48](https://doi.org/10.24412/2500-1000-2021-2-2-46-48)
- Кочеткова А.В., Филиппов В.Н., Скворцов Я.Л., Тарасов А.С. 2009. Теория и практика связей с общественностью. СПб., Питер, 240 с.
- Кривонос А.Д., Филатова О.Г., Шишкина М.А. 2010. Основы теории связей с общественностью. СПб., Питер, 375 с.
- Марков А.А. 2022. Связи с общественностью в органах власти. Москва, ИНФРА-М, 190 с.
- Машенцева А.В. 2018. Изменение роли регионального телевидения в современном политическом процессе. *Вестник Поволжского института управления*, 18 (2): 119–124. DOI: [10.22394/1682-2358-2018-2-119-124](https://doi.org/10.22394/1682-2358-2018-2-119-124)
- Мельник Г.С. 2012. Взаимодействие PR-структур и СМИ: формы, принципы, зоны ответственности. *Управленческое консультирование*, 4(48): 108–116.
- Романова А.Н. 2023а. Влияние госконтрактов на соблюдение принципов профессиональной деятельности региональных журналистов. В кн.: *Журналистика в 2022 году: творчество, профессия, индустрия. Материалы международной научно-практической конференции (Москва, 3–4 февраля 2023 года)*. Под ред. Е.Л. Вартановой. Москва, Факультет журналистики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова: 475–477.
- Романова А.Н. 2023б. Феномен интерактивных программ регионального телевидения с участием представителей власти. *Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры*, 29(1): 46–59. DOI: [10.15826/izv1.2023.29.1.005](https://doi.org/10.15826/izv1.2023.29.1.005)
- Щепилова Г.Г. Бурьянова М.В. 2014. Взаимодействие СМИ и властных структур в российских регионах. *Медиаэкон*, 4: 23.

References

- Ademukova N.V., Dovbysh O.S., Kiriya I.V., Chumakova V.P. 2017. The role of state contracts in shaping social responsibility among Russia's regional mass media. *The Journal of Social Policy Studies*, 15(1): 81–96 (in Russian). DOI: [10.17323/1727-0634-2017-15-1-81-96](https://doi.org/10.17323/1727-0634-2017-15-1-81-96)
- Burova Yu.E. 2012. Functional characteristics of a modern press service. *Humanitarian Vector*, 2(30): 232–238 (in Russian).
- Vyrkovskiy A.V., Makeenko M.I. 2014. Regional'noe televidenie Rossii na poroge tsifrovoy epokhi [Regional television of Russia on the threshold of the digital era]. Ed. E.L. Vartanova. Moscow, Publ. Mediamir, 210 p.
- Gornovaya V.A. 2016. Kak press-sluzhby gosudarstvennykh struktur formiruyut povestku dnya [How government press services shape the agenda]. *Mediasreda*, 11: 49–55.
- Gostenina V.I., Bayramov V.D., Dorokhova Yu.V. 2015. Experience of the analysis of PR service activity of regional authorities (on the example of the Orel region). *Central Russian Journal of Social Sciences*, 10 (6): 43–48 (in Russian). DOI: [10.12737/16790](https://doi.org/10.12737/16790)
- Denisova N.A. 2009. Press-service in the system of informational policy. *Sotsium i vlast'*, 2 (22): 21–30.
- Dovbysh O.S. 2017. Contracting and quasi-market as a form of interrelations between state and media in Russian regions. *World of Economics and Management*, 17(1): 41–56 (in Russian).
- Dovbysh O.S., Gudova E.A. 2016. Government information contracts and their importance for Russian regional media markets. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 6(136): 156–174. DOI: [10.14515/monitoring.2016.6.08](https://doi.org/10.14515/monitoring.2016.6.08)



Emel'yanov I.K., Rusanova D.A. 2022. Interconnection of executive authorities with mass media: russian and foreign experience. *Innovation Science*, 12-2: 164–168 (in Russian).

Kolesnik O.A. 2021. Peculiarities of interaction between state authorities and mass media. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2–2(53): 46–48 (in Russian). DOI: [10.24412/2500-1000-2021-2-2-46-48](https://doi.org/10.24412/2500-1000-2021-2-2-46-48)

Kochetkova A.V., Filippov V.N., Skvortsov Ya.L., Tarasov A.S. 2009. Teoriya i praktika svyazey s obshchestvennost'yu [Theory and practice of public relations]. St. Petersburg, Publ. Piter, 240 p.

Krivososov A.D., Filatova O.G., Shishkina M.A. 2010. Osnovy teorii svyazei s obshchestvennost'yu [Fundamentals of public relations theory]. St. Petersburg, Publ. Piter, 375 p.

Markov A.A. 2022. Svyazi s obshchestvennost'yu v organakh vlasti [Public relations in government]. Moscow, Publ. INFRA-M, 190 p.

Mashentseva A.V. 2018. Change of the role of regional television in the modern political process. *Bulletin of the Volga region Institute of Administration*, 18(2): 119–124 (in Russian). DOI: [10.22394/1682-2358-2018-2-119-124](https://doi.org/10.22394/1682-2358-2018-2-119-124)

Mel'nik G.S. 2012. The interaction of pr-agencies and the media: forms, principles, areas of responsibility. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*, 4(48): 108–116.

Romanova A.N. 2023a. Vliyanie goskontraktov na soblyudenie printsipov professional'noy deyatel'nosti regional'nykh zhurnalistov [The influence of government contracts on compliance with the principles of professional activity of regional journalists]. In: *Zhurnalistika v 2022 godu: tvorchestvo, professiya, industriya* [Journalism in 2022: creativity, profession, industry.]. Materials international scientific and practical conference (Moscow, February 3–4, 2023). Ed. E.L. Vartanova. Moscow, Publ. Fakul'tet zhurnalistiki Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta im. M.V. Lomonosova: 475–477.

Romanova A.N. 2023b. The phenomenon of interactive regional television programs with the participation of authorities. *Izvestia Ural Federal University Journal. Series 1. Issues in Education, Science and Culture*, 29(1): 46–59 (in Russian). DOI: [10.15826/izv1.2023.29.1.005](https://doi.org/10.15826/izv1.2023.29.1.005)

Shechpilova G.G. Bur'yanova M.V. 2014. Interaction between the Media and Power Structures in the Russian Regions. *Mediascope*, 4: 23 (in Russian).

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 14.07.2023

Поступила после рецензирования 07.09.2023

Принята к публикации 10.09.2023

Received July 14, 2023

Revised September 07, 2023

Accepted September 10, 2023

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Романова Ангелина Николаевна, аспирант кафедры теории и практики массовых коммуникаций, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия.

Angelina N. Romanova, Postgraduate Student, Department of Theory and Practice of Mass Communications, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia.