

ЖУРНАЛИСТИКА И СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ JOURNALISM AND PUBLIC RELATIONS

УДК 32

DOI 10.52575/2712-7451-2023-42-4-597-609

Популистский дискурс как предмет исследования в российской академической среде (аналитический обзор периодики 2000–2022 гг.)

Зарубин Д.К.

Санкт-Петербургский государственный университет,
Россия, 199004, Санкт-Петербург, 1-я линия Васильевского острова, 26
dmitryzarubin1@gmail.com

Аннотация. Популизм является широко обсуждаемым явлением в политической науке, однако его определение и классификация остаются неоднозначными в рамках отечественной научной среды. Автором анализируется динамика развития исследований популизма в России, основные подходы к определению популизма, выявляются их аспекты, такие как идеологическая окрашенность, навешивание ярлыка «популизма» на любое негативное политическое явление и отсутствие единого теоретического и методологического подхода. Ответом на вызовы сегодняшнего дня является обсуждение и развитие методологии исследования популизма в российской научной среде и рассмотрение трех зарекомендовавших себя подходов к изучению популизма (идеологически (political ideology), инструментальный (political style) и стратегический (political strategy)), а также определение наиболее релевантного подхода в российском научном дискурсе.

Ключевые слова: популизм, идеологический подход, инструментальный подход, стратегический подход, дискурс, правый популизм, популистский дискурс

Для цитирования: Зарубин Д.К. 2023. Популистский дискурс как предмет исследования в российской академической среде (аналитический обзор периодики 2000–2022 гг.). *Вопросы журналистики, педагогики, языкознания*, 42(4): 597–609. DOI: 10.52575/2712-7451-2023-42-4-597-609

Populist Discourse as a Subject of Study in the Russian Academic Environment (Analytical Review of Periodicals of 2000–2022)

Dmitry K. Zarubin

St. Petersburg State University,
26 1st line of Vasilievsky Island, St. Petersburg 199004, Russia
dmitryzarubin1@gmail.com

Abstract. Populism is a widely discussed phenomenon in political science, but its definition and classification remain ambiguous within the Russian scientific environment. The article aims to provide an analysis of the research on populism in Russia, focusing on the various approaches to defining populism and highlighting their specific aspects. It identifies key challenges in the field, such as the ambiguity surrounding the definition and classification of populism and the tendency to label any negative political phenomenon as "populism". The article emphasizes the need for a unified theoretical and methodological framework and proposes the discussion and development of a methodology for studying populism in the Russian scientific community. The answer to today's challenges is the consideration of three proven approaches to the study of



populism (ideological (political ideology), instrumental (political style) and strategic (political strategy)), as well as the definition of the most relevant approach in Russian scientific discourse.

Keywords: populism, political ideology, political style, political strategy, discourse, right-wing populism, populist discourse

For citation: Zarubin D.K. 2023. Populist Discourse as a Subject of Study in the Russian Academic Environment (Analytical Review of Periodicals of 2000–2022). *Issues in Journalism, Education, Linguistics*, 42(4): 597–609 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-7451-2023-42-4-597-609

Введение

Классифицировать современный популизм можно по различным признакам, таким как идеологическая направленность, приемы и методы политической коммуникации, отношение к элитам и общественному мнению, а также целям, которые преследуют политики-популисты. Однако в российской научной среде до сих пор отсутствует общепринятое и четкое определение популизма, что создает проблемы в проведении исследований и анализе политических процессов.

Популизм уже продолжительное время находится в поле интересов как представителей академического сообщества, так и представителей институтов власти. Обе группы относят его к типу таких социально-политических проблем, которые негативно влияют на многие сферы жизни общества. В попытках остановить популизм практикующие политтехнологи приводят в пример несистемные способы политической борьбы¹, представители органов законодательной власти предлагают ввести запрет на популистскую деятельность на законодательном уровне², а журналисты, литераторы и философы публично призывают к деэскалации и возвращению на «демократический путь» развития³. Однако независимо от этого политические движения, которые именуют популистскими, и политики, на которых навешивают ярлык «популист», продолжают получать голоса со стороны части электората и, как следствие, высокие рейтинги, а в некоторых странах даже побеждают на выборах. Во многом проблема невозможности остановить распространение популизма состоит в его идентификации.

Ближе всего к описанию и систематизации существующих подходов к определению популизма приблизились Н. Гидрон и Б. Бониковски [Gidron, Bonikowski, 2013]. Несмотря на то, что их работа вышла в 2013 году, данные подходы до сих пор продолжают фигурировать в зарубежных и отечественных исследованиях в разных интерпретациях, но одинаковых по сути: (1) идеационный, (2) социокультурный и (3) политико-стратегический [Mudde, Kaltwasser, 2018; Харитонов, Кудряшова, 2022]; (1) ценностно-идеологический, (2) институциональный и (3) практически-политический [Шлыков, 2021]; (1) идеологический, (2) ментальный и (3) манипулятивный [Баранов, 2001, 2015].

Опираясь на сравнительный анализ Н. Гидрона и Б. Бониковски, мы предлагаем описать суть перечисленных выше подходов следующим образом. Первый – идеологический (political ideology). Он остается неизменным с точки зрения наименования,

¹ Минченко Е., Петров К., Стулов Е., Баландин Ю., Чалый Р. 2018. Новая политическая реальность и риски антиэлитной волны в России. Коммуникационный холдинг «Минченко Консалтинг», 25 октября 2018 г. URL: https://minchenko.ru/analitika/analitika_77.html (дата обращения: 14.09.2023).

² О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части установления уголовной ответственности за невыполнение предвыборного обещания: Законопроект № 1233926-7 // Сайт системы обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» (СОЗД ГАС «Законотворчество»). URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1233926-7>. (дата обращения: 14 сентября 2023 г.).

³ Французский философ Бернар-Анри Леви написал манифест в защиту Евросоюза. 2019. Центр политического анализа, 26 января 2019 г. URL: <https://centerforpoliticsanalysis.ru/news/read/id/frantsuzskij-filosof-bernar-anri-levi-napisal-manifest-v-zaschitu-evrosojuza> (дата обращения: 14.09.2023).

так как в академическом дискурсе уже накопилось определенное количество исследований, рассматривающих популизм под этим углом. Суть идеологического подхода заключается в изучении популизма в рамках существующих комплексных идеологий (либерализма, консерватизма, коммунизма и т. д.) [Mudde, Kaltwasser, 2017]. Доктор политических наук Н.А. Баранов писал: «С точки зрения данного подхода популизм не заимствует позиции других идеологий, а добавляет некоторые популистские принципы к другим идеологическим концепциям, оставаясь тем не менее узнаваемым в своей интерпретации политического» [Баранов, 2015, с. 30]. Второй подход – инструментальный (*political style*). В соответствии с ним популизм – это политическая технология, инструментами которой являются красноречие и особая форма риторики, включающая способность предлагать простые решения для сложных проблем. Важной частью данного подхода является изучение вербальной и невербальной коммуникации или то, что, по словам аргентинского исследователя Э. Лаклау, формирует дискурс, т. е. артикуляционные практики. Третий подход – стратегический (*political strategy*) [Корольков, Русаков, 2017]. С помощью него ученые подчеркивают центральную роль политического лидера, чья стратегия базируется на «прямой неинституционализированной поддержке последователей из разных слоев общества» [Weyland, 2020, с. 3], где *political style* является только одной из частей всей стратегии [Kenny, 2021].

Таким образом, разнообразие форм и проявлений популизма, описанных разными учеными, породило несколько подходов к его интерпретации. И хотя ученые не дают универсального определения для популизма, в своей научной деятельности они прибегают к одному или нескольким подходам сразу при анализе популистской деятельности.

Целью данного исследования является поиск наиболее распространенного подхода к популизму в российской академической среде. Это обусловлено необходимостью в изучении феномена популизма в российском контексте: Россия имеет собственный политический и социальный фон, поэтому важно понять, какие подходы к популизму преобладают среди российских ученых. Это позволит установить общие тенденции и направления исследования популизма в России, а также предложить рекомендации для дальнейшей работы в этой области.

Объекты и методы исследования

Объектом исследования являются популистский дискурс в контексте одного из или нескольких подходов (идеологического, инструментального и стратегического), применяемых отечественными учеными при описании феномена популизма.

Изучено 877 научных статей на тему популизма, написанные на русском языке и опубликованные в российских журналах, размещенные в период с 2000 по 2022 год в электронной библиотеке научных публикаций eLIBRARY.RU.

Анализ материала производился посредством контент-анализа как инструмента для обработки количественных и качественных данных. Он позволил провести систематическое и всестороннее исследование собранного эмпирического материала, выявить закономерности и смысловые конструкции, а также классифицировать и структурировать данные.

Результаты и их обсуждение

Наибольшее число статей, в которых есть упоминание популизма, было опубликовано в 2019 году и составило 135. Наименьшее число – по 1 статье в 2000 и 2002 годах (рис. 1).

Всего за исследуемый период статьи на тему популизма вышли в 369 российских научных журналах. Из них в 12 журналах было опубликовано за весь период более 10 статей. В остальных изданиях, число которых составило 357, было размещено менее 10 статей за весь период.

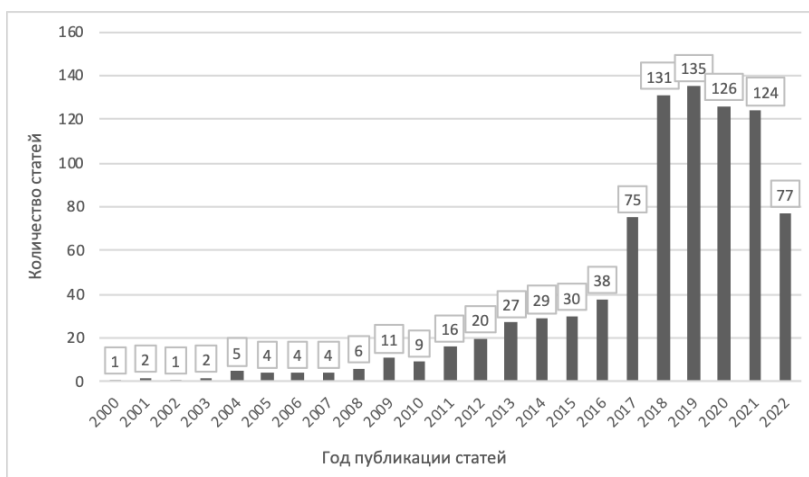


Рис. 1. Количество научных статей, в которых есть упоминание популизма (2000–2022 гг.)
 Fig. 1. Number of scientific articles mentioning “populism” (2000–2022)

Некоторые публикации выходили в разных сериях журналов, например, «Вестник Российского Университета Дружбы Народов. Серия: Политология» и «Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология». Так как на eLIBRARY.RU присутствует внутренняя классификация тематических направлений публикаций, то в рамках этого исследования издания были объединены под общими названиями, соответственно, «Вестник РУДН» и «Вестник Московского университета» (табл. 1).

Таблица 1
 Table 1

Корреляция между количеством статей, опубликованных за период 2000–2022 гг.,
 и статусом журнала
 Correlation between the number of articles published in the period 2000–2022
 and the status of the journal

Журнал	Количество статей	ВАК
«Мировая экономика и международные отношения»	36	включен
«Современная Европа»	27	включен
«Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право»	20	включен
Вестник РУДН	19	включен
«Власть»	19	включен
Вестник Московского университета	16	включен
«Европейский союз: факты и комментарии»	16	отсутствует
«ПОЛИС. Политические исследования»	15	включен
«Научно-аналитический вестник Института Европы РАН»	15	включен
«Политическая наука»	14	включен
«Латинская Америка»	13	включен
«Вопросы политологии»	13	включен
Другие журналы	654	—

На eLIBRARY.RU присутствует тематическая классификация размещенных на сайте материалов. Тематическая направленность большинства исследуемых статей по внутренней классификации eLIBRARY.RU соответствует Political science и составляет 499. Также тема популизма присутствует в таких категориях, где число публикаций превышает 50, это History and archaeology, Law и Economics and business (табл. 2).

Таблица 2
Table 2

Список тематических направлений и количество статей по проблематике популизма
в период с 2000 по 2022 год
The list of thematic areas and the number of articles on the problems of populism (2000–2022)

Тематическое направление статей	Количество статей
Political science	499
History and archaeology	82
Law	61
Economics and business	52
Sociology	46
Philosophy, ethics and religion	35
Other social sciences	28
Social and economic geography	15
Languages and literature	15
Media and communication	8
Other Humanities	6
Educational sciences	6
Art	4
Psychology	4
Other engineering and technologies	3
Clinical medicine	3
Materials engineering	2
Biological sciences	2
Agriculture, forestry, fisheries	2
Earth and related environmental sciences	1
Electrical engineering, electronic engineering	1
Health sciences	1
Civil engineering	1

Ключевые слова в научных публикациях–послужили вспомогательным материалом для исследования. В процессе работы над анализом ключевых слов как самостоятельных единиц контента был выбран метод компрессии информации и последующая визуализация данных в виде облака слов [Линник, Петросян, 2020] в целях выявления самых значимых и часто употребляемых терминов, где размер исходного слова пропорционален его важности или частоте употребления.

Работа над компрессией информации проходила в две стадии. На первой стадии на основе ключевых слов из 877 статей за период 2000–2022 было создано облако слов с



помощью интернет-ресурса WordSift. Каждое словосочетание делилось на отдельные слова, поэтому первичное облако слов составило 11 367 отдельных слова. На второй стадии были исключены слова «политика», «политическая», «политический», «политические», а также слова, являющиеся дублированием русских слов на английском языке, так как они не приносят дополнительного значения и новой информации. Итоговое облако слов составило 8 686 отдельных слова за период 2000–2022 и 5 253 за период 2018–2021.

Кроме того, что в списке ключевых слов «популизм» упоминается 686 раз за период 2000–2022 гг., интересным для исследования является наличие следующих относящихся к понятию «идеология» частотных слов: «правый», «национализм» и «евроскептицизм». Слово «правый» преимущественно употребляется в словосочетании «правый популизм» и в понятиях, близких к консервативным и радикальным течениям: «правый радикализм», «правый экстремизм», «правый поворот» и т. д. (табл. 3). «Национализм» и «евроскептицизм» употребляются как отдельные понятия и показывают, в каком контексте рассматривают популистский дискурс сегодня.

Таблица 3
Table 3

Список наиболее частотных ключевых слов в публикациях по теме популизма
List of the most frequent keywords in publications on the topic of populism

Ключевое слово	2000–2022	Ключевое слово	2018–2021
Популизм	686	Популизм	421
Правый	157	Правый	99
Партии	108	Национализм	70
Национализм	103	Европейский	64
Демократия	97	Партии	60
Выборы	97	Кризис	60
Кризис	92	Демократия	59
Европейский	89	Союз	55
Партия	78	Евроскептицизм	55
Евроскептицизм	76	Партия	51

Для более глубокого анализа популистского дискурса в академической среде на втором этапе исследования были проанализированы аннотации и содержание 223 научных публикаций в журналах, в которых вышло наибольшее количество статей с упоминанием популизма, на соответствие идеологическому (ИдП), инструментальному (ИнП) и стратегическому (СП) подходам. Данный корпус текстов, состоящий из 223 статей, выбран для анализа по двум причинам: (1) исходя из тематической направленности публикаций (табл. 4), оставляя за скобками тем самым нерелевантные направления для гуманитарных исследований; (2) авторитетности изданий – 11 из 12 журналов включены высшей аттестационной комиссией (ВАК) Минобрнауки РФ в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, что свидетельствует о качестве представленных данных в статьях (см. табл. 1). Из 223 проанализированных статей в 14 статьях (6 %) авторы придерживаются 3 подходов (ИдП – ИнП – СП) к популизму; в других 14 статьях (6 %) исследователи сочетают только 2 подхода (ИдП – ИнП или ИнП – СП, или ИдП – СП); в 7 статьях (3 %) какое-либо упоминание любого из подходов отсутствует вовсе. В оставшихся 188 статьях присутствует хотя бы один из подходов: преобладающим является идеологический (ИдП) (178 статей – 80 %), следом идут инструментальный (ИнП) (9 статей – 4%) и стратегический (СП) (1 статья – 1%) (рис. 2).

Таблица 4
Table 4

Количество статей на тему популизма в каждом тематическом направлении
The number of articles on the topic of populism in each thematic direction

Тематическое направление	Количество статей
Political science	189
History and archaeology	9
Economics and business	8
Social and economic geography	5
Other social sciences	4
Philosophy, ethics and religion	3
Sociology	2
Media and communication	1
Law	1
Languages and literature	1

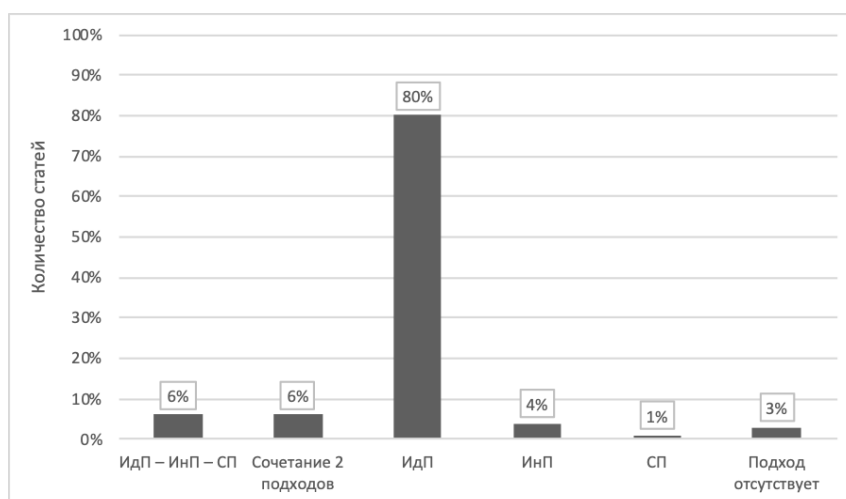


Рис. 2. Количество научных статей, в которых применяется один или несколько подходов к популизму

Fig. 2. The number of scientific articles in which one or more approaches to populism are applied (2000–2022)

Анализ эмпирического материала показал, что интерес к теме популизма среди российских ученых за последние 22 года постепенно нарастал, а за два года – 2017 и 2018 – число публикаций на данную тему увеличилось почти в 2 раза. С 2018 по 2021 год число таких статей на eLIBRARY.RU варьировалось в пределах 130 единиц. Во многом рост публикаций связан с изменениями партийно-политического пространства в Европе и еще раньше в Латинской Америке, которые стали замечать ученые в начале прошлого десятилетия. На эти изменения обратил внимание в 2017 г. доктор исторических наук Г. Вайнштейн, который в одном из своих исследований писал, что в странах «новой Европы» «в значительной части региона популистские силы или оказываются сегодня во власти (Венгрия, Польша, Болгария), или становятся важнейшим элементом партийно-политического ландшафта (Словакия, Сербия, Чехия, Эстония)», а «в некоторых странах “старой Европы” (Греция, Норвегия, Финляндия), в которых изначально “антисистемные”



популистские партии, добившись участия в структурах власти, де-факто стали частью политического истеблишмента» [Вайнштейн, 2017]. В ряде исследований, рассматривающих Латинскую Америку, которую называют «родиной современного популизма» [Яковлев, Яковлева, 2022], также с высокой регулярностью фиксируют успехи популистских течений [Каторжевский, 2022; Малашенкова, Харитоновна, 2022]. Однако ключевыми триггерными моментами, которые побудили академическое сообщество не только за рубежом, но и в России обратить пристальное внимание на популизм, стали, во-первых, предвыборная кампания Дональда Трампа в 2016 году в США и его последующий 4-летний президентский срок. Во-вторых, референдум за выход Великобритании из Европейского союза (Brexit) [Громько, 2016; Паин, Федюнин, 2019]. В связи с этими событиями слово «популизм» объявили даже «словом года» практически в один и тот же период две организации: фонд испанского языка Fundeu BBVA (в конце 2016 г.)¹ и Кембриджский словарь (в начале 2017 г.)².

В российском научном дискурсе преобладает идеологический подход к исследованию популизма. Важно отметить, что ставить знак равенства между популизмом и идеологией – это не особенность российского научного дискурса, а общемировая тенденция в области изучения популизма. Так, в зарубежном исследовании 2022 года, которое включало в себя анализ 884 аннотаций к статьям на тему популизма, авторы пришли к следующим выводам: феномен популизма в публикациях *европейских* ученых в большинстве случаев совпадает с идеями нативизма, которые негативно влияют на восприятие популизма; в публикациях *латиноамериканских* ученых популизм совпадает с идеями социализма, которые, наоборот, положительно отражаются на восприятии популизма [Hunger, Paxton, 2022].

Среди российских ученых популизм, скорее, имеет негативную коннотацию и употребляется преимущественно в контексте правого популизма и радикальных течений, так как основной вектор исследований в большей степени направлен на изучение политических процессов в Европе.

Популизм представляет сложное и многофакторное явление, которое может проявляться по-разному. Современные исследования популизма становятся всесторонними и многоплановыми, где учитывают не только политические аспекты, но и влияние социальных, экономических и культурных факторов на возникновение и распространение популистских движений. Ученые стремятся понять механизмы формирования популистских настроений в обществе, мотивации популистских лидеров и их последователей, а также последствия, которые популизм может иметь для политической системы, общества в целом и отдельных групп граждан. В рамках научного дискурса сложилось 3 теоретико-методологических подхода к пониманию популизма, которые активно применяют в России.

Идеологический подход

В рамках данного подхода ученые показывают, что популизм может пересекаться с различными идеологиями, и даже сами идеологии могут заимствовать популистские элементы. Например, некоторые националистические движения могут использовать популистские обращения к народу, обещая защиту его интересов и культурной идентичности. Одновременно идеологический подход рассматривает влияние идеологий на популизм. Идеологии могут предоставить популистам основу для их риторики. Например, социализм может вдохновить популистов выступать с обещаниями социальной защиты и справедливости. Вместе популизм и идеологии оказывают влияние на политические и социальные процессы. На их основе могут

¹ Филиппов А. 2016. Испанцы назвали слово года. РИА Новости, 30 декабря 2016 г. URL: <https://ria.ru/20161230/1485016705.html> (дата обращения: 25.09.2023).

² Cambridge Dictionary's Word of the Year 2017. Cambridge University Press, November 29, 2017. Available at: <https://dictionaryblog.cambridge.org/2017/11/29/cambridge-dictionary-words-of-the-year-2017/> (accessed: September 25, 2023).

формироваться политические партии, движения и взгляды лидеров, устанавливаться повестка публичных дебатов, а сообщения транслироваться массам. Изучение их взаимодействия позволяет понять, какие ценности и идеи привлекают поддержку народа, каким образом происходит мобилизация и манипуляция общественным мнением, а также предвидеть возможные настроения в обществе.

Среди преимуществ идеологического подхода отмечают наличие массивного эмпирического материала в виде популистских политических режимов и партий для проведения исследований. Однако в силу того, что существуют размытые границы между понятиями «популизм» и «идеология», нередко происходит подмена понятий. По мнению ряда исследователей, многие авторы публикаций так же, как политические деятели и медийные личности, навешивают «ярлык популизма на любые политические явления, имеющие негативные коннотации» [Осколков, 2022, с. 91]; «используют его там и тогда, когда не могут или не хотят объяснить причины современных кризисных явлений» [Лапшин, 2017 с. 17]. Например, подобная ситуация сейчас происходит с нативизмом, национализмом [Осколков, Тэвдой-Бурмули, 2018] и евроскептицизмом [Шибкова, 2019], говоря о правом популизме; или с ценностями либерализма, социализма, коммунизма, говоря о левом популизме.

Авторитетный исследователь популизма Кас Мюдде критически отнесся к определению термина «популизм» составителями Кембриджского словаря. По его мнению, вместо слова «популизм», которому «словарь» не вполне корректно приписывает праворадикальную трактовку, словом года должен был стать «нативизм». В статье *The Guardian* Мюдде говорит: «Это не означает, что популизм не имеет отношения к современной политике или к популистским радикальным правам. Но в рамках основной идеологии популистских радикальных правых популизм является вторичным по отношению к нативизму, и в современной политике Европы и США популизм функционирует в лучшем случае как пушистое одеяло, которое прикрывает более отвратительный нативизм»¹. Тем самым одной из главных проблем, с которой сталкивается идеологический подход в научном дискурсе, является возведение популизма в статус «пустого знака», который чаще всего соотносится с негативными коннотациями [Фишман, 2021].

Инструментальный подход

В рамках этого направления также развиваются исследования в области популизма. Инструментальный подход рассматривает популизм как средство достижения политических целей. Он подчеркивает, что популизм не является идеологией, а, скорее, технологией, используемой политическими лидерами для мобилизации и манипуляции массовым сознанием. Один из инструментов популистской технологии – красноречие. Популистские лидеры проявляют умение убедительно и эмоционально обращаться к своим сторонникам, используя яркие образы, эмоциональные аргументы и простой язык. Популисты создают впечатление, что только они единственные защитники и единственные лица, кто может решить проблемы, с которыми сталкивается общество.

В большинстве научных работ инструментальный подход служит фоном для идеологического, так как приверженность к популизму того или иного движения определяется заранее (вешается ярлык), а после выводятся общие критерии популизма. В редких случаях авторы уделяют внимание операционализации популизма, анализу политической коммуникации партии или ее лидера на основе идеологизированных критериев. Поэтому инструментальный подход можно назвать практичным, но зависимым от контекста, что влияет на восприятие популизма в научном дискурсе.

¹ Mudde C. 2017. Why nativism, not populism, should be declared word of the year. *The Guardian*, December 7, 2017. Available at: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/dec/07/cambridge-dictionary-nativism-populism-word-year> (accessed: September 28, 2023).

Стратегический подход

Изучение популизма с точки зрения стратегического подхода наименее представлено в российском научном дискурсе. С одной стороны, это связано с общемировым мейнстримом в области изучения популизма. Стратегический подход уступает в этом плане идеологическому и инструментальному. С другой стороны, российские ученые в большей степени заинтересованы в европейском контексте популизма, где акцент ставится на изучении деятельности партий и движений, а не лидерах, что характерно для исследований латиноамериканского популизма. Несмотря на это, данный подход в сочетании с идеологическим может быть наиболее предпочтителен для изучения популизма в России, где главным политическим актором выступают партийные лидеры и первые лица страны. Это делает анализ популистских стратегий и тактик в контексте российской политики более сложным и требующим дополнительных исследований.

Заключение

Последние политические события в мире, такие как рост популярности популистских движений и партий, показывают, что изучение популизма становится все более актуальным и необходимым. С учетом растущего влияния популизма в мировой политике российский научный дискурс должен стремиться к более активному и глубокому исследованию этого феномена в контексте российской политики, разработке собственных теоретических и методологических подходов, а также к участию в международных дискуссиях и научных проектах на данную тему. В связи с этим было проведено исследование популистского дискурса, элементы которого изучают российские ученые и публикуют результаты своих исследований в научных журналах.

Эмпирическая база составила 877 научных статей на тему популизма, опубликованных в период с 2000 по 2022 год.

На основе анализа было выявлено, что интерес к популизму среди отечественных ученых постепенно увеличивается. В публикациях российских ученых встречаются 3 подхода, которые являются общепринятыми в международном научном дискурсе, а именно – идеологический (*political ideology*), инструментальный (*political style*) и стратегический (*political strategy*) подходы.

Более глубокий анализ ключевых слов и аннотаций показал, что в российском научном дискурсе преобладает идеологический подход (*political ideology*). Это означает, что популизм в основном изучается в негативном контексте и чаще всего связан с правыми популистскими и радикальными движениями, преимущественно осуществляющими свою деятельность в европейских странах. Одной из основных проблем идеологического подхода в научном дискурсе является то, что популизм зачастую рассматривается как навешивание ярлыка на несоответствующих политическому мейнстриму политиков и движений. Это ограничивает возможность полного и объективного изучения феномена популизма как в России, так и во всем мире. Однако, несмотря на эти трудности, изучение популизма остается актуальной и важной задачей для ученых.

Список литературы

- Баранов Н.А. 2001. Эволюция взглядов на популизм в современной политической науке. Санкт-Петербург, Северо-Западная академия государственной службы, 41 с.
- Баранов Н.А. 2015. Возрождение популизма: европейский опыт и российские практики. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения*, 3: 25–36.
- Вайнштейн Г.И. 2017. Современный популизм как объект политологического анализа. *Полит. Политические исследования*, 4: 69–89. DOI: 10.17976/jpps/2017.04.06.

- Громыко А.А. 2016. «Новый популизм» и становление постбиполярного мирового порядка. *Современная Европа*, 6(72): 5–10. DOI: [10.15211/soveurope620160510](https://doi.org/10.15211/soveurope620160510).
- Каторжевский П.Н. 2022. Левый популизм и политическое наследие еврокоммунизма. *Via in tempore. История. Политология*, 49(4): 898–905. DOI: [10.52575/2687-0967-2022-49-4-898-905](https://doi.org/10.52575/2687-0967-2022-49-4-898-905).
- Корольков А.В., Русакова Т.Ю. 2017. Харизматическое лидерство как фактор власти в Венесуэле. *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*, 10(6): 120–137. DOI: [10.23932/2542-0240-2017-10-6-120-137](https://doi.org/10.23932/2542-0240-2017-10-6-120-137).
- Лапшин А.О. 2017. О новом популизме и глобализации (несколько замечаний). *Власть*, 25(4): 16–18.
- Линник Л.А., Петросян М.М. 2020. Облако слов как метод компрессии информации научного текста. В кн.: Наука. Информатизация. Технологии. Образование. Материалы XIII международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 24–28 февраля 2020 г.). Екатеринбург, Российский государственный профессионально-педагогический университет: 99–108.
- Малашенкова А.А., Харитонов О.Г. 2022. Президенты-популисты и гражданское общество в латиноамериканских демократиях. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология*, 24(2): 247–267. DOI: [10.22363/2313-1438-2022-24-2-247-267](https://doi.org/10.22363/2313-1438-2022-24-2-247-267).
- Осколков П.В. 2022. Этничность и политика: терминологические споры и узловые точки пересечения. *Современная Европа*, 1: 86–98. DOI: [10.31857/S0201708322010077](https://doi.org/10.31857/S0201708322010077).
- Осколков П.В., Тэвдой-Бурмули А.И. 2018. Европейский правый популизм и национализм: к вопросу о соотношении функционала. *Вестник Пермского университета. Политология*, 3: 19–33. DOI: [10.17072/2218-1067-2018-3-19-33](https://doi.org/10.17072/2218-1067-2018-3-19-33).
- Паин Э.А., Федюнин С.Ю. 2019. Популизм и элитизм в современной России: анализ взаимосвязи. *Полис. Политические исследования*, 1: 33–48. DOI: [10.17976/jpps/2019.01.04](https://doi.org/10.17976/jpps/2019.01.04).
- Фишман Л.Г. 2021. «Пустой знак»: концепт «популизма» в современном политологическом мейнстриме. *Вестник Московского Университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика*, 13(2): 13–32. DOI: [10.48015/2076-7404-2021-13-2-13-32](https://doi.org/10.48015/2076-7404-2021-13-2-13-32).
- Харитонов О.Г., Кудряшова И.В. 2022. Политические режимы и режимные изменения в пене популистской волны. *Политическая наука*, 1: 224–244. DOI: [10.31249/poln/2022.01.10](https://doi.org/10.31249/poln/2022.01.10).
- Шибкова М.О. 2019. Популизм и евроскептицизм: соотношение понятий. *Современная Европа*, 4(89): 119–129. DOI: [10.15211/soveurope42019119128](https://doi.org/10.15211/soveurope42019119128).
- Шлыков П.В. 2021. Популизм в политической культуре Турции: внешнеполитическое измерение. *Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика*, 13(2): 126–170. DOI: [10.48015/2076-7404-2021-13-2-126-170](https://doi.org/10.48015/2076-7404-2021-13-2-126-170).
- Яковлев П.П., Яковлева Н.М. 2022. Латиноамериканский популизм: исторический контекст и современные тренды. *Ибероамериканские тетради*, 10(1): 10–26. DOI: [10.46272/2409-3416-2022-10-1-10-26](https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-1-10-26).
- Gidron N., Bonikowski B. 2013. Varieties of Populism: Literature Review and Research Agenda. Working Paper Series, 13-0004. Weatherhead Center for International Affairs, Harvard University, 39 p. DOI: [10.2139/ssrn.2459387](https://doi.org/10.2139/ssrn.2459387).
- Hunger S., Paxton F. 2022. What's in a buzzword? A systematic review of the state of populism research in political science. *Political Science Research and Methods*, 10(3): 617–633. DOI: [10.1017/psrm.2021.44](https://doi.org/10.1017/psrm.2021.44).
- Kenny P.D. 2021. The strategic approach to populism. In: Routledge Handbook of Populism in the Asia Pacific. Eds. D. B. Subedi, A. Scott, H. Brasted, K. Stokirch. London, Routledge. DOI: [10.4324/9781003160014-5](https://doi.org/10.4324/9781003160014-5).
- Mudde C., Kaltwasser C.R. 2017. Populism: A very short introduction. Oxford University Press, 136 p. DOI: [10.1093/actrade/9780190234874.001.0001](https://doi.org/10.1093/actrade/9780190234874.001.0001).
- Mudde C., Kaltwasser C.R. 2018. Studying populism in comparative perspective: Reflections on the contemporary and future research agenda. *Comparative political studies*, 51(13): 1667–1693. DOI: [10.1177/0010414018789490](https://doi.org/10.1177/0010414018789490).
- Weyland K. 2020. Populism's Threat to Democracy: Comparative Lessons for the United States. *Perspectives on Politics*, 18(2): 389–406. DOI: [10.1017/S1537592719003955](https://doi.org/10.1017/S1537592719003955).



References

- Baranov N.A. 2001. Evolyutsiya vzglyadov na populizm v sovremennoy politicheskoy nauke [The Evolution of Views on Populism in modern Political Science]. St. Petersburg, Publ. Severo-Zapadnaya akademiya gosudarstvennoy sluzhby, 41 p.
- Baranov N.A. 2015. The revival of populism: european experience and russian practices. *Vestnik of St Petersburg University. Series 6. Political science. International relations*, 3: 25–36 (In Russian).
- Vaynshteyn G.I. 2017. Modern populism as a subject of political science. *Polis. Political Studies*, 4: 69–89 (in Russian). DOI: 10.17976/jpps/2017.04.06.
- Gromyko A.A. 2016. New Populism and the Post-Cold War Order in the Making. *Contemporary Europe*, 6(72): 5–10 (in Russian). DOI: 10.15211/soveurope620160510.
- Katorzhhevskiy P.N. 2022. Left Populism and the Political Legacy of Eurocommunism. *Via in tempore. History and political science*, 49(4): 898–905 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2022-49-4-898-905.
- Korol'kov A.V., Rusakova T.Yu. 2017. Charismatic Leadership as a Factor of Power in Venezuela. *Outlines of global transformations: politics, economics, law*, 10(6): 120–137 (in Russian). DOI: 10.23932/2542-0240-2017-10-6-120-137.
- Lapshin A.O. 2017. About new populism and globalization (several comments). *Vlast'*, 25(4): 16–18.
- Linnik L.A., Petrosyan M.M. 2020. Tag cloud as a method of compression of information of scientific text. In: *Nauka. Informatizatsiya. Tekhnologii. Obrazovanie [Science. Informatization. Technologies. Education]. Materials of the XIII International Scientific and Practical Conference (Ekaterinburg, February 24–28, 2020)*. Ekaterinburg, Publ. Rossiyskiy gosudarstvennyy professional'no-pedagogicheskiy universitet: 99–108.
- Malashenkova A.A., Kharitonova O.G. 2022. Populist Presidents and Civil Society on Latin American Democracies. *RUDN journal of political science*, 24(2): 247–267 (in Russian). DOI: 10.22363/2313-1438-2022-24-2-247-267.
- Oskolkov P.V. 2022. Ethnicity and politics: terminology debates and nodal points. *Contemporary Europe*, 1: 86–98 (in Russian). DOI: 10.31857/S0201708322010077.
- Oskolkov P.V., Tevdoy-Burmuli A.I. 2018. European right-wing populism and nationalism: revisiting the correlation of features. *Bulletin of Perm University. Political Science*, 3: 19–33 (in Russian). DOI: 10.17072/2218-1067-2018-3-19-33.
- Pain E.A., Fedyunin S.Yu. 2019. Populism and elitism in contemporary Russia. *Polis. Political Studies*, 1: 33–48 (in Russian). DOI: 10.17976/jpps/2019.01.04.
- Fishman L.G. 2021. The concept of 'populism' in the contemporary mainstream political science. *Moscow University Bulletin of World Politics*, 13(2): 13–32 (in Russian). DOI: 10.48015/2076-7404-2021-13-2-13-32.
- Kharitonova O.G., Kudryashova I.V. 2022. Political regimes and regime changes in the foam of the populist wave. *Political science*, 1: 224–244 (in Russian). DOI: 10.31249/poln/2022.01.10.
- Shibkova M.O. 2019. Populism and Euroscepticism: correlation of concepts. *Contemporary Europe*, 4(89): 119–129 (in Russian). DOI: 10.15211/soveurope42019119128.
- Shlykov P.V. 2021. Populism in the political culture of Turkey: The foreign policy dimension. *Moscow University Bulletin of World Politics*, 13(2): 126–170 (in Russian). DOI: 10.48015/2076-7404-2021-13-2-126-170.
- Yakovlev P.P., Yakovleva N.M. 2022. Latin American Populism: historical context and modern trends. *Cuadernos Iberoamericanos*, 10(1): 10–26 (in Russian). DOI: 10.46272/2409-3416-2022-10-1-10-26.
- Gidron N., Bonikowski B. 2013. Varieties of Populism: Literature Review and Research Agenda. Working Paper Series, 13-0004. Weatherhead Center for International Affairs, Harvard University, 39 p. DOI: 10.2139/ssrn.2459387.
- Hunger S., Paxton F. 2022. What's in a buzzword? A systematic review of the state of populism research in political science. *Political Science Research and Methods*, 10(3): 617–633. DOI: 10.1017/psrm.2021.44.
- Kenny P.D. 2021. The strategic approach to populism. In: *Routledge Handbook of Populism in the Asia Pacific*. Eds. D.B. Subedi, A. Scott, H. Brasted, K. Strokirch. London, Routledge. DOI: 10.4324/9781003160014-5.



- Mudde C., Kaltwasser C.R. 2017. Populism: A very short introduction. Oxford University Press, 136 p. DOI: 10.1093/actrade/9780190234874.001.0001.
- Mudde C., Kaltwasser C.R. 2018, Studying populism in comparative perspective: Reflections on the contemporary and future research agenda. *Comparative political studies*, 51(13): 1667–1693. DOI: 10.1177/0010414018789490.
- Weyland K. 2020. Populism's Threat to Democracy: Comparative Lessons for the United States. *Perspectives on Politics*, 18(2): 389–406. DOI: 10.1017/S1537592719003955.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.
Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 15.10.2023
Поступила после рецензирования 8.11.2023
Принята к публикации 10.12.2023

Received October 15, 2023
Revised November 8, 2023
Accepted December 10, 2023

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Зарубин Дмитрий Константинович, аспирант кафедры связей с общественностью в политике и государственном управлении, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Dmitry K. Zarubin, postgraduate student of the Department of Public Relations in Politics and Public Administration, St. Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia.