

УДК 37.015.31

DOI 10.52575/2712-7451-2024-43-3-333-342

Н.О. Лосский и В.В. Зеньковский о значении семейного воспитания школьников

Шамарина Е.В.

Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева,
Россия, 302001, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 41
saxa9999@mail.ru

Аннотация. В центр внимания современного российского общества поставлена семья как важнейший социально-культурный институт гуманизации и консолидации отношений. Изучение и осмысление родительского воспитания детей является необходимым для определения ведущих путей становления России как независимого государства в условиях нестабильного миропорядка. Целью исследования является обоснование значимости семейного духовно-нравственного воспитания личности. Работа основана на общепедагогических подходах к понятию семейного воспитания, а также на трудах Н.О. Лосского и В.В. Зеньковского. Показано основополагающее значение семьи в духовно-нравственном воспитании свободной личности. В качестве приоритетов формирования личности школьника выступают традиции семьи, духовно-нравственные и культурные ценности. В результате исследования обосновано значение трудов Н.О. Лосского и В.В. Зеньковского для решения современных проблем воспитания путем взаимодействия семьи и школы, укрепления престижа семейного воспитания детей и подростков.

Ключевые слова: семья, семейное духовно-нравственное воспитание, свободная личность, духовные ценности, школа

Для цитирования: Шамарина Е.В. 2024. Н.О. Лосский и В.В. Зеньковский о значении семейного воспитания школьников. *Вопросы журналистики, педагогики, языкознания*, 43(3): 333–342. DOI: 10.52575/2712-7451-2024-43-3-333-342

N.O. Lossky and V.V. Zenkovsky on the Importance of Family Education of Schoolchildren

Elena V. Shamarina

Orel State University named after I.S. Turgenev,
41 Komsomolskaya St, Orel 302001, Russia
saxa9999@mail.ru

Abstract. The family has been placed in the center of attention of modern Russian society as the most important socio-cultural institution of humanization and consolidation of relations. The study and understanding of parental education of children is necessary to determine the leading ways of Russia's formation as an independent state in an unstable world order. The purpose of the study is to substantiate the importance of spiritual and moral family education of a person. The work is based on general pedagogical approaches to the concept of family education, as well as on the works by N.O. Lossky and V.V. Zenkovsky. It reveals the fundamental importance of the family in the spiritual and moral education of a free person. Family traditions, spiritual, moral and cultural values act as priorities for the formation of a student's personality. As a result of the research, the author substantiates the importance of the works by N.O. Lossky and V.V. Zenkovsky for solving contemporary education problems through the interaction of family and school, strengthening the prestige of family education of children and adolescents.

© Шамарина Е.В., 2024



Keywords: family, family spiritual and moral education, free personality, spiritual values, school

For citation: Shamarina E.V. 2024. N.O. Lossky and V.V. Zenkovsky on the Importance of Family Education of Schoolchildren. *Issues in Journalism, Education, Linguistics*, 43(3): 333–342 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-7451-2024-43-3-333-342

Введение

Видимые изменения, происходящие в российском обществе, связанные с преодолением межнациональных конфликтов и достижением гражданского согласия, а также толерантного общественного взаимодействия, выдвигают в центр внимания семью, являющуюся важнейшим социально-культурным институтом гуманизации отношений. Благополучная семья всегда являлась опорой государства, рассматривалась в качестве условия сохранения духовной жизни народа и поддержания его лучших традиций, основы политической и социальной стабильности. Как первооснова общества семья играет главную роль в формировании полноценной личности, закладывая основы нравственных, духовных и культурных ценностей. Как справедливо отмечает И.А. Ильин, семья – это «остров духовной жизни». Именно она призвана передавать из поколения в поколение духовно-религиозную, национальную и культурную традиции [Акутина, 2009; Ильин, 2011]. Поэтому изучение и осмысление родительского воспитания детей является необходимым для определения ведущих путей становления России как независимого государства в условиях нестабильного миропорядка [Грицай, 2016]. В связи с этим государство активно принимает меры, связанные с сохранением и укреплением института семьи.

Укажем, что вопрос о значимости сохранения семейных ценностей обсуждался на самом высоком политическом уровне. На основе Указа В.В. Путина 2024 год в Российской Федерации объявлен Годом семьи. Президентом РФ четко сформулировано, что крепкая семья – это залог стабильности и процветания общества¹. Помимо того, с целью сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей Указом Президента Российской Федерации были выделены те важнейшие традиционные ценности, которые формируют мировоззрение граждан России, передаются из поколения в поколение, находят свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России².

Подчеркивая воспитательный потенциал семьи, отметим, что только четко обоснованная государственная семейная политика приводит к гармонизации отношений в триаде «семья – личность – общество», способствует усилению процесса адаптации подрастающего поколения в обществе и осознанному воспитанию детей. Следовательно, укрепление важнейших ценностей семьи, таких как следование традициям русского семейного уклада, благосостояние, стабильность и социальное партнерство выступает основой ее сохранения.

На необходимость сохранения традиций и ценностей семейного воспитания указывается в ряде отечественных нормативно-правовых документов. В частности, закон «Об образовании в Российской Федерации»³ существенно расширяет возможности

¹ О проведении в Российской Федерации Года семьи. 2023. Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013> (дата обращения: 23.05.2024)

² Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. 2022. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?index=1> (дата обращения: 23.05.2024)

³ Об образовании в Российской Федерации. 2012. Федеральный закон с изм. и допол. в ред. от 25 декабря 2023 года. Принят Государственной Думой 21.12.2012 № 273-ФЗ. Одобрен Советом Федерации 26.12.2012. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 23.05.2024)

родителей в выборе формы получения образования детьми, например, семейного обучения. Это позволяет учитывать интересы обучающихся, а также расширяет возможности семьи в воспитании детей. Кроме этого, «Концепция государственной семейной политики в РФ» диктует необходимость сохранения традиционных семейных ценностей, повышения роли семьи в жизни общества, профилактику и преодоление семейного неблагополучия¹.

Выделим тот факт, что реализация Федерального государственного стандарта основного общего образования, диктует необходимость решения педагогом системы воспитательных задач, в частности воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества и др.²

Важно учесть, что практически любая педагогическая проблема, связанная с обучением и воспитанием, сегодня имеет междисциплинарный характер. Не является исключением проблема семьи и семейного воспитания школьников, которая привлекает внимание специалистов различной профессиональной направленности: педагогов, психологов, демографов, социологов и других. Междисциплинарный подход к проблеме семьи уходит своими корнями в русское зарубежье, яркими представителями которого являются Н.О. Лосский и В.В. Зеньковский. В их исследованиях подчеркивается ведущая роль семьи в развитии свободной личности. Именно в семье, по мнению философов, закладываются первоначальные основы религиозного воспитания, формируются представления о добре, красоте, любви, уважении и верности, взаимопонимания. Это ведет к формированию социальной активности ребенка, становлению его гражданской позиции, выступает источником формирования его духовного содержания [Зеньковский, 1996; 2000]. Укажем, что в В.В. Зеньковском подробно рассматриваются вопросы религиозного воспитания в семье и школе. Философ считает, что суть религиозного воспитания в семье связывается с общей религиозной жизнью ребенка со своими родителями, так как собственной активности он проявлять еще не может. Школа же, по мнению В.В. Зеньковского, должна быть религиозной не только по содержанию, но и по своему духу. В связи с этим нужно перестроить школу, основываясь на церковных началах, а религиозное воспитание должно стать задачей каждого педагога [Зеньковский, 2004]. Таким образом, в педагогическом наследии русского зарубежья 20–30-х годов XX в. мы находим определение роли семейного духовно-нравственного воспитания, оказывающего влияние на развитие свободной личности детей и подростков. Помимо того, анализ трудов Н.О. Лосского и В.В. Зеньковского указанного периода позволяет выделить оригинальные педагогические идеи о воспитании духовно-нравственной личности, основанных на религиозных ценностях.

Заметим, что уже в древней Руси семейные традиции напрямую связывались с жизнью общества, отражали основные его ценности. Оказывая значительное влияние на современность, традиции сохранились в обычаях современных семей, оказали влияние на формирование духовно-нравственных и этических ценностей. Чтобы повысить авторитет семьи и укрепить отечественные семейные традиции, в образовательные программы включаются курсы по подготовке старшеклассников к семейной жизни формируется система подготовки кадров в области молодежной социальной политики, увеличивается число массовых мероприятий с семьей [Горбунова, 2010]. Однако при всем многообразии проблем, связанных с воспитанием, наиболее остро рассматривается проблема выбора его содержания [Шамарина, 2024].

¹ Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. 2014. Распоряжение от 25 августа 2014 года № 1618-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420217344> (дата обращения: 23.05.2024)

² Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. 2010. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 с изм. и допол. в ред. от 8 ноября 2022 г. URL: <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 23.05.2024)



В последнее десятилетие появились педагогические исследования, раскрывающие различные грани семьи как важнейшего института воспитания личности. В данном контексте подчеркнем исследование Л.А. Грицай, посвященное феномену родительской культуры. Как указывает ученый: «Ракурс исторического развития педагогики семейного воспитания тесно сближает ее с наукой-родоначальницей самой педагогики – философией, так как созданные в результате общественного развития исторические парадигмы родительской культуры представляют собой еще и целостные мировоззренческие системы» [Грицай, 2016, с. 4].

Несмотря на многогранность и высокую степень разработанности проблемы семейного воспитания и семьи, неоднократно обсуждаемой учеными и практиками на конференциях и страницах журналов, остаются вопросы, требующие решения [Брюхова, 2019; Колесов и др., 2019; Бережкова, 2022]. В частности, это вопросы, связанные с духовно-нравственным воспитанием и развитием школьников, формированием у них активной гражданской позиции и другие, отраженные в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования. В связи с этим наше внимание сосредоточено на трудах видных представителей русского зарубежья В.В. Зеньковского и Н.О. Лосского о влиянии семьи на духовно-нравственное воспитание и развитие личности.

Целью исследования является обоснование значимости роли семейного духовно-нравственного воспитания личности школьников.

Работа основана на общепедагогических подходах к понятию семейного воспитания, а также на трудах Н.О. Лосского и В.В. Зеньковского.

Объекты и методы исследования

Объектом исследования является процесс семейного воспитания школьников. Предметом исследования является семейное духовно-нравственное и религиозное воспитание, основы которого описаны в трудах Н.О. Лосского и В.В. Зеньковского.

Основные положения исследования базируются на личностно-ориентированном методологическом подходе, предполагающим выбор методов воспитания с опорой на индивидуальное развитие обучающихся.

Укажем, что семейное воспитание трактуется по-разному. В педагогике немало подходов, рассматривающих сущность данного феномена. По мнению В.В. Мартыновой и Е.К. Погодиной, «это процесс педагогического взаимодействия родителей и других членов семьи с детьми с целью создания необходимых социальных и педагогических условий для гармоничного развития личности ребенка, формирования у него жизненно важных качеств» [Мартынова, Погодина, 2023, с. 3].

Семейное воспитание, согласно определению Г.М. Коджаспировой, «представляет собой целенаправленное взаимодействие старших членов семьи с младшими, основанное на любви и уважении личного достоинства и чести детей, предполагающее их психолого-педагогическую поддержку, защиту и формирование личности детей с учетом их возможностей и в соответствии с ценностями семьи и общества» [Коджаспирова, 2024]. Можно привести немало других определений понятия семейного воспитания. Однако, несмотря на их многообразие и глубокую историческую ретроспективу, происходящие изменения в системе отечественного образования диктуют необходимость более тщательного рассмотрения данного понятия.

Обратимся к исследованиям представителей русского зарубежья Н.О. Лосского и В.В. Зеньковского, считавших личность высочайшей ценностью, ставивших ее в центр решения многих педагогических проблем, связанных с обучением, воспитанием и развитием.

Краеугольным камнем их концепции воспитания являлась постановка цели. Основной целью духовного воспитания у В.В. Зеньковского является раскрытие Образа Божия [Дорошенко, 1998, с. 125], а по Н.О. Лосскому такая цель не имеет сущностного смысла [Дорошенко, 1998, с. 125]. Целью воспитания, сформулированной Н.О. Лосским, можно

считать совершенствование индивидуальных свойств и черт для перехода на новый уровень бытия [Дорошенко, 1998, с. 125]. При таком понимании цели возрастает значимость выбора средств эстетического, а также интеллектуального воспитания, которые приобретают самоценность [Дорошенко, 1998]. Очевидна разница, возникающая при сравнении с концепцией В.В. Зеньковского, так как в ней средства эстетического, интеллектуального и других видов воспитательного воздействия подчиняются общим задачам духовного воспитания и являются его элементами. Воспитательный подход, представленный Н.О. Лосским, предполагает развитие талантов, склонностей, различных способностей человека и, несомненно, налагает на педагога и родителей особую ответственность за их реализацию, выбор средств воспитания.

Особенный интерес представляет моральная концепция мыслителя как один из важных этапов развития русской этической мысли. Им выдвигаются главные условия нравственности, анализируются основные понятия этики высочайшего гуманизма. В частности, проблема обоснования нравственных ценностей – одна из основных в этике. В своих воззрениях Лосский опирается на православную христианскую традицию и тексты Библии, выделяет шкалу основных ценностей [Лосский, 1991б]. В результате чего имя Лосского приобрело широкую известность. Затрагивая проблемы развития свободной личности и воспитания, Н.О. Лосский справедливо отмечает, что, вступая в отношения гармонии, можно достичь «конкретного единосущия» и образовать Царство Божие, в котором нет материальности. Царство Божие и пути его достижения явились важнейшей темой книг философа [Лосский, 1991а, с. 475].

Биографические данные Н.О. Лосского позволяют судить о профессиональных интересах ученого, а также о путях выбора профессии и реализации его философской концепции, связанной с поиском идеала добра и красоты. Важно учесть, что его концепция носила глубоко религиозный характер. Кроме того, принимая во внимание представления ученого о духовном восхождении через личный «подвиг» и преодоление жизненных невзгод, нельзя не предположить, что философ не находил в своем опыте других вариантов приближения человеческой души к Богу для формирования высоконравственной, творческой личности, укорененной в духовных традициях [Дорошенко, 1998, с. 122]. Однако по мнению Л.А. Грицай, Н.О. Лосский, обосновав наиболее продуктивные стратегии родительского воспитания, создал подход, который актуален и сегодня. Он позволяет, с одной стороны, продолжить русскую национальную традицию воспитания детей в семье, с другой, – реализовывать воспитательные цели и задачи модернизирующегося социума [Грицай, 2016].

Весомый вклад в решение проблем семьи и семейного духовно-нравственного воспитания внес В.В. Зеньковский. Сегодня имя Василия Васильевича Зеньковского возвращается в образовательное пространство России [Шамарина, 2023]. В этой связи нам открывается пласт научного наследия мыслителя, обращенного к истории, религии и, бесспорно, культуре России. Во главу будущего человечества В.В. Зеньковский ставил научное знание, философию, христианскую антропологию и искусство. Как педагога и психолога В.В. Зеньковского привлекали идеи целостного воспитания детства, «детской души», которую он рассматривал в своей концепции эмоциональности [Зеньковский, 2019]. Важно подчеркнуть, что философ рассматривал психологические проблемы преимущественно в единстве с педагогикой, а также разработал концепцию целостности развития личности. Отстаивая значение синтеза знаний наук о человеке, он уделял внимание принципу индивидуальности, который определяется логикой духовной жизни человека и раскрытия в нем образа Божия. Именно его выделял в качестве основного в обучении и воспитании [Зеньковский, 1911]. Рассматривая вопросы христианской антропологии, являющейся основой религиозного воспитания молодежи, ученый провозглашал приоритет воспитания над образованием, полагая, что именно воспитание



первично, только после этого осуществляется овладение системой научных знаний [Зеньковский, 1996].

Ученый по праву считается одним из основоположников социальной педагогики в России, основанной на русской социологии и социальной практике. Важнейшим фактором социализации личности мыслитель считал семью, затем дошкольные учреждения и школу. «Если школа для ребенка является "первой социальной средой" после семьи, то ей принадлежит удовлетворить общие социальные интересы детей, создать условия для «внепедагогического социального общения» [Зеньковский, 1918, с. 20].

Данные условия включали: самоуправление, некоторые формы внешкольной жизни (библиотеки, музеи, праздники, экскурсии), а также деятельность внешкольных объединений (летние площадки, детские клубы). Все это В.В. Зеньковский считает важным с точки зрения развития воспитательных идеалов и дальнейшего социального сотрудничества. Отметим, что основные идеи Зеньковского строятся на гуманистических, общечеловеческих и семейных ценностях и отношениях. Его воспитательный подход пронизан верой в будущее России, любовью и уважением к Отечеству. Тут большая роль отводится деятельности образовательного учреждения. Педагогика, по мнению В.В. Зеньковского, опирается на два основания: религию и психологию. «Среди факторов социализации религия не значит, однако рассматривается как неотъемлемая часть человеческой жизни и образования, которая осваивается ребенком наряду с языком, традициями, обычаями, памятниками литературы и основами науки» [Осовский, Кирдяшова, 1998, с. 105]. Это создает особый «духовный фундамент» религиозного воспитания молодежи, способствует формированию целостного мировоззрения.

Сторонник внешкольного религиозного воспитания В.В. Зеньковский понимает крайнюю ограниченность воспитательного потенциала школы, однако, по его убеждению, это не может стать оправданием отсутствия воспитательной работы в учреждениях образования. Указывая на глобальность поставленной проблемы, ученый отмечает: «Тема о воспитании, когда-то поделенная между семьей и школой, вышла одинаково и за пределы семьи, и за пределы школы, осталась вне всякой планомерной и сознательной регуляции. И школа, и семья связаны ныне с темой о воспитании лишь частично, но, разумеется, это лишь ухудшает положение, так как и школа, и семья, будучи бессильными и беспомощными в целом ряде существеннейших сторон в жизни детей и подростков, неизбежно становятся односторонними» [Зеньковский, 1929, с. 170].

Пражский период деятельности В.В. Зеньковского, профессора Белградского университета, связан с активным решением проблем школьного дела и подготовкой учительства, а также организацией учебно-воспитательной работы русской школы за рубежом. По настоянию ученого в учебный план русской школы вводится Закон Божий. Однако, по мнению Зеньковского, этого недостаточно для духовного становления личности. В связи с этим он стремился повысить духовный потенциал семьи, создать религиозную среду для воспитания. В подтверждении этого В.В. Зеньковский писал: «Для религиозного воспитания необходима духовно здоровая семья, необходима школа, проникнутая религиозностью, но еще более необходима духовная культурная атмосфера» [Зеньковский, 1927, с. 48].

Таким образом, о чем бы не писал В.В. Зеньковский, какие бы аспекты воспитания не рассматривал, центром его исследований всегда был человек, а также личность и судьба. Мощнейшим фактором развития личности является укрепление религиозного начала в ребенке. В связи с этим Василий Васильевич отмечает важную роль семьи – естественной социальной общности. «Социальная связанность, возникающая в семье, рассматривалась им как первичный опыт взаимодействия, лежащий в основании и во многом обуславливающий отношения человека с себе подобными» [Смирнова, 2011].

Философ, мыслитель и ученый вел активную издательскую деятельность, участвовал в создании журнала «Русская школа за рубежом». Среди наиболее значимых трудов

В.В. Зеньковского следует указать книгу «Психология детства», предназначенную студентам для изучения курса общей психологии. Активно пропагандируя принцип свободы в воспитании личности, В.В. Зеньковский придерживается мнения о том, что такой подход не противоречит религиозному обоснованию многих актуальных педагогических проблем. В частности, ученый считал, что всестороннему развитию личности способствует связь религии с искусством, философией, литературой, наукой. Обосновывая и отстаивая эту взаимосвязь, богослов и философ выделял недостатки педагогической науки. Они связаны с отрывом педагогики от целостного восприятия человека, с отсутствием его единства с миром. В связи с этим все педагогические усилия должны быть направлены на то, чтобы каждое юное существо могло «найти себя», преобразиться творчески и почувствовать себя свободным. В.В. Зеньковский пишет: «Если человек зависит от природы, то все же бесспорным является в нем факт свободы» [Зеньковский, 1991, с. 253].

Он строит свое учение о развитии личности и воспитании независимо от религиозных идей, однако допускает необходимость христианского вероучения. В очерке о русской истории педагогики XX века ученым предпринята попытка соединить воспитательные традиции русского зарубежья и советской педагогикой. Он пишет ряд очерков о великих русских педагогах: К.Д. Ушинском, С.Т. Шацком и А.С. Макаренко, придавая практическую направленность своей концепции развития личности. Однако, подвергая анализу их педагогические системы, ученый все же не уходит от религиозного значения актуальных педагогических проблем.

Отметим, что Зеньковский выделяет проблему национального воспитания школьников. Он считал, что в случаях презрения к другим народам и неверного проявления национальных чувств воспитание может носить разрушительный характер. Национальное воспитание, по мнению ученого, должно быть тесно взаимосвязано с духовной жизнью общества. В частности, воспитывая детей, следует подчеркивать религиозный смысл чувства Родины, единого начала духовного и потребности верного служения ей [Зеньковский, 1918].

По нашему мнению, пришло время для переосмысления бесценного опыта прошлого, анализ которого способствует решению многих современных педагогических проблем. Например, проблеме семейного воспитания и семьи в каждую историческую эпоху уделялось значительное внимание. Именно учеными русского зарубежья первой трети XX в. Н.О. Лосским и В.В. Зеньковским показано, что воспитание и развитие свободной личности невозможно без духовных и культурных ценностей, сформированных в семье. Это будет иметь особую актуальность для деятельности педагога, так как духовно-нравственное воспитание школьников является одной из ведущих воспитательных задач.

Основная же цель деятельности педагога – способствовать тому, чтобы внешние условия поддерживали личность, то есть содействовали успешной ее социализации и сотрудничеству. Здесь опять семья выступает первостепенным фактором [Кобыльсков, 2019]. Семья является приоритетной ценностью любого современного государства, заинтересованного в сохранении народонаселения и укреплении своего международного статуса.

Заключение

В Федеральном государственном стандарте основного общего образования поставлена задача воспитания у школьников осознанного значения семьи в жизни общества, принятия ценности семейной жизни, а также подчеркнуто значение формирования уважительного и заботливого отношения к членам своей семьи. В основополагающих положениях государственной политики Российской Федерации в области воспитания выделена задача семейного воспитания школьников. Она основана на приоритете семейных духовно-нравственных и религиозных ценностях, что существенно повышает роль семьи в жизни общества, способствует профилактике семейного неблагополучия. В данном контексте приобретают актуальность труды Н.О. Лосского



и В.В. Зеньковского, в которых убедительно доказана необходимость сохранения традиций и культурных ценностей семейного и религиозного воспитания детей и подростков, что способствует укреплению взаимосвязи семьи и школы, поднимает престиж семьи как важнейшего социального института гуманизации отношений.

Исследования Николая Онуфриевича Лосского и Василия Васильевича Зеньковского по-прежнему актуальны, так как указывают на пути решения важнейших задач воспитания подрастающего поколения, стоящих перед современной семьей и школой. Именно «духовный фундамент», заложенный в семье, способствует успешной социальной адаптации детей на всех возрастных этапах, становлению их мировоззрения.

Список источников

- Зеньковский В.В. 1911. Принцип индивидуальности в психологии и педагогике. *Вопросы философии и психологии*, 108: 369–393.
- Зеньковский В.В. 1918. Социальное воспитание, его задачи и пути Москва, Московская просветительская комиссия, 91 с.
- Зеньковский В.В. 1927. Церковь и школа. *Вопросы религиозного воспитания и образования*, 1: 28–49.
- Зеньковский В.В. 1929. Проблема школьного воспитания в эмиграции. *Русская школа за рубежом*, 32: 170–183.
- Зеньковский В.В. 1991. История русской философии: В 2 кн. Сост. В.А. Поляков. Кн. 2, ч. 2. Ленинград, Эго, 268 с.
- Зеньковский В.В. 1996. Проблемы воспитания в сфере христианской антропологии. Москва, Школа-Пресс, 272 с.
- Зеньковский В.В. 2000. Антология гуманной педагогики. Сост. и авт. предисл. В.М. Кларин, В.М. Петров. Москва, Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 224 с.
- Зеньковский В.В. 2004. Педагогика. Клин, Фонд Христианская жизнь, 224 с.
- Зеньковский В.В. 2019. Психология детства. Москва, Академический проект, 405 с.
- Ильин И.А. 2011. Путь духовного обновления. Под ред. О.А. Платонова. Москва, Институт русской цивилизации, 1216 с. URL: https://rusinst.su/docs/books/I.A.Iiin-Put_duhovnogo_obnovleniya.pdf (дата обращения: 23.05.2024).
- Лосский Н.О. 1991а. Избранное. Под ред. В.П. Филатова. Москва, Правда, 622 с.
- Лосский Н.О. 1991б. Условия абсолютного добра. Основы этики. Характер русского народа. Под ред. А.И. Титаренко. Москва, Издательство политической литературы, 368 с.

Список литературы

- Акутина С.П. 2009. К проблеме классификации семейных духовно-нравственных ценностей. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*, 94: 9–15.
- Бережкова П.А. 2022. Роль семьи в современном мире. В кн.: Лучшая студенческая статья 2022. Сборник статей II Международного учебно-исследовательского конкурса (Петрозаводск, 27 июня 2022 г.). Под ред. И.И. Ивановской. Петрозаводск, Новая наука: 177–183.
- Брюхова А.С. 2019. Роль семьи в жизни общества. В кн.: Современные тенденции в науке и образовании. Сборник материалов Международной (заочной) научно-практической конференции (София, Болгария, 15 июня 2019 г.). Под ред. А.И. Вострецова. София, СОРОС, Нефтекамск, Мир науки: 384–390.
- Горбунова Е.В. 2010. Формирование ценности семьи в контексте государственной семейной политики. *Современная наука*, 1(1): 134–139.
- Грицай Л.А. 2016. Развитие родительской культуры в традициях отечественной педагогики XII–XX веков: парадигмальный подход. Автореф. дис. ... докт. пед. наук. Москва, 50 с.
- Дорошенко С.И. 1998. Проблемы социального бытия в концепциях Н.О. Лосского и В.В. Зеньковского. В кн.: Российское Зарубежье: образование, педагогика, культура. 20–50-е гг. XX в. Материалы Второй Всероссийской научной конференции «Образование и педагогическая мысль Российского Зарубежья. 20–50-е гг. XX в.» (Саранск, 16–18 октября 1997 г.). Под ред. Е.Г. Осовского. Саранск: 121–126.

- Кобыльсков В.А. 2019. Концепция православной педагогики В.В. Зеньковского. *Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры*, 2(12): 116–118.
- Коджаспирова Г.М. 2024. Педагогика. Москва, Юрайт, 711 с.
- Колесов В.И., Смолонская А.Н., Смолонский С.И. 2019. Значимость семьи и семейного воспитания в современном обществе. *Преподаватель XXI век*, 1(1): 171–176.
- Мартынова В.В., Погодина Е.К. 2023. Семейное воспитание: ребенок – младший школьник. Минск, Национальный институт образования, 176 с.
- Осовский Е.Г., Кирдяшова Е.В. 1998. Педагогическая деятельность и взгляды В.В. Зеньковского (1881–1962). В кн.: Российское Зарубежье: образование, педагогика, культура. 20–50-е гг. XX в. Материалы Второй Всероссийской научной конференции «Образование и педагогическая мысль Российского Зарубежья. 20–50-е гг. XX в.» (Саранск, 16–18 октября 1997 г.). Под ред. Е.Г. Осовского. Саранск: 102–112.
- Смирнова Н.Б. 2011. Антропологические и аксиологические основы педагогических воззрений В.В. Зеньковского. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 15 с.
- Шамарина Е.В. 2023. Актуальные проблемы развития личности в исследованиях В.В. Зеньковского (1881–1962). В кн.: Социокультурные, психологические и педагогические координаты развития личности. Материалы Международной научно-практической конференции (Владимир, 05–06 октября 2023 г.). Под ред. Е.Е. Блиновой. Владимир, Транзит-ИКС: 150–153.
- Шамарина Е.В. 2024. Влияние педагогических идей мыслителей Русского Зарубежья на проблемы отечественного воспитания школьников. *Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки*, 1(75): 26–34.

References

- Akutina S.P. 2009. On the problem of moral and ethical family values classification. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 94: 9–15 (in Russian).
- Berezhkova P.A. 2022. The role of the family in the modern world. In: Luchshaya studencheskaya stat'ya 2022 [Best Student Article 2022]. Collection of articles of the II International Educational Research Competition (Petrozavodsk, June 27, 2022). Ed. I.I. Ivanovskaja. Petrozavodsk, Publ. Novaya nauka: 177–183.
- Bryukhova A.S. 2019. Rol' sem'i v zhizni obshchestva [The Role of the Family in the Life of Society]. In: Modern trends in science and education. Collection of Materials of the International (Correspondence) Scientific and Practical Conference (Sofia, Bulgaria, June 15, 2019). Ed. A.I. Vostrecov. Sofija, Publ. SORoS; Neftekamsk, Publ. Mir nauki: 384–390.
- Gorbunova E.V. 2010. Formirovanie tsennosti sem'i v kontekste gosudarstvennoi semeinoi politiki [Formation of the value of family in the context of state family policy]. *Sovremennaya nauka*, 1(1): 134–139.
- Gritsai L.A. 2016. Razvitie roditel'skoi kul'tury v traditsiyakh otechestvennoi pedagogiki XII-XX vekov: paradigmalniyi podkhod [Development of parental culture in the traditions of domestic pedagogy of the 12th-20th centuries: a paradigmatic approach]. Abstract. dis. ... doc. ped. sciences. Moscow, 50 p.
- Doroshenko S.I. 1998. Problemy sotsial'nogo bytiya v kontseptsiyakh N.O. Losskogo i V.V. Zen'kovskogo [Problems of social existence in the concepts of N.O. Lossky and V.V. Zenkovsky]. In: Rossiiskoe Zarubezh'e: obrazovanie, pedagogika, kul'tura. 20–50-e gg. XX v. [Russian Diaspora: Education, Pedagogy, Culture. 1920s–1950s.]. Proceedings of the Second All-Russian Scientific Conference «Образование и педагогическая мысль Российского Зарубежья. 20–50-е гг. XX в.» [Education and Pedagogical Thought of the Russian Diaspora. 1920s–1950s] (Saransk, October 16–18, 1997). Ed. E.G. Osovsky. Saransk: 121–126.
- Kobylyskov V.A. 2019. The concept of Orthodox pedagogy V.V. Zenkovsky. *Molodezhnyi vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*, 2(12): 116–118 (in Russian).
- Kodzhaspirova G.M. 2024. Pedagogika [Pedagogy]. Moscow, Publ. Yurait, 711 p.
- Kolesov V.I., Smolonskaya A.N., Smolonskiy S.I. 2019. Importance of family and family education in modern society. *Преподаватель XXI век*, 1(1): 171–176 (in Russian).
- Martynova V.V., Pogodina E.K. 2023. Semeinoe vospitanie: rebenok – mladshii shkol'nik [Family education: child – junior schoolchild]. Минск, Publ. Natsional'nyi institut obrazovaniya, 176 p.



- Osovskii E.G., Kirdyashova E.V. 1998. Pedagogicheskaya deyatelnost' i vzglyady V.V. Zen'kovskogo (1881–1962) [Pedagogical activity and views of V.V. Zenkovsky (1881–1962)]. In: Rossiiskoe Zarubezh'e: obrazovanie, pedagogika, kul'tura. 20–50-e gg. XX v. [Russian Diaspora: Education, Pedagogy, Culture. 1920s–1950s.]. Proceedings of the Second All-Russian Scientific Conference «Образование и педагогическая мысль Россииского Zarubezh'ya. 20–50-e gg. XX v.» [Education and Pedagogical Thought of the Russian Diaspora. 1920s–1950s] (Saransk, October 16–18, 1997). Ed. E.G. Osovsky. Saransk: 102–112.
- Smirnova N.B. 2011. Antropologicheskie i aksiologicheskie osnovy pedagogicheskikh vozzrenii V.V. Zen'kovskogo [Anthropological and axiological foundations of pedagogical views of V.V. Zenkovsky]. Abstract dis. ... cand. ped. Sciences. Moscow, 15 p.
- Shamarina E.V. 2023. Actual problems of personality development in the studies of v.v. zenkovsky (1881–1962). In: Sotsiokul'turnye, psikhologicheskie i pedagogicheskie koordinaty razvitiya lichnosti [Sociocultural, psychological and pedagogical coordinates of personality development]. Proceedings of the International scientific and practical conference (Vladimir, October 5–6, 2023). Ed. E.E. Blinova. Vladimir, Publ. Tranzit-IKS: 150–153 (in Russian).
- Shamarina E.V. 2024. Influence of pedagogical ideas of russian abroad thinkers on the problems of domestic education of schoolchildren. *Bulletin of Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletov. Series: Pedagogical and Psychological Sciences*, 1(75): 26–34 (in Russian).

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 30.06.2024

Поступила после рецензирования 09.09.2024

Принята к публикации 10.09.2024

Received June 30, 2024

Revised September 09, 2024

Accepted September 10, 2024

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Шамарина Елена Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики, Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, г. Орел, Россия.

Elena V. Shamarina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy, State University named after I.S. Turgenev, Orel, Russia.