

УДК 070

DOI 10.52575/2712-7451-2025-44-1-15-26

Деструктивные процессы в системе русскоязычных печатных СМИ Латвии начала XXI века: социополитический и медиалингвистический анализ

Дёмина А.Е.

Институт лингвистических исследований РАН
Россия, 199053, г. Санкт-Петербург, Тучков пер., д. 9
alise.djomina@gmail.com

Аннотация. Понимание процессов, влияющих на зарубежное русскоязычное медиапространство, необходимо для реализации геополитических интересов России. Однако причины и механизмы процессов, ведущих к негативным изменениям в системе русскоязычных СМИ зарубежья, в недостаточной мере подвергаются научному осмыслению. Цель исследования — выявить причины распада системы русскоязычных общенациональных общественно-политических газет Латвийской Республики, имевших важное значение для консолидации русской диаспоры. Анализ структуры и характера повестки дня, нашедшей отражение на страницах изданий «Вести Сегодня», «Час» и «Телеграф» в 2008–2009 гг., позволил выявить деструктивные модели и содержательные способы их реализации. Показано, что деструктивные стратегии функционирования русскоязычной прессы Латвии сложились в период мирового экономического кризиса 2008–2009 гг. и были обусловлены не только политическими и экономическими причинами, но и содержательными моделями (в совокупности собственно содержательных и связанных с ними лингвистических факторов), которые выбрали сами СМИ. Данные об этих процессах, подтвержденные результатами социополитического и медиалингвистического анализа, вводятся автором в научный оборот и могут найти практическое применение при разработке государственной политики РФ по работе с соотечественниками, проживающими за рубежом.

Ключевые слова: Латвия, русская диаспора, русскоязычные СМИ, общенациональные общественно-политические газеты, стратегии функционирования СМИ, содержательная модель, информационная повестка дня

Для цитирования: Дёмина А.Е. 2025. Деструктивные процессы в системе русскоязычных печатных СМИ Латвии начала XXI века: социополитический и медиалингвистический анализ. *Вопросы журналистики, педагогики, языкознания*, 44(1): 15–26. DOI: 10.52575/2712-7451-2025-44-1-15-26

Destructive Trends in the Russian-Language Print Media System in the 21st Century Latvia: Sociopolitical and Medialinguistic Analysis

Alisa E. Demina

Institute for Linguistic Studies, Russian Academy of Sciences,
9 Tuchkov pereulok, St. Petersburg 199053, Russia
alise.djomina@gmail.com

Abstract. Understanding the processes that influence the foreign Russian-language media space is a significant factor for the implementation of Russia's geopolitical interests. However, the reasons that lead



to negative changes in the system of Russian-language media abroad are insufficiently studied. The article examines the destructive processes that led to the collapse of the Russian-language national socio-political press system in Latvia, which was of great importance for the consolidation of the Russian community. The collapse of the Russian-language media system in Latvia was caused not only by the policy of ethnic discrimination, political and economic reasons, but also by the orientation of newspaper publishers to such content models and linguistic ways of their implementation that had launched destructive processes. It seems important to identify both the actual content and related linguistic factors that determine the destructive strategies of the functioning of the Russian-language press in Latvia, which were formed during the global economic crisis of 2008-2009. The analysis of the structure and pattern of the information agenda made it possible to identify the features of the formation and development of a destructive content model. The most relevant methods for this issue are thematic content analysis, genre and stylistic analysis of newspapers. The data on the aforementioned destructive processes are introduced into scientific discourse and can find practical application in the development of the state policy of the Russian Federation for working with compatriots living abroad.

Keywords: Latvia, Russian diaspora, Russian-language media, national socio-political newspapers, media functioning strategies, content model, information agenda

For citation: Demina A.E. 2025. Destructive Trends in the Russian-Language Print Media System in the 21st Century Latvia: Sociopolitical and Medialinguistic Analysis. *Issues in Journalism, Education, Linguistics*, 44(1): 15–26 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-7451-2025-44-1-15-26

Введение

Система русскоязычных СМИ, функционирующая за пределами России, имеет важное значение для сохранения и развития русской диаспоры. В случае ее исчезновения диаспора не только лишится возможности «быть полностью информированной, но и утратит уверенность в своем будущем, что может привести к нежеланию сохранить свою национальную идентичность» [Кузнецова, 2020, с. 196]. В странах бывшего СССР, в особенности ушедших из сферы влияния Российской Федерации, русская диаспора сталкивается с жесткой политикой этнической дискриминации. При этом многие русскоязычные СМИ усугубляют свое непростое положение, выбирая деструктивные стратегии функционирования, ведущие к их вырождению либо исчезновению. Подобные деструктивные процессы привели к распаду некогда мощной системы русскоязычной общенациональной общественно-политической прессы Латвии, которая имела большое значение для консолидации русской общины.

В 1980-е гг. в Латвии издавалось 43 газеты на русском языке и 64 – на латышском [Veinberga, 2005, с. 125]. Выходившая в Риге ежедневная общественно-политическая газета «Советская молодежь» успешно конкурировала с общесоюзными изданиями и выписывалась на территории всего СССР, ее тираж составлял около 1 млн экземпляров¹ (с 1991 по 1999 г. газета носила название «СМсегодня», с 1999 по 2017 г. – «Вести Сегодня», с 2017 г. по настоящее время – «Сегодня»). С обретением Латвией независимости и началом «строительства этнократического государства» [Фролов, 2023] позиции русскоязычных СМИ значительно пошатнулись. Исследователи латвийского медиапространства отмечают вмешательство правящих националистических элит Латвии в естественный процесс конкуренции на медиарынке, осуществляемое через законодательные механизмы и приводящее к снижению конкурентоспособности русскоязычных СМИ [Шнайдер, 2017; Фролов, 2023]. В этих условиях количество русскоязычных газет и журналов стало неуклонно уменьшаться: если в начале 2010-х гг. читателям было доступно 52 русскоязычных издания, то в начале 2020-х гг. их количество

¹ Русская пресса современной Латвии. 2010–2024. Русские Латвии. <http://www.russkije.lv/ru/lib/read/russian-press-of-latvianow.html> (дата обращения: 15.04.2024).

сократилось до 25 (с учетом еженедельных сборников сканвордов, зарегистрированных как СМИ)¹. Система русскоязычных общенациональных общественно-политических газет прекратила существование в начале 2010-х гг. Газета «Телеграф» была закрыта, а газета «Час» – объединена с изданием «Вести Сегодня». В итоге в Латвии осталась одна русскоязычная общенациональная общественно-политическая газета («Сегодня»), исключенная из отношений здоровой рыночной конкуренции.

Особенно остро вопрос сохранения позиций на медиарынке встал перед СМИ Латвии (издающихся как на русском, так и на латышском языке) в период резкого ухудшения экономической конъюнктуры в 2008–2009 гг. Следует отметить, что 2008 год оказался кризисным для СМИ во всем мире, он был отмечен сильнейшим спадом прибыли и продаж в медиаотрасли². Русскоязычная пресса Латвии, лишенная государственной поддержки и вынужденная конкурировать с источниками информации в Интернете, а также с доступными в Латвии российскими изданиями, оказалась в особенно уязвимом положении. Газеты и журналы, издававшиеся на русском языке, вынуждены были бороться за выживание на рынке путем формирования такой содержательной модели, которая позволила бы удерживать внимание аудитории, оставаться рентабельными и представлять интерес для спонсоров и инвесторов. Кризис повлек за собой не только уменьшение доходов, снижение зарплат и увольнение журналистов, но и изменение редакционных концепций, поиск новых инвесторов, смену собственников³.

Период экономического кризиса 2008–2009 гг. стал своего рода «точкой невозврата» для русскоязычных общенациональных общественно-политических газет Латвии. Они выбрали схожие содержательные модели и на их основании сформировали такие стратегии функционирования, которые позволили ненадолго удержать позиции на медиарынке, но в долгосрочной перспективе оказались деструктивными и сегодня привели к краху системы русскоязычных общенациональных общественно-политических газет Латвии.

Распад системы русскоязычных СМИ в Латвии был вызван не только политическими и экономическими причинами, но во многом и ориентацией издателей газет на такие содержательные модели и языковые способы их реализации, выбор которых «запустил» ряд деструктивных процессов. В результате востребованность русскоязычных общенациональных общественно-политических газет среди читательской аудитории, рекламодателей и инвесторов значительно снизилась.

В этой связи представляется важным выявить как собственно содержательные, так и связанные с ними лингвистические факторы, которыми обусловлены деструктивные стратегии функционирования русскоязычной прессы Латвии.

Научные труды, непосредственно посвященные этим СМИ, немногочисленны. Исследователи обращаются к истории и современности всей латвийской медиасистемы, тогда как русскоязычным газетам в их работах посвящены лишь отдельные параграфы [Veinberga, 2005; Шнайдер, 2017; Шнайдер, Колосова, 2020; Шнайдер и др., 2020]. О. И. Кузнецова [2020] изучает вопросы медиабезопасности русскоязычных СМИ Прибалтики. Монографии С.А. Михайлова [2002, 2006] посвящены русскоязычным печатным СМИ Латвии начала 2000-х гг. Л.Г. Каширина [2021] фокусируется на отдельных аспектах функционирования русского языка на страницах латвийской прессы. Русскоязычная пресса Латвии до сих пор не рассматривалась в единстве двух аспектов –

¹ Laikraksti krievu valoda. 2024. Latvijas Pasts Preses Izdevumu Abonēšana. URL: https://abone.lv/lv/newspapers_ru/ (accessed: April 15, 2024).

² Weprin A. 2024. The Media Is Melting Down, and Neither Billionaires Nor Journalists Can Seem to Stop It. The Hollywood Reporter, January 25, 2024. URL: <https://www.hollywoodreporter.com/business/business-news/media-in-decline-advertising-layoffs-labor-unrest-1235806888/> (accessed: April 16, 2024).

³ Губин М. 2019. Русская пресса Латвии: начало и конец. Sputnik Латвия, 23 июля 2019 г. URL: <https://lv.sputniknews.ru/20190723/Russkaya-pressa-Latvii-nachalo-i-konets-12113857.html> (дата обращения: 15.04.2024).



социополитического и медиалингвистического. Нам представляется, что именно такое комплексное исследование будет способствовать выявлению динамики этой медиасистемы в первой четверти XXI века, а также поможет обозначить механизмы, приведшие к ее деградации.

Материалы и методы исследования

Эмпирической базой предпринятого нами исследования стал корпус газетных текстов 2008–2009 гг. Проанализированы 597 выпусков газеты «Вести Сегодня», 497 выпусков газеты «Час» и 492 выпуска газеты «Телеграф».

Методологическими основаниями работы являются: теория повестки дня [McCombs, Shaw, 1972; Дьякова, Трахтенберг, 2001], типология жанров периодической печати [Типология периодических..., 1984; Засурский и др., 2001; Массмедиа российского..., 2009; Корконосенко, 2017], а также методика медиалингвистического анализа газетного текста в единстве тематического, жанрового и стилистического аспектов [Коньков, 2004; Кожина, 2014; Корконосенко, 2017; Тертычный, 2017; Дускаева, 2019; Дускаева, Салимовский, 2020; Ким, Пак, 2020].

Как правило, журналисты выстраивают содержательную структуру издания в соответствии с запросами читательской аудитории, чтобы привлечь ее интерес. При этом запросы могут быть как реальными, так и искусственно сформированными и навязанными аудитории самим журналистом. Важнейшим фактором, определяющим содержательную структуру того или иного СМИ, является выбор повесткообразующих тем и характера их подачи [Демина, 2013, с. 17]. Речь идет о стратегическом выборе, так как способность формировать такую повестку дня, которая может заинтересовать читателей, и использовать для ее формирования языковые средства, вызывающие интерес аудитории, позволяет изданию сохранить или даже упрочить свои позиции на медиарынке. Анализ структуры и характера информационной повестки дня дает возможность выявить ту составляющую стратегий функционирования русскоязычных изданий, которая связана с их содержательным наполнением.

Наиболее релевантными методами для решения этой задачи выступают тематический контент-анализ, а также жанровый и стилистический анализ корпуса газетных текстов. О том, как на страницах газет раскрывается структура информационной повестки дня, позволяет судить жанрово-стилистический анализ. Исследование жанрового и стилистического своеобразия публикаций (наряду с тематическим обзором) позволяет выявить содержательную модель, сформированную СМИ.

Результаты исследования и обсуждение

1. Структура повестки дня русскоязычной прессы Латвии

Повестка дня представлена на страницах рассматриваемых изданий более чем 30 темами – от экономики до жизни звезд. Такой широкий охват, призванный удовлетворить большую часть информационных запросов аудитории, указывает на тенденцию к универсализации. В условиях резкого снижения покупательной способности населения, когда среднестатистический читатель мог позволить себе покупку только одной газеты, общественно-политические издания взяли на себя рекреационно-развлекательную функцию СМИ, традиционно реализуемую еженедельными газетами-«толстушками». Это привело к бульваризации русскоязычных газет, стремившихся сохранить целевую аудиторию за счет потакания ее обывательским интересам.

В ходе освещения темы «экономический кризис» латвийские русскоязычные газеты отказались от реализации ряда функций, присущих СМИ как социальному институту [Массмедиа российского..., 2009, с. 243–244]. Не были реализованы отражательно-прогностическая, познавательно-эвристическая и воспитательная функции: издания лишь

констатировали факты, не уделяя должного внимания их анализу, прогнозированию развития ситуации, ликвидации финансовой и юридической безграмотности населения¹. Вместо этого газеты сфокусировались на конструировании «образа врага» и трансляции таких антиценностей, как конфликт, противостояние и конфронтация. Информационная повестка дня была намеренно политизирована: в публикация², насыщенных эмоционально-оценочной лексикой, правящие политические силы обвинялись в возникновении и эскалации кризиса, а также активно эксплуатировалась тема социального противостояния по линии «власть – народ»³. Тенденция к бульваризации СМИ проявилась в публикация⁴, посвященных громким политическим скандалам (с активной эксплуатацией «образа врага»).

В период экономического кризиса усилилась финансово-экономическая и политическая зависимость русскоязычных СМИ от владельцев, рекламодателей и политических деятелей, резко возросло количество комплиментарных материалов, представлявших точку зрения лишь одного политического игрока⁵. Русскоязычные общенациональные общественно-политические газеты оказались ангажированными, открыто поддерживая пришедшую к власти в Риге партию «Центр Соглашения» (ЦС), а также лоббируя интересы инвесторов и спонсоров⁶. Следует также отметить, что действия частных банков, способствовавшие эскалации экономического кризиса, не вошли в число повесткообразующих тем, что объясняется экономической зависимостью редакций газет от различных финансовых банковских групп.

Вовлеченность СМИ в «политические игры» привела к тому, что на страницах русскоязычных газет количество публикаций на тему «политика» преобладало над количеством публикаций на тему «экономический кризис». Не была актуализирована тема, которая условно может быть названа «русские вопросы» (этническая дискриминация, уничтожение образования на русском языке и т. д.). Подобный отход от актуализации «русских вопросов» был характерен также для политической программы партии «Центр Соглашения», чьим рупором стали русскоязычные общенациональные общественно-политические газеты.

2. Характер повестки дня русскоязычной прессы Латвии

Жанровое своеобразие. Повесткообразующие темы раскрывались на страницах изданий «Вести Сегодня», «Час» и «Телеграф» преимущественно с помощью текстов информационных жанров (около 70 % публикаций). Преобладали событийные заметки, отличавшиеся обилием факультативных речевых действий (эмоционально-насыщенные заголовки и лиды, обращение к читателю и т. д.), реализующих функцию экспрессивно-эмоционального воздействия и установления контакта с аудиторией.

Заметки содержали информацию нескольких типов: фактологическую («Рабочий график Калвитиса остается столь же напряженным, как и во времена премьерства»⁷);

¹ Население Латвии финансово безграмотно. Rus.db.lv: бизнес-портал. URL: <http://rus.db.lv/finansy/naselenie-latvii-finansovo-bezgramotno-43583> (дата обращения: 27.03.24).

² Тупые навсегда? Вести сегодня, № 67 (2922), 27.03.2009; Глухих А. 2009. Безумцы ведут страну к «крепкой руке». Телеграф, № 111 (1902), 12.06.2009; Кириллов П. 2008. Молочные реки в налоговых берегах. Час, № 119 (3262), 25.06.2008; Импотенция. 2009. Вести сегодня, №13 (2862), 16.01.2009; и мн. др.

³ Народ дождут налогами. 2009. Вести сегодня, № 5 (2854), 07.01.2009; Глухих А. 2008. Народ лает, а караван идет. Телеграф, № 32 (1576), 15.02.2008; Чиновники сели на шею безработным. 2009. Телеграф, № 221 (2012), 19.11.2009; Пять пикетов – и все без ответов. 2008. Час, № 245 (3388), 19.12.2008; и мн. др.

⁴ В Свинорыле опознали Калвитиса. 2008. Вести сегодня, № 124 (9704), 31.05.2008; Прозаседавшиеся. 2008. Час, № 112 (3255), 12.06.2008; Глухих А. 2009. Куда исчез миллиард? Телеграф, № 28 (1819), 11.02.2009; и др.

⁵ Слюсарева Е. 2010. Тормоз демократии. Вести Сегодня, № 199 (3422), 28.12.2010.

⁶ Колыванский В. Партийная продажность сокращает тиражи латвийских газет. Regnum Беларусь. URL: <http://www.regnum.by/news/1319938.html> (дата обращения: 18.03.24); Слюсарева Е. 2011. Журналисты качают мускулы. Вести Сегодня, № 12 (3477), 16.02.2011; Митрофанов М. 2011. Цели консолидации Русского мира изменились. Балтийский Мир, № 05, 20.12.2011.

⁷ Кормилец Калвитис. 2009. Час, № 207 (3600), 28.10.2009.



нормативную («Канцелярия президента должна из 74 чиновников уволить... одного»¹); превентивную («Заказных убийств будет еще много»²); вероятностную («Возможно, «новая» профессия ему еще пригодится...»³); оценочную («...наше правительство чаще всего выглядит беспомощным, как вооруженный картонным мечом мальчик, посланный сражаться с драконом»⁴). Оценочная информация активно использовалась журналистами для конструирования «образа врага» (некомпетентной, слабой и коррумпированной власти, неспособной справиться с экономическим кризисом), выражения иронии и сарказма.

В условиях, когда собственники прессы оптимизировали расходы за счет сокращения журналистского штата и заработной платы сотрудников, русскоязычный журналист вынужден был работать в нескольких СМИ одновременно либо заниматься подготовкой PR-материалов⁵. Это привело к существенному снижению качества журналистских текстов. Исследователи латвийских СМИ отмечают уменьшение объема газетных публикаций и их разнообразия, сокращение числа аналитических материалов, обращение преимущественно к таким информационным жанрам, как заметка, отчет и информационное интервью [Шнайдер, 2017, с. 15]. Так, в 2008–2009 гг. стали исчезать тексты аналитических жанров, требующие от журналистов длительной подготовки, а от аудитории – внимательного и вдумчивого чтения.

Редакционные статьи (колонки редактора), в задачи которых входит реализация ориентационно-регулятивной функции СМИ, в русскоязычных изданиях были распространены слабо. В газетах «Вести Сегодня», «Час» и «Телеграф» возросло количество не собственно журналистских аналитических материалов, а более простых жанров, наиболее частотным из которых стал комментарий экспертов.

В комментарии вся работа по выявлению причинно-следственных связей и прогнозированию развития событий выполнялась привлеченными к сотрудничеству со СМИ экспертами, в качестве которых выступали известные политики, госслужащие, общественные деятели и т. д.⁶. Одной из задач комментария было создание имиджа авторитетных общественно-политических газет, являющихся «открытыми площадками» для высказывания различных точек зрения, хотя об истинном плюрализме мнений говорить невозможно, так как подбор экспертов предполагал их критический настрой по отношению к правящим политикам. Также активно публиковались комментарии, авторы которых использовали экспрессивные языковые средства для выражения своей позиции и критики власти⁷.

Русскоязычные печатные СМИ Латвии долгое время ориентировались на публицистическую модель прессы, характерную для России и противопоставленную европейской и североамериканской моделям, в которых преобладает фактологическая, объективированная манера подачи материала [Корконосенко, 2017, с. 19–20]. В рамках российской модели печатных СМИ вершиной журналистского мастерства считаются художественно-публицистические жанры [Тертычный, 2017, с. 198], отличающиеся художественной образностью и эмоциональной насыщенностью. Однако на страницах

¹ Чиновники сели на шею безработным. 2009. Телеграф, № 221 (2012), 19.11.2009.

² Павлов Е. 2008. Заказных убийств будет еще много. Телеграф, № 9 (1553), 15.01.2008.

³ Хлеб премьера. 2009. Вести Сегодня, № 149 (3022), 01.08.2009.

⁴ Кириллов П. 2008. Молочные реки в налоговых берегах. Час, № 119 (3262), 25.06.2008.

⁵ Latvijas mediju vides daudzveidība. 2018. Ed. V. Zelče. Rīga, LU Akadēmiskais apgāds, 551 p. URL: https://www.szf.lu.lv/fileadmin/user_upload/szf_faili/Petnieciba/Latvijas-mediju-vides-daudzveidiba-small.pdf (accessed: March 27, 2024).

⁶ Такой приговор вынесли государству бизнесмены. 2009. Телеграф, № 25 (1816), 06.02.2009; В чем латышская гордость? 2008. Вести Сегодня, № 76 (2626), 02.04.2008; Премьер-иностранец. 2009. Час, № 14 (3407), 21.01.2009; и мн. др.

⁷ Кидалово по-латвийски. 2009. Вести Сегодня, № 148 (3021), 31.07.2009; Пока премьера Годманиса не ограбят – он не поймет, что происходит в стране! 2009. Час, № 3 (3396), 06.01.2009; Эндзиньш распустил бы Сейм. 2008. Телеграф, № 150 (1694), 08.08.2008; и мн. др.

русскоязычных газет Латвии в период экономического кризиса они были представлены наиболее простыми формами, которые не требовали такой серьезной журналистской работы и вдумчивого чтения, каких требует очерк или фельетон. Издания «Вести Сегодня», «Час» и «Телеграф» публиковали зарисовки (о природе, портретные и публицистические), стихи и анекдоты (преимущественно о латвийских правящих политиках), призванные удовлетворить эстетические потребности аудитории, а также потребность в отдыхе и развлечении¹.

Сокращение количества и снижение качества газетных текстов аналитических и художественно-публицистических жанров свидетельствует об отходе русскоязычных печатных СМИ от многолетней «российской» традиции «прессы мнений», для которой главным достоинством журналистских материалов является не фактологичность, а четкая авторская позиция [Votmer, 2000, с. 478], и переориентации на «западную» модель «прессы факта».

Стилистическое своеобразие. Необходимость удерживать внимание читательской аудитории, ставшая особенно актуальной в период экономического кризиса, привела к усилению воздействующей функции газетных текстов. Воздействие на эмоциональную сферу читателя происходило за счет более активного, нежели в докризисные годы, использования экспрессивных элементов. К примеру, с их помощью издания формировали эмоционально насыщенный «образ врага» (правящих политиков): *«Наше государство со вчерашнего дня напоминает подростка, которому удалось стрелкнуть у родителей деньги, и теперь он может купить себе и друзьям пива, а девочкам – конфет»*².

В период экономического кризиса актуализировалась оценочно-экспрессивная функция заголовков. Так, если в конце 2007 года в русскоязычных общенациональных общественно-политических газетах преобладали заголовки с фактической, событийной и предметной семантикой, то в 2009 году большая часть заголовков имела модальную и оценочную семантику. Начиная с 2009 года в заголовках активно использовались стилистические эффекты усиленного и обманутого ожидания: к примеру, каламбурные построения (*«Будка-незабудка»*³; *«Круче Крутого»*⁴), вопросительные конструкции (*«Бабушки нарожают?»*⁵; *«А чем Пушкин им не угодил?»*⁶), непонятное вне контекста использование кавычек (*«Дары “пингвинов”»*⁷), смысловая несочетаемость (*«Бобры-террористы»*⁸).

Следует отметить также широкое использование в заголовках конструкций с прямой речью и псевдоцитатами (*«Илзе Островска: “Терпеть придется минимум пять лет”*⁹; *«Политолог: у власти начинается истерика»*¹⁰), а также прецедентных текстов (в том числе трансформированных) (*«Партия Затилерса – сила народная?»*¹¹; *«Зима! Крестьянин протестует...»*¹²; *«Народ лает, а караван идет»*¹³).

¹ Валентинов снег. 2008. Час, № 32 (3175), 15.02.2008; Клиника.lv предлагает сеанс смехотерапии. 2008. Телеграфы, №52 (1596), 14.03.2008; Сероглазый день постучал в окно... 2009. Вести Сегодня, № 211 (3096), 27.10.2009; и мн. др.

² С новым траншем! 2009. Час, № 141 (3534), 28.07.2009.

³ Будка-незабудка. 2009. Час, № 212 (3605), 04.11.2009.

⁴ Дубков А. 2009. Круче Крутого. Телеграф, № 179 (1970), 21.09.2009.

⁵ Бабушки нарожают? 2009. Вести Сегодня, № 110 (2974), 03.06.2009.

⁶ А чем Пушкин им не угодил? 2009. Час, № 172 (3565), 09.09.2009.

⁷ Дары «пингвинов». 2009. Вести Сегодня, № 30 (2879), 05.02.2009.

⁸ Бобры-террористы. 2009. Вести Сегодня, № 234 (3123), 28.11.2009.

⁹ Ошкая И. 2008. Илзе Островска: «Терпеть придется минимум пять лет». Час, № 145 (3288), 31.07.2008.

¹⁰ Политолог: у власти начинается истерика. 2009. Телеграф, № 129 (1920), 13.07.2009.

¹¹ Партия Затилерса – сила народная? 2009. Вести Сегодня, № 106 (2967), 26.05.2009.

¹² Зима! Крестьянин протестует... 2009. Час, № 15 (3408), 22.01.2009.

¹³ Глухих А. 2008. Народ лает, а караван идет. Телеграф, № 32 (1576), 15.02.2008.



Помимо вышеперечисленного в заголовках газет «Вести Сегодня», «Час» и «Телеграф» широко использовались: восклицательные предложения («*Психи на воле!*»¹; «*Руки прочь от НДС!*»²), обращения («*Кого боитесь, депутаты?*»³; «*Принимай, Родина, транш МВФ!*»⁴), вопросно-ответные единства («*Мыли?*» *Теперь придется париться*»⁵; «*Позагорали? Теперь помокнем*»⁶), побудительные предложения («*Прибери Ригу!*»⁷; «*Предъявите ваши накопления!*»⁸).

Для усиления воздействия на аудиторию и сокращения дистанции между автором и читателем русскоязычные издания широко использовали элементы, характерные для разговорной речи. Наиболее активно журналистами применялась просторечная лексика («*Не фигу ж себе компенсации!*»⁹; «*Прям тропики какие-то*»¹⁰; «*Главный языковед страны Добелис снова “зажигает”*»¹¹), в том числе латышизмы («*Не дороговато ли, кунги?*» (от латышского «*kungi*» – «господа»)¹²) и жаргонизмы («*Пахан приехал...*»¹³ – «Вести Сегодня» о визите министра финансов Швеции; «*Чиновники в законе*»¹⁴; «*Что сортировать-то? Базар?*»¹⁵). Возросло количество жаргонных словоупотреблений, причем преобладающим стал тюремный жаргон, который использовался преимущественно в материалах, посвященных правящим политикам и чиновникам.

В 2008–2009 гг. русскоязычные информационные общественно-политические газеты Латвии активно стремились диалогизировать тексты, вовлечь читателя в свою эмоциональную сферу. Более частотным стало употребление контактоустанавливающих средств. Диалогизация журналистских текстов способствовала созданию впечатления максимально короткой дистанции между редакцией и читателем, формированию образа газеты-друга: «*Что ж, такова предвыборная жизнь — очень политизированная, крикливо-зазывная, шумная.... Потерпи, друг*»¹⁶.

Заключение

Анализ сформировавшейся в 2008–2009 гг. содержательной модели русскоязычных общенациональных общественно-политических газет Латвии и языковых способов реализации этой модели (характер и структура информационной повестки дня) позволил выявить основные тенденции, которые «запустили» процессы самоуничтожения русской прессы Латвии.

Универсализация тематики привела к тому, что русскоязычные газеты стали освещать вопросы, включаемые ими в повестку дня, поверхностно и упрощенно, часто допуская фактологические ошибки. Необходимость осветить максимальное число тем в предельно сжатые сроки силами ограниченного штата журналистов привела к снижению качества газетных материалов и уменьшению их жанрового разнообразия.

¹ Психи на воле! 2009. Вести Сегодня, № 184 (3063), 18.09.2009.

² Руки прочь от НДС! 2008. Час, № 242 (3385), 16.12.2008.

³ Кого боитесь, депутаты? 2008. Вести Сегодня, № 253 (2803), 31.10.2008.

⁴ Принимай, Родина, транш МВФ! 2009. Час, № 164 (3557), 28.08.2009.

⁵ «Мыли»? Теперь придется париться. 2009. Час, № 211 (3604), 03.11.2009.

⁶ Позагорали? Теперь помокнем. 2008. Час, № 109 (3252), 09.06.2008.

⁷ Прибери Ригу! 2008. Вести Сегодня, № 210, (2760), 11.09.2008.

⁸ Глухих А. 2009. Предъявите ваши накопления! Телеграф, № 72(1863), 16.04.2009.

⁹ Не фигу ж себе компенсации! 2008. Вести Сегодня, № 171, (2721), 28.07.2008.

¹⁰ Прям тропики какие-то. 2009. Час, № 124 (3517), 03.07.2009.

¹¹ Язык вместо «нагана». 2008. Вести Сегодня, № 111 (2661), 16.05.2008.

¹² 29 500 латов. 2008. Вести Сегодня, № 52 (2602), 03.03.2008.

¹³ Пахан приехал... 2009. Вести Сегодня, № 71 (2925), 31.03.2009.

¹⁴ Андрианова Т. 2008. Чиновники в законе. Час, № 181 (3324), 19.09.2008.

¹⁵ Сортируй с Пунктуалисом. 2008. Вести Сегодня, № 209, (2759), 10.09.2008.

¹⁶ Читатель! 2009. Вести Сегодня, № 111 (2975), 04.06.2009.

Установка на *упрощение формы и содержания* привела к значительному уменьшению количества аналитических материалов на страницах русскоязычных изданий. Они отказались от выполнения многих социально значимых функций СМИ, сделав упор на реализацию рекреационно-развлекательной функции за счет публикации материалов, характерных для бульварной журналистики.

Использование контактоустанавливающих средств для *диалогизации* и экспрессивных элементов для *эмоционализации* журналистских текстов, на первый взгляд, являлось признаком «читателецентричности» газет. Однако, расположив к себе читателя и манипулируя его эмоциями, СМИ создавали лишь видимость ориентации на интересы аудитории, в действительности же они действовали в интересах инвесторов и спонсоров. В данном контексте изданиям необходимо было устанавливать и поддерживать тесный контакт с читателями, создавать *видимость плюрализма мнений и объективности*, чтобы сохранять охват аудитории и оставаться «ликвидным товаром» для крупных компаний, холдингов, банков, политиков, целью которых являлось воздействие на русскоязычную аудиторию через СМИ.

Именно следованием интересам спонсоров объясняется чрезмерная *политизация* русскоязычных общенациональных общественно-политических газет Латвии в 2008–2009 гг., когда тема «политика» превалировала даже над темой «экономический кризис». Издания активно использовали экспрессивные средства речи для конструирования «образа врага» и сведения политических счетов. Когда же «политический заказ» был выполнен и количество экспрессивных элементов значительно сократилось, читатели утратили интерес к газетам.

В угоду сиюминутным политическим интересам издания отказались от реализации сверхзадачи, стоящей перед русскоязычными СМИ, функционирующими за рубежом. *Сделав «русские вопросы» неактуальными*, они способствовали утрате проживающими в Латвии российскими соотечественниками национальной идентичности, их ассимиляции и в конечном итоге уничтожению аудитории русскоязычной прессы.

Безусловно проигрышной стратегией для русскоязычных общенациональных общественно-политических газет стал *отказ от традиции «прессы мнений» и переориентация на фактологическую модель*. В современных условиях СМИ не могут конкурировать с информационно-новостными порталами и социальными сетями в качестве источника информации.

Все перечисленные деструктивные тенденции наметились в 2008–2009 гг., а сформировавшиеся на их основе стратегии функционирования прессы привели к исчезновению с латвийского медиарынка двух русскоязычных общенациональных общественно-политических газет – «Час» и «Телеграф». Единственное оставшееся в этой нише издание – газета «Сегодня» – по сей день продолжает следовать редакционной политике, выработанной во время мирового экономического кризиса, с той лишь разницей, что это СМИ больше не используется инвесторами и спонсорами для «сведения политических счетов», поэтому в нем сократилось количество эмоционально насыщенных журналистских материалов. Газета не имеет четко артикулированной собственной позиции по вопросам повестки дня, не публикует какую бы то ни было эксклюзивную информацию или качественные аналитические материалы. При этом, по оценкам бывших главных редакторов, процент возврата тиража издания составляет 30–40 %¹, что указывает на невысокий спрос у читательской аудитории.

Таким образом, проведенный социополитический и медиалингвистический анализ позволил выявить деструктивные стратегии, которые привели к распаду системы

¹ Губин М. 2019. Русская пресса Латвии: начало и конец. Sputnik Латвия, 23 июля 2019 г. URL: <https://lv.sputniknews.ru/20190723/Russkaya-pressa-Latvii-nachalo-i-konets-12113857.html> (дата обращения: 15.04.2024).



общенациональной русскоязычной общественно-политической прессы Латвии. Эти данные, будучи введенными в научный оборот, могут найти практическое применение при разработке и внедрении государственной политики РФ по работе с соотечественниками, проживающими за рубежом, что способствовало бы реализации концепции международного трансконтинентального сообщества «Русский мир» и соответствовало геополитическим интересам России. Выводы и результаты исследования могут иметь практическую значимость для медиахолдингов, чья деятельность связана с русскоязычными СМИ зарубежья, а также найти применение в научной сфере и в высшей школе (при разработке университетских образовательных программ по зарубежной журналистике).

Список литературы

- Демина А. 2013. Русскоязычные печатные СМИ Латвийской Республики в условиях глобального экономического кризиса 2007–2010 гг. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Санкт-Петербург, 26 с.
- Дускаева Л.Р. 2019. Стилистический анализ в медианлингвистике. Москва, Флинта, 340 с.
- Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. 2020. Текст и стиль: в поисках репродуктивных моделей журналистской профессиональной речевой деятельности. *Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика*, 6: 41–76. DOI: [10.30547/vestnik.journ.6.2020.4176](https://doi.org/10.30547/vestnik.journ.6.2020.4176)
- Дьякова Е.Г., Трахтенберг А.Д. 2001. Массовая коммуникация: модели влияния. Как формируется «повестка дня»? Под ред. С.Д. Балмаевой. Екатеринбург, Издательство Гуманитарного университета, 130 с.
- Засурский Я.Н., Алексеева М.И., Болотова Н.Д. 2001. Система средств массовой информации России. Под ред. Я.Н. Засурского. Москва, Аспект пресс, Издательство Московского университета, 259 с.
- Каширина Л. Г. 2021. Русско-латышское культурно-языковое взаимодействие в дискурсе русскоязычных медиа Латвии. В кн.: *Жизнь языка в культуре и социуме*. Под ред. Е.А. Булат. Минск, МГЛУ: 127–133.
- Ким М.Н., Пак Е.М. 2020. Жанры печатных и электронных СМИ. Санкт-Петербург, Питер, 448 с.
- Кожина М.Н. 2014. Речеведение. Теория функциональной стилистики: избранные труды. Москва, Флинта, Наука, 620 с.
- Коньков В.И. 2004. Речевая структура газетных жанров. Санкт-Петербург, Роза мира, 219 с.
- Корконосенко С.Г. 2017. Введение в журналистику. Москва, КНОРУС, 270 с.
- Кузнецова О.И. 2020. К вопросу о медиабезопасности русскоязычных СМИ в странах Балтии. В кн.: *Языковая политика и лингвистическая безопасность. Материалы IV Международного научно-образовательного форума (Нижний Новгород, 01–02 октября 2020 г.)*. Под ред. Р.М. Шапилова. Нижний Новгород, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова: 193–197.
- Массмедиа российского мегаполиса: типология печатных СМИ. 2009. Под ред. М.А. Шишкиной. Санкт-Петербург, Роза мира, 323 с.
- Михайлов С.А. 2002. Периодическая печать Латвии. Санкт-Петербург, Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 210 с.
- Михайлов С.А. 2006. Журналистика стран Балтии. Санкт-Петербург, Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 210 с.
- Тертычный А.А. 2017. Жанры периодической печати. Москва, Аспект пресс, 315 с.
- Типология периодических изданий. 1984. Под ред. Е.А. Корнилова. Ростов-на-Дону, Издательство Ростовского университета, 157 с.
- Фролов В.В. 2023. Этнократическое государство в Латвии как угроза национальным интересам России в Балтийском регионе. *Метаморфозы истории*, 27. DOI: [10.37490/S230861810024300-0](https://doi.org/10.37490/S230861810024300-0)
- Шнайдер А.А. 2017. Особенности развития традиционных и новых СМИ Латвии. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Москва, 17 с.
- Шнайдер А.А., Колосова А.А. 2020. СМИ Латвии: история развития и современность. Москва, Первое экономическое издательство, 227 с. DOI: [10.18334/9785912923227](https://doi.org/10.18334/9785912923227)
- Шнайдер А.А., Колосова А.А., Поплавская Н.В. 2020. Ключевые направления развития медиасистемы Латвии. *Коммуникативные исследования*, 7(1): 19–28. DOI: [10.24147/2413-6182.2020.7\(1\).19-28](https://doi.org/10.24147/2413-6182.2020.7(1).19-28)

- McCombs M., Shaw D. 1972. The Agenda-Setting Function of Mass-Media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2): 176–187. DOI: [10.1086/267990](https://doi.org/10.1086/267990)
- Veinberga S. 2005. Masmediji Prese, radio un televīzija. Rīga, Zvaigzne ABC, 360 p.
- Voltmer K. 2000. Constructing Political Reality in Russia. *European Journal of Communication*, 15(4): 469–500. DOI: [10.1177/0267323100015004002](https://doi.org/10.1177/0267323100015004002)

References

- Demina A. 2013. Russkoyazychnye pechatnye SMI Latviiskoi Respubliki v usloviyakh global'nogo ekonomicheskogo krizisa 2007-2010 gg. [Russian-language print media of the Republic of Latvia in the context of the global economic crisis of 2007–2010]. Abstract ... Cand. Philol. Sciences. St. Petersburg, 26 p.
- Duskaeva L.R. 2019. Stilisticheskii analiz v medianlingvistike [Stylistic analysis in medial linguistics]. Moscow, Publ. Flinta, 340 p.
- Duskaeva L.R., Salimovsky V.A. 2020. Text and Style: in the Search of Reproductive Models of Journalistic Professional Speech Activity. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika*, 6: 41–76. DOI: [10.30547/vestnik.journ.6.2020.4176](https://doi.org/10.30547/vestnik.journ.6.2020.4176)
- D'yakova E.G., Trakhtenberg A.D. 2001. Massovaya kommunikatsiya: modeli vliyaniya. Kak formiruetsya «povestka dnya» [Mass Communication: Models of Influence. How is the “Agenda” Formed]? Ed. S.D. Balmaeva. Ekaterinburg, Publ. Izdatel'stvo Gumanitarnogo universiteta, 130 130 p.
- Zasurskii Ya.N., Alekseeva M.I., Bolotova N.D. 2001. Sistema sredstv massovoi informatsii Rossii [The system of mass media of Russia]. Ed. Ya.N. Zasursky. Moscow, Publ. Aspekt press, Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 259 p.
- Kashirina L.G. 2021. Russko-latyshskoe kul'turno-yazykovoe vzaimodeistvie v diskurse russkoyazychnykh media Latvii [Russian-Latvian cultural and linguistic interaction in the discourse of Russian-language media in Latvia]. In: Zhizn' yazyka v kul'ture i sotsiume [Life of the language in culture and society]. Collection of scientific articles. Ed. E.A. Bulat. Minsk, Publ. MGLU: 127–133.
- Kim M.N., Pak E.M. 2020. Zhanry pechatnykh i elektronnykh SMI [Genres of Print and Electronic Media]. St. Petersburg, Publ. Piter, 448 p.
- Kozhina M.N. 2014. Rechevedenie. Teoriya funktsional'noi stilistiki: izbrannye trudy [Speech Studies. Theory of Functional Stylistics: Selected Works]. Moscow, Publ. Flinta, Nauka, 620 p.
- Kon'kov V.I. 2004. Rehevaya struktura gazetnykh zhanrov [Speech structure of newspaper genres]. St. Petersburg, Publ. Roza mira, 219 p.
- Korkonosenko S.G. 2017. Vvedenie v zhurnalistiku [Introduction to Journalism]. Moscow, Publ. KNORUS, 270 p.
- Kuznetsova O.I. On the Issue of Media Security of Russian-language Media in the Baltic States. In: Yazykovaya politika i lingvisticheskaya bezopasnost' [Language policy and linguistic security]. Proceedings of the IV International Scientific and Educational Forum (Nizhny Novgorod, October 1–2, 2020). Ed. R.M. Shamilov. Nizhny Novgorod, Publ. Nizhegorodskii gosudarstvennyi lingvisticheskii universitet im. N.A. Dobrolyubova: 193–197.
- Massmedia rossiiskogo megapolisa: tipologiya pechatnykh SMI [Mass media of the Russian metropolis: typology of printed media]. 2009. Ed. M.A. Shishkina. St. Petersburg, Publ. Roza mira, 323 p.
- Mikhailov S.A. 2002. Periodicheskaya pechat' Latvii [Periodical press of Latvia]. St. Petersburg, Publ. St. Petersburg State University, 210 p.
- Mikhailov S.A. 2006. Zhurnalistika stran Baltii [Journalism of the Baltic countries]. St. Peterburg, Publ. St. Petersburg State University, 210 p.
- Tertychnyi A.A. 2017. Zhanry periodicheskoi pechaty [Genres of periodical press]. Moscow, Publ. Aspekt press, 315 p.
- Tipologiya periodicheskikh izdaniy [Typology of periodicals]. 1984. Ed. E.A. Kornilov. Rostov-on-Don, Publ. Izdatel'stvo Rostovskogo universiteta, 157 p.
- Frolov V. 2023. Ethnocratic State in Latvia as a Threat to Russia's National Interests in the Baltic Region. *Metamorphoses of history*, 27. DOI: [10.37490/S230861810024300-0](https://doi.org/10.37490/S230861810024300-0)
- Shnaider A.A. 2017. Osobennosti razvitiya traditsionnykh i novykh SMI Latvii [Features of the development of traditional and new media in Latvia]. Abstract ... Cand. Philological Sciences. Moscow, 17 p.



- Shnaider A.A., Kolosova A.A. 2020. Mass media of Latvia: its historical development and modernity. Moscow, Publ. Pervoe ekonomicheskoe izdatel'stvo, 227 p. (in Russian). DOI: [10.18334/9785912923227](https://doi.org/10.18334/9785912923227)
- Shnaider A.A., Kolosova A.A., Poplavskaya N.V. 2020. Key trends of Latvian media system. Communication Studies, 7(1): 19–28 (in Russian). DOI: [10.24147/2413-6182.2020.7\(1\).19-28](https://doi.org/10.24147/2413-6182.2020.7(1).19-28)
- McCombs M., Shaw D. 1972. The Agenda-Setting Function of Mass-Media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2): 176–187. DOI: [10.1086/267990](https://doi.org/10.1086/267990)
- Veinberga S. 2005. Masmediji Prese, radio un televīzija [Mass media Press, radio and television]. Riga, Publ. Zvaigzne ABC, 360 p.
- Voltmer K. 2000. Constructing Political Reality in Russia. *European Journal of Communication*, 15(4): 469–500. DOI: [10.1177/0267323100015004002](https://doi.org/10.1177/0267323100015004002)

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 23.04.2024

Поступила после рецензирования 31.01.2025

Принята к публикации 10.03.2025

Received April 23, 2024

Revised January 31, 2025

Accepted March 10, 2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Дёмина Алиса Евгеньевна, кандидат филологических наук, научный сотрудник Отдела лексикографии современного русского языка, Институт лингвистических исследований РАН, г. Санкт-Петербург, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alisa E. Demina, Candidate of Philological Sciences, Researcher, Department of Modern Russian Lexicography, Institute for Linguistic Studies, Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia.