



УДК 378.1

DOI 10.18413/2712-7451-2020-39-3-345-355

Практическая реализация принципов беспристрастности и службы общественным интересам в медийной деятельности британской вещательной корпорации

Максимова Т.И.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85
E-mail: maksimova_t@bsu.edu.ru

Аннотация. В условиях напряженной политэкономической ситуации в мире, которая влечет за собой потребность в объективной и непредвзятой информации, в гражданском обществе и профессиональных сообществах в настоящее время возрастает интерес к нормативным стандартам медиадеятельности. Британская вещательная корпорация сформировала имидж эталонного в своей независимости и беспристрастности качественного СМИ, однако в современном научном дискурсе не выявлено работ, посвященных анализу соответствия заявляемых высоких стандартов общественного вещания реальности. Целью данного исследования являлся анализ соблюдения принципов общественного вещания Британской вещательной корпорации: принципа точности и беспристрастности и принципа служения общественным интересам. Исследование выявило, что заявленные нормы не всегда соблюдаются на практике. Полученные результаты вносят вклад в развитие теории журналистики, общественного вещания и профессиональной журналистской этики и могут помочь усовершенствовать нормативно-правовые и этические документы, регулирующие деятельность СМИ, а также быть использованы в процессе подготовки будущих специалистов в области массовых коммуникаций.

Ключевые слова: Би-Би-Си, общественное вещание, принципы общественного вещания, принцип точности и беспристрастности, беспристрастность.

Для цитирования: Максимова Т.И. 2020. Практическая реализация принципов беспристрастности и службы общественным интересам в медийной деятельности британской вещательной корпорации. Вопросы журналистики, педагогики, языкознания, 39 (3): 345–355. DOI 10.18413/2712-7451-2020-39-3-345-355

Practical implementation of the principles of impartiality and public interest in the media activities of the British Broadcasting Corporation

Tatyana I. Maksimova

Belgorod National Research University,
85 Pobeda St, Belgorod, 308015, Russia
E-mail: maksimova_t@bsu.edu.ru

Abstract. In the context of the tense political and economic situation in the world, which entails the need for objective and unbiased information, there is an increasing interest in the normative standards of media activity in civil society and professional communities. Over the entire period of its existence, the British Broadcasting Corporation has formed an image of itself as a standard quality media in its independence and impartiality, however, in the modern scientific discourse, no studies have been identified that analyze the compliance of the BBC's declared high standards of public broadcasting with the real practice of its



activities. The aim of this study was to analyze the observance of the principles of public service broadcasting of the British Broadcasting Corporation: the principle of accuracy and impartiality and the principle of public interest. These principles are declared in all BBC editorial documents that play a huge role in shaping the image of the Corporation as a standard of objective and independent media. The study revealed that following to the norms arising from the principles of accuracy and impartiality in the activities of the BBC should be achieved using verified sources and providing an impartial assessment of what is happening. However, In BBC broadcasts is not always respected in practice. The results obtained contribute to the development of the theory of journalism and public broadcasting. The results can help improve documents regulating of the media.

Key words: BBC, public service broadcasting, principles of public service broadcasting, principle of accuracy and impartiality, impartiality.

For citation: Maksimova T.I. 2020. Practical implementation of the principles of impartiality and public interest in the media activities of the British Broadcasting Corporation. Issues in Journalism, Education, Linguistics, 39 (3): 345–355 (in Russian). DOI 10.18413/2712-7451-2020-39-3-345-355

Введение

В настоящее время исследователи сосредоточены на изучении трансформации модели общественного вещания в условиях развития новых медиа и коммерциализации рынка СМИ [Покровская, 2010; Григорьева, 2012; Шампорова, 2014]. При изучении истории Британской вещательной корпорации большое внимание уделяется внешним изменениям, произошедшим с Корпорацией, – таким как открытие новых телеканалов и радиостанций, продажа собственности [Любимов, 2008], коммерциализация, политизация [Орешкина, 2004], цифровизация, «калчартеймент» [Покровская, 2010]. В редких исследованиях (в российском научном медиадискурсе), посвящённых содержанию медиатекстов Корпорации, отмечается, что тенденциозность *«реализуется за счет средств выборочного освещения значимых событий, но в рамках самих материалов, выдержанных в стилистике объективного безоценочного суждения, она никак не проявляется»* [Антончева, Апанасенко, 2019], что, в свою очередь, приводит нас к обозначенному более 40 лет назад понятию «фактологической пропаганды» [Артемов, Семенов, 1978].

Необходимость данного исследования определяется, с одной стороны, отсутствием в современном научном дискурсе работ, посвящённых изучению нормативных аспектов медиатеатральности в условиях возрастающего общественного интереса к данным вопросам, а с другой стороны – авторитетным статусом Британской вещательной корпорации в глобальной медиасреде. В связи с этим представляется важным определить степень соответствия декларируемых корпорацией нормативных стандартов реальной практике её деятельности через изучение различных аспектов нормоприменения.

Исследование базируется на использовании теоретического и компаративного методов, метода контент-анализа и основывается на изучении внутренних регулирующих документов корпорации и изложенных в них принципов в их практической реализации (в публикациях Би-Би-Си, служащих эмпирической основой исследования).

Принцип точности и беспристрастности

Общественное вещание традиционно опирается на три основных принципа программной политики: универсальность, разнообразие, независимость. Под принципом универсальности понимается доступность аудитории общественного вещания независимо от социального статуса и финансовых возможностей. Разнообразие понимается в трех определениях: жанров, тем и аудиторий, на которых направлено вещание [Максимова, 2020]. Принцип независимости предполагает, что общественное вещание не подвержено влия-

нию ни правительственных, ни коммерческих структур, руководствуясь в своей деятельности только интересами общества.

В каждой стране при учреждении общественных вещателей всегда определялись цели и принципы, специфичные для каждой конкретной культуры и актуальные для определенного периода времени. За всю свою вековую историю Британская вещательная корпорация как общественная служба разработала свои универсальные принципы общественного вещания: общедоступность (универсальность), независимость, разнообразие, подотчетность, служение интересам общества, содействие развитию культуры и науки, образованию и просвещению, качество.

Специфический принцип точности и беспристрастности, выделяемый кодексом нормативных редакционных документов Editorial Guidelines, основан на понятиях об универсальности и качестве общественного вещания: *«Мы беспристрастны и стремимся отразить взгляды и опыт нашей аудитории – так, чтобы наш контент в целом включал в себя широту и разнообразие мнений, и чтобы никакие существенные аспекты не были недостаточно представлены или опущены»* [Editorial Guidelines, 2019], *«обязательство точности имеет основополагающее значение для нашей репутации и доверия аудитории»* [там же]. Таким образом, без соблюдения принципа точности и беспристрастности, который заключается в корректном отображении разнообразия мнений и распространении верифицированной информации, Би-Би-Си потеряет доверие аудитории (подорвав тем самым основы своего существования в статусе общественного вещателя, финансируемого публикой) и не сможет выполнять свою цель – служение интересам общества.

Следование нормам, вытекающим из принципов точности и беспристрастности, в деятельности Би-Би-Си должно достигаться использованием верифицированных источников и предоставлением беспристрастной оценки происходящего. Однако в Editorial Guidelines оговаривается, что *«должная беспристрастность часто представляет собой нечто большее, чем просто вопрос баланса между противоположными точками зрения. Она не требует абсолютного нейтралитета в отношении каждого вопроса или отрыва от основополагающих демократических принципов, таких как право голоса, свобода выражения мнений и верховенство закона»* [Editorial Guidelines, 2019].

В практике вещания Би-Би-Си принцип беспристрастности выражается в предоставлении широкого спектра мнений по важным для Великобритании вопросам. Например, материалы на тему Брексита и дискуссий вокруг него изобилуют мнениями как политиков и общественных деятелей, так и обычных людей – фермеров и «белых воротничков», так или иначе пытающихся оценить масштабы рисков выхода из Европейского союза и дальнейшую судьбу Великобритании.

Воспроизводится мнение французского президента, утверждающего, что он *«уважает выбор Соединенного Королевства»*, но напоминающего, что в Европейский Союз *«дверь всегда открыта»* [The door is always open..., 2017], наряду с видеоматериалами о путешествиях по территориям Великобритании с целью узнать мнение обычных людей о Брексите – приведет ли он к объединению страны, мнение фермеров Уэльса – *«как он повлияет на наши тарелки?»* [Wyrce, 2019], рыбаков. Здесь же – радиоматериал о бизнесе, не готовом к Брекситу, специальные выпуски программ о тех, кто боится финансового краха, и тех, кто видит в нем новые возможности: *«насколько готова Великобритания?»* [Corbin, 2019], интервью бывшего премьер-министра Д. Кэмерона, советующего новому премьер-министру прислушиваться к другим партиям, мнение канцлера казначейства кабинета Т. Мэй Ф. Хеммонда о том, что Великобритания в процессе выхода из ЕС должна сосредоточиться на сохранении рабочих мест, мнение Первого министра Уэльса К. Джонса о том, что Брексит представляет возможность инноваций и укрепления Соединенного Королевства – и многие другие мнения экспертов.

Кроме мнений экспертов и обычных людей сайт Би-Би-Си изобилует различными «путеводителями по Брекситу»: начиная от освещения его истории через призму событий



массовой культуры (от взрыва популярности игры Pokémon GO, альбома Эда Ширана, штурма «Зоны 51» до смерти американского баскетболиста Коби Брайанта), заканчивая «словарем Брексита»: *«если вы запутались в новостном жаргоне»* [Brexit: Jargon-busting guide..., 2020], сборника коротких видеоматериалов, объясняющих различные аспекты Брексита: налоги, иммиграцию, торговлю и др. [Full Brexit Journey..., 2020].

Однако при всем разнообразии освещения мнений о перспективах Брексита, в 2017 году сам факт того, что он неизбежно случится в 2019 году, Би-Би-Си не подвергала сомнениям – под предлогом, что это то, чего хочет британский народ. По результатам референдума 2016 года о членстве Великобритании в Европейском союзе за выход из него проголосовало 52 % явившихся, 17,5 миллиона человек [Итоги: Сторонники..., 2016], против выхода из него – 16 миллионов человек [там же], чьи мнения и интересы Би-Би-Си освещала в непропорциональном, недостаточном для почти пятидесяти процентов объеме. К 2020 году, когда путь Великобритании стал очевиден, мнения противников Брексита стали представляться больше, однако всегда в противопоставлении внутри самого материала мнениям его сторонников.

Например, Би-Би-Си активно транслирует и пересказывает прошедшие в парламенте и на телевидении дебаты Б. Джонсона (тори) и Дж. Корбина (лейбористы), сопровождая их выразительными фотографиями разъяренных лиц политиков. Например, специальная серия коротких новостных выпусков The News Explained, имеющая всегда одинаковые названия «Брексит: что случилось в понедельник/вторник/среду»: *«Это было большое поражение для Бориса Джонсона в Палате общин – и что теперь?»* [Blake, 2019], *«Борис Джонсон "скорее погибнет в канаве", чем попросит ЕС отложить Брексит после 31 октября»* [Parker, 2019]. Такие новостные выпуски не только рассказывают о происходивших событиях, но также объясняют и интерпретируют их.

В то же самое время мнениям и позициям сторонников Брексита выделяются отдельные материалы меньшим числом. Особенно ярко это прослеживается в серии дискуссионных программ Hard Talk, где в среднем из пяти выпусков, касающихся данной темы, четыре проведены со сторонниками Брексита, так называемыми «брекзитерами» (ныне действующими политическими фигурами Соединенного Королевства): Питером Боном, Йеном Дунканом Смитом, Стюартом Уилером, Ричардом Тайсом; и только один участник дискуссий – *«страстный противник Брексита»* – Аластер Кэмпбелл, близкий советник Тони Блэра периода нового лейборизма. Кроме того, противники выхода Великобритании из Европейского Союза иногда представляются весьма эксцентричными деятелями, как например лидер либерал-демократов Дж. Свинсон, выдвинувшая свое требование об отмене Брексита в ночном клубе на севере Лондона [Lib Dems Present..., 2019].

Поддержка официальной позиции Великобритании в рамках беспристрастности также влияет на освещение международной повестки. Так, например, затрагивая тему украинского конфликта и сопутствующую ему тему Крыма, Би-Би-Си использует ставший уже традиционным в европейском сообществе термин «аннексия» [Crimea annexation..., 2015]. Официальная позиция Би-Би-Си относительно украинского кризиса заключается в том, что Россия – агрессор, и самое заветное желание Кремля – *«дестабилизировать Украину еще больше в надежде, что дружественные России силы снова придут к власти»* [Burrige, 2017a]. Заявленную норму пропорционального представления различных мнений в этом вопросе нарушает тот факт, что в контенте Би-Би-Си отсутствуют высказывания российских и западных экспертов, придерживающихся противоположной точки зрения по украинскому вопросу.

Принцип служения общественным интересам

Принцип служения интересам общества заключается в предоставлении аудитории правдивой, интересующей ее информации. Сам термин «общественный интерес» более по-

дробно рассматривается в редакционных правилах Би-Би-Си и трактуется как оправдание случаев вторжения в частную жизнь. Би-Би-Си подчеркивает, что единого определения общественных интересов нет, однако Editorial Guidelines устанавливает обширный список поводов, оправдывающих вмешательство журналистов корпорации в частную жизнь людей: совершение правонарушений (в том числе преступлений); антиобщественное поведение; коррупция или несправедливость; некомпетентность или халатность; здоровье и безопасность людей; ввод общественности в заблуждение; необходимая для принятия важных решений информация; свобода самовыражения [Editorial Guidelines, 2019].

Таким образом, принцип служения общественным интересам пересекается с принципами уважения частной жизни и непричинения вреда людям. В связи с этим отмечается: *«Мы должны сбалансировать общественный интерес и достижение полного и точного изложения историй, связанных с человеческими страданиями и бедствиями, с неприкосновенностью личности и уважением человеческого достоинства»* [Editorial Guidelines, 2019]. Кроме того, провозглашаемое стремление *«отражать мир как есть, включая все аспекты человеческого опыта и реалий природного мира»* [там же], в рамках общественного интереса приводит к тому, что необходимой для Би-Би-Си является однозначная демонстрация редакционной цели в материале, способном оскорбить людей или нанести вред аудитории. Таким образом, потенциально шокирующие и нарушающие права людей материалы должны быть однозначно и пропорционально оправданы общественным интересом.

Общественный интерес устанавливает такие нормы общественного вещания, как маркировка контента, чтобы избежать ввода аудитории в заблуждение и нанесения ей вреда; разделение эфирного времени на более или менее приемлемое для молодой и впечатлительной аудитории; предварительное согласование ненормативной лексики, изображения насилия, его последствий, наготы, секса, употребления алкоголя, наркотиков, суицида, самоповреждения, пищевых расстройств. Источники информации и фигурирующие в материалах персонажи должны быть полностью осведомлены о целях и задачах создаваемого контента. Изображение трагических событий должно быть сбалансированным с общественным интересом и уважением частной жизни жертв, неприкосновенности и достоинства умерших. Идентификация жертв масштабных трагических событий должна осуществляться через сопутствующие признаки, поскольку прямое упоминание имен в СМИ может ранить их близких [Editorial Guidelines, 2019].

В вещательной практике Би-Би-Си следование принципу общественного интереса выражается в том, что в топ самых важных тем попадают следующие:

1. Сообщения о трагических событиях, террористических актах, стихийных бедствиях, техногенных катастрофах. Например, сообщения о взрыве автоцистерны в Китае [China explosion..., 2020], взрыве офиса северокорейского телевидения [Kaesong..., 2020]. Традиционными в освещении трагических событий является регулярно обновляемая для каждого события рубрика «What we know so far (далее обычно следует изложение самого события)», а также постоянно обновляемый раздел «Who are the victims?», содержащий последние известные Би-Би-Си данные о произошедшем. Здесь дается не только перечисление жертв трагических событий, но и краткое их описание – возраст, род занятий, семейное положение, комментарии коллег и знакомых (чаще всего для событий, произошедших в Великобритании и странах Содружества).

2. Трагические события меньшего масштаба, например, смерть известного человека (серия материалов о Вере Лин [Dame Vera Lynn..., 2020], а также продолжительные по времени драматические события, шокирующие либеральную общественность (заключение гражданина США в тюрьме Северной Кореи за то, что он пытался украсть агитационный плакат, и его последующее возвращение домой в состоянии комы [Ponniiah, Spender, 2017]).

3. Информация о спортивных событиях, распределенная по тематическим рубрикам: «Футбол», «Формула 1», «Крикет», «Регби U», «Теннис», «Гольф», «Легкая атлетика» и «Велоспорт».



4. Новости науки и мира технологий, например, материал о презентации компании Apple, в ходе которой её представители сообщили, что больше не будут использовать процессоры Intel [Kelion, 2020]; или исследование так называемого диджитал-активизма – поддержки социально значимых явлений современности через социальные сети, видеоигры и другие онлайн-платформы [Smith, Galer, 2020].

5. Новости частной жизни знаменитых людей и королевской семьи, ярчайшим примером которых могут стать материалы, посвященные сложению с себя королевских обязанностей герцогом и герцогиней Сассекскими и их переезду из Лондона. Некоторые из таких публикаций отличаются вполне однозначными экспрессивными оценками: «*Гарри и Меган: WTF?*» [Harry & Meghan..., 2020], «*Ничего подобного не случилось раньше*» [Relph, 2020]. Кроме этого, во внимание попадают и аспекты личной жизни королевской семьи: «*Герцогиня Сассекская читает Арчи в его первый день рождения*» [Duchess of Sussex..., 2020], или первый день принцессы Шарлотты в школе [First Day..., 2019].

6. В 2020 году в связи с пандемией коронавируса одной из самых популярных является тематика здравоохранения и медицины: «*Каково истинное число жертв пандемии?*» [Dale, Stylianou, 2020], «*Может ли быть вторая волна?*» [Coronavirus..., 2020], «*Когда появится лекарство?*» [Gallagher, 2020] – эти темы волнуют аудиторию чаще всего;

7. Также в лидерах последнего времени новости о движении Black Lives Matter и вскрывающихся расовых проблемах – Би-Би-Си не только информирует о событиях, связанных с движением (например, о «преклонении колена» как о символе BLM [Black Lives Matter, Where..., 2020]), но также предоставляет аналитику: «*Протесты не ведут к корням проблемы*» [Brown, 2020], «*Черные бизнес-менеджеры по-прежнему недостаточно представлены*» [Black busines..., 2020]. Среди материалов встречаются заявления членов королевской семьи: «*Жизнь Джорджа Флойда имела значение*» – говорит герцогиня Сассекская [George Floyd's life mattered..., 2020]. Кроме того, освещаются протесты, имевшие место в самой Великобритании. В новостной повестке место нашлось даже для России: «*Протесты BLM не прошли по всей России так, как это происходит в других странах, но люди, живущие там, рассказали Би-Би-Си о дискриминации, с которой сталкиваются ежедневно*» [Zatari, 2020].

Однако обозначенные в Editorial Guidelines нормы баланса между общественным интересом и уважением чести и достоинства личности при освещении Би-Би-Си трагических событий делают перекокс в сторону сенсационности и драматизации, когда порой игнорируется соблюдение правила не указывать идентификационных данных жертв. Особенно это проявляется в материалах, посвященных трагическим событиям в Великобритании в связи с волной террористических атак.

Материалы, посвященные «террористическому инциденту» в парке Рединга, не ограничиваются информированием аудитории о развитии событий, но также «отдают дань памяти жертвам». В них содержится традиционный для «новостных драм» Би-Би-Си вопрос «*Кто жертвы?*», публикуются фотографии погибших и справочная информация о них, близкая к формату некролога: «*Учитель, который заботился о каждом ученике*», «*Всегда заставлял людей улыбаться*» [Reading stabbings: Who were..., 2020]. Краткими характеристиками жертв Би-Би-Си не ограничивается: «*Погибшие были настоящими джентльменами*» [Reading stabbings: Victims were..., 2020], «*Скорбящие семьи отдают дань памяти жертвам*» [Reading stabbings: 'Heartbroken'..., 2020], «*Они всегда были счастливы*» [Reading stabbings: 'They...', 2020].

Подобная «новостная драма» для Би-Би-Си является достаточно традиционной: после теракта в Манчестере в 2017 году материал «*Кто жертвы?*» содержал фотографии 22 молодых людей и краткие досье на них, составленные из опросов родственников, учителей и друзей погибших: «*Она была ученицей в старшей школе Тоттингтона, Брайан Даффи, ее учитель назвал ее восхитительной молодой девушкой*» [Manchester attack: Who..., 2017]. Общественным интересом оправдывается, по мнению Би-Би-Си, и никак

не маркированная видеозапись (сделанная, по всей видимости, с крыши здания или с помощью дрона) с похорон влюбленной пары, погибшей во время теракта, заканчивающаяся изображением фотографии двух молодых людей на фоне белых гробов, усыпанных цветами [Manchester attack: Victims..., 2017].

Таким образом, оправдываясь широким общественным интересом, Би-Би-Си не только забывает маркировать шокирующий и неприятный контент, нарушая установленные в собственных редакционных правилах нормы, но и превращает трагические события в длительный драматический сериал, продолжая наблюдаемую в глобальном медиапространстве тенденцию к драматизации теленовостей.

Editorial Guidelines особое внимание уделяют времени передачи в эфире – контент, не предназначенный для чувствительной аудитории, должен выйти в эфир в такое время, в которое дети с наименьшей вероятностью будут находиться у компьютеров, телевизоров или радиоприемников в отсутствие взрослых. Би-Би-Си при составлении сетки вещания должна принимать во внимание не только информацию о школьном расписании и каникулярных периодах, но и особенности конкретной даты эфира (религиозные праздники, годовщины масштабных событий и др.), а также предшествующий контент – иначе говоря, в сетке вещания ужасы не могут стоять рядом с детским мультфильмом. Так, например, сетки вещания BBC One и BBC Two, являющихся самыми разноплановыми из всех каналов общественного вещания, а значит, привлекающих самую разнообразную аудиторию, разделены на утренний эфир, послеобеденный, вечерний и ночной.

Многие программы, выходящие в эфир в позднее время (позже 22:00), маркированы Би-Би-Си как содержащие ненормативную лексику (маленькая буква «G» на красном фоне в описании передачи на официальном сайте Би-Би-Си). Таково, например, шоу Грэма Нортона, специфика которого заключается в живой и непринужденной беседе ведущего с гостями передачи. Редакционные правила устанавливают норму согласования и обоснованности использования ненормативной лексики в контенте Би-Би-Си, что для комедийных шоу, строящихся на практически чистой импровизации, является нереальным. В интервью журналу «Esquire» актер Стивен Фрай, ведущий развлекательных шоу на Би-Би-Си в течение долгого времени, заявил: *«Полагаю, я все еще удерживаю абсолютный рекорд по количеству сказанного на британском телевидении слова «f*ck». Как-то я участвовал в теледебатах, и, доказывая, что в природе существует совсем немного синонимов этого слова, я употребил его двадцать или тридцать раз»* [Правила жизни..., 2015].

Кроме того, заявленную маркировку контента в целях защиты чувствительного населения можно найти только в превью к определенным сериям вечерних шоу, тогда как контент раздела BBC News, содержащий шокирующие материалы, остается никак не маркированным. Так, например, не маркированный видеоматериал о женщине, потерявшей родственников в украинском конфликте, содержит фотографии едва прикрытых покрывалом мертвых тел [Burrige, 2017b].

Выводы

Принцип точности и беспристрастности, который заключается в правдивом и сбалансированном отображении разнообразия мнений, находит свою реализацию в воспроизведении широкого спектра мнений по важным вопросам, например, государственного устройства. Однако в рамках заданного властями курса развития Великобритании материалы Би-Би-Си, затрагивающие тему Брексита, в недостаточном объеме отражают мнения той значительной части населения страны, которая высказалась на референдуме против выхода из ЕС. Таким образом, путем превалирующего освещения мнений только одной из участвующих в дискуссиях сторон Би-Би-Си поддерживает заданный правительством курс, лишь частично соблюдая заявленный принцип. Кроме того, норма, определяющая беспристрастность как баланс мнений, не требующий отрыва от фундаментальных демо-



кратических ценностей, позволяет Би-Би-Си быть тенденциозной как в освещении событий на мировой арене, так и внутренних процессов. Приверженность «фундаментальным демократическим ценностям» и солидарность во взглядах с европейским сообществом в рамках Би-Би-Си оборачивается односторонностью освещения сложных вопросов.

Принцип служения общественным интересам заключается в том, чтобы с заботой о своей аудитории предоставлять ей полную и правдивую информацию, соблюдая баланс между уважением частной жизни, широким общественным интересом и ненаданием вреда. Нормы этого принципа устанавливают необходимость разграничения во времени непригодного для чувствительной аудитории контента, что Би-Би-Си соблюдает с особой тщательностью. Однако нормы, связанные с заботой о своей аудитории, заключающиеся в том, чтобы «неоправданно» не нанести ей вред («оправдано» наносить вред разрешено в случаях, если материал преследует цель шокировать зрителя, чтобы принудить к действию), Би-Би-Си не соблюдаются – маркировка непригодного контента встречается только на материалах, содержащих ненормативную лексику, и никогда – на шокирующих и жестоких.

Также Би-Би-Си только частично соблюдает нормы баланса между общественным интересом и уважением чести и достоинства особенно при освещении трагических событий, делая перекус в сторону сенсационности и драматизации. Би-Би-Си без стеснения раскрывает идентификационные данные жертв, без какой бы то ни было маркировки показывает запись с их похорон, таким образом продолжая тенденцию превращения новостей в затянувшийся драматический сериал.

Таким образом, в условиях сложившейся в мире в последние годы кризисной политической и экономической ситуации Би-Би-Си лишь частично соблюдает принципы и нормы, закреплённые в собственных редакционных правилах, тем самым дискредитируя в глазах общественности свой имидж объективной и беспристрастной медийной организации.

На основании результатов исследования возможно усовершенствование нормативно-правовых и этических документов, регулирующих деятельность СМИ. Кроме того, результаты исследования составляют определенный теоретический вклад в развитие теории общественного вещания и международной журналистики и могут быть в дальнейшем использованы с целью проведения новых исследований в области изучения транснациональных и общественных СМИ.

Список источников

1. Артемов В.Л., Семенов В.С. 1978. Би-би-си: История, аппарат, методы радиопропаганды. М., Искусство, 256 с.
2. Black business managers still underrepresented, says study. 2020. Available at: https://www.bbc.com/news/business-53131640?intlink_from_url=https://www.bbc.com/news/topics/c48yrnxgd7rt/black-lives-matter&link_location=live-reporting-story (accessed: 27.06.2020)
3. Black Lives Matter: Where does 'taking a knee' come from? 2020. Available at: https://www.bbc.com/news/explainers-53098516?intlink_from_url=https://www.bbc.com/news/topics/c48yrnxgd7rt/black-lives-matter&link_location=live-reporting-story (accessed: 27.06.2020)
4. Blake J. 2019. Brexit: What Happened on Tuesday? 1. Available at: <https://www.bbc.co.uk/programmes/p07mdlvp> (accessed: 27.06.2020)
5. Brexit: Jargon-busting guide? 2020. Available at: <https://www.bbc.com/news/uk-43470987> (accessed: 27.06.2020)
6. Brown A. 2020. 'Racism protests do not get to the root of the problem'. Available at: https://www.bbc.com/news/uk-scotland-edinburgh-east-fife-53109136?intlink_from_url=https://www.bbc.com/news/topics/c48yrnxgd7rt/black-lives-matter&link_location=live-reporting-story (accessed: 27.06.2020)
7. Burridge T. 2017a. Eastern Ukraine conflict: A new, bloody chapter. Available at: <http://www.bbc.com/news/world-europe-38837730> (accessed: 22.06.2017)

8. Burridge T. 2017b. 'I'm so sick of this war' - Ukraine woman tells of loss. Available at: <http://www.bbc.com/news/av/world-europe-39595316/i-m-so-sick-of-this-war-ukraine-woman-tells-of-loss> (accessed: 07.06.2017)
9. China explosion: Tanker truck blows up, killing 19 people. 2020. Available at: <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-53039831> (accessed: 27.06.2020)
10. Corbin J. 2019. No-Deal Brexit: Are We Ready? Available at: <https://www.bbc.co.uk/programmes/m0006nzb> (accessed: 27.06.2020)
11. Coronavirus: Could there be a second wave? 2020. Available at: <https://www.bbc.com/news/av/52739484/coronavirus-could-there-be-a-second-wave> (accessed: 27.06.2020)
12. Crimea annexation: Putin admits sanctions 'damaging'. 2015. Available at: <http://www.bbc.com/news/world-europe-31945962> (accessed: 16.06.2017)
13. Dale B., Stylianou N. 2020. Coronavirus: What is the true death toll of the pandemic? Available at: <https://www.bbc.com/news/world-53073046> (accessed: 27.06.2020)
14. Dame Vera Lynn: Forces' Sweetheart dies aged 103. 2020. Available at: <https://www.bbc.com/news/uk-53091856> (accessed: 27.06.2020)
15. Duchess of Sussex reads to Archie on his first birthday. 2020. Available at: <https://www.bbc.com/news/av/uk-52563497/duchess-of-sussex-reads-to-archie-on-his-first-birthday> (accessed: 27.06.2020)
16. Editorial Guidelines 2019. BBC Copyright. 366.
17. First Day at School for Princess Charlotte. 2019. Available at: <https://www.bbc.co.uk/programmes/p07mml20> (accessed: 27.06.2020)
18. Full Brexit Journey in under Two Minutes. 2020. Available at: <https://www.bbc.co.uk/programmes/p081x7kw> (accessed: 27.06.2020)
19. Gallagher J. 2020. Coronavirus cure: When will we have a drug to treat it? Available at: <https://www.bbc.com/news/health-52354520> (accessed: 27.06.2020)
20. George Floyd's life mattered, says Duchess of Sussex in heartfelt message. 2020. Available at: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-52917620> (accessed: 27.06.2020)
21. Harry & Meghan: WTF? 2020. Available at: <https://www.bbc.co.uk/programmes/p0814xf2> (accessed: 27.06.2020)
22. Kaesong: North Korean TV shows office explosion. 2020. Available at: <https://www.bbc.com/news/av/world-asia-53076523/kaesong-north-korean-tv-shows-office-explosion> (accessed: 27.06.2020)
23. Kelion L. 2020. Apple Mac computers make jump to its own chips. Available at: <https://www.bbc.com/news/technology-53142989> (accessed: 27.06.2020)
24. Lib Dems Present 'Stop Brexit' Manifesto in Nightclub. 2019. Available at: <https://www.bbc.co.uk/programmes/p07vn402> (accessed: 27.06.2020)
25. Manchester attack: Victims Chloe and Liam laid to rest. 2017. Available at: <http://www.bbc.com/news/av/uk-england-tyne-40296137/manchester-attack-victims-chloe-and-liam-laid-to-rest> (accessed: 2 June 2017)
26. Manchester attack: Who were the victims? 2017. Available at: <http://www.bbc.com/news/uk-40012738> (accessed: 02.06.2017)
27. Parker J. 2019. Brexit: What Happened on Tuesday? 2. 2019. Available at: <https://www.bbc.co.uk/programmes/p07mmn4q> (accessed 27.06.2020)
28. Ponniah K., Spender T. 2017. Otto Warmbier: How did North Korea holiday end in jail, and a coma? Available at: <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-40308028> (accessed: 02.06.2017)
29. Reading stabbings: 'Heartbroken' families pay tribute to victims. 2020. Available at: https://www.bbc.com/news/uk-53154078?intlink_from_url=https://www.bbc.com/news/topics/c78e2r6vvlnt/reading-stabbings&link_location=live-reporting-story (accessed: 27.06.2020)
30. Reading stabbings: 'They were always happy'. 2020. Available at: <https://www.bbc.com/news/topics/c78e2r6vvlnt/reading-stabbings> (accessed: 27.06.2020)
31. Reading stabbings: Victims were 'true gentlemen'. 2020. Available at: <https://www.bbc.com/news/uk->



53142464?intlink_from_url=https://www.bbc.com/news/topics/c78e2r6vvInt/reading-stabbings&link_location=live-reporting-story (accessed: 27.06.2020)

32. Reading stabbings: Who were the victims? 2020. Available at: [https://www.bbc.com/news/uk-england-berkshire-](https://www.bbc.com/news/uk-england-berkshire-53135466?intlink_from_url=https://www.bbc.com/news/topics/c78e2r6vvInt/reading-stabbings&link_location=live-reporting-story)

53135466?intlink_from_url=https://www.bbc.com/news/topics/c78e2r6vvInt/reading-stabbings&link_location=live-reporting-story (accessed: 27.06.2020)

33. Relph D. 2020. 'Nothing Like This Has Ever Happened Before'. Available at: <https://www.bbc.co.uk/programmes/p080wbn1> (accessed: 27.06.2020)

34. Smith G.S. 2020. Dating apps, video games and TikTok: The digital activists boosting Black Lives Matter. Available at: <https://www.bbc.com/news/blogs-trending-53076550> (accessed: 27.06.2020)

35. The door is always open. 2017. Available at: <http://www.bbc.com/news/av/world-europe-40268420/the-door-is-always-open> (accessed: 27.06.2017)

36. Zatari A. 2020. Racism in Russia: Stories of prejudice. Available at: [https://www.bbc.com/news/world-europe-](https://www.bbc.com/news/world-europe-53055857?intlink_from_url=https://www.bbc.com/news/topics/c48yrnxgd7rt/black-lives-matter&link_location=live-reporting-story)

53055857?intlink_from_url=https://www.bbc.com/news/topics/c48yrnxgd7rt/black-lives-matter&link_location=live-reporting-story (accessed: 27.06.2020)

37. Wyre D. 2019. Brexit: Food for Thought. Available at: <https://www.bbc.co.uk/programmes/m000b89w> (accessed: 27.06.2020)

38. Итоги: Сторонники выхода Британии из ЕС победили на референдуме. 2016. Электронный ресурс. URL: <https://rg.ru/2016/06/24/itogi-storonniki-vyhoda-velikobritanii-iz-es-pobedili-na-referendume.html> (дата обращения: 14.06.2017)

39. Правила жизни Стивена Фрая. 2015. Электронный ресурс. URL: <https://esquire.ru/wil/stephen-fry> (дата обращения: 04.06.2017)

Список литературы

1. Антончева О.А., Апанасенко Т.Е. 2019. Формирование имиджа России медиаканалами: пример измерения. *Управленческое консультирование*, 11 (131): 135–144. DOI: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2019-11-135-144>

2. Григорьева И.В. 2012. Трансформация общественного телевидения в мультимедийной среде: зарубежный опыт. Дис. ... канд. филол. наук. М., 186 с.

3. Любимов Б.И. 2008. Британская модель вещания в конце XX – начале XXI вв. *Электронный научный журнал «Медиаскоп»*, 1. URL: <http://www.mediascope.ru/node/47> (дата обращения: 14.06.2017).

4. Максимова Т.И. 2020. Реализация принципа подотчетности общественного вещания в коммуникативных практиках Би-Би-Си. *Современный дискурс-анализ. Вып.25. Дискурсные практики в кинематографе и масс-медиа*. URL: <http://www.discourseanalysis.org/ada25/st282.shtml> (дата обращения: 02.06.2020).

5. Орешкина Н. 2004. Би-би-си между политизацией и коммерциализацией. *Меди@льманах*, 4-5: 34–48.

6. Покровская С.И. 2010. Жанр минисериала Би-би-си в условиях коммерциализации телевидения Великобритании. Дис. ... канд. филол. наук. М., 213 с.

7. Шампорова Ю. С. 2014. Тенденции в развитии общественного телерадиовещателя Би-би-си в период перехода на цифровое распространение программ (2006–2014 гг.). Дис. ... канд. филол. наук. М., 206 с.

References

1. Antoncheva O. A., Apanasenko T. E. 2019. Formirovanie imidzha Rossii mediaka-nalami: primer izmereniya [Formation of the image of Russia by media channels: an example of measurement]. *Administrative Consulting*, 11 (131): 135–144. DOI: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2019-11-135-144>

2. Grigor'eva I.V. 2012. Transformaciya obshhestvennogo televideniya v mul'-time-dijnoj srede: zarubezhnyj opyt [The Transformation of Public Television in a Multimedia Environment: Foreign Experience]. Dis. ... cand. philol. sciences. M., 186 p.

3. Lyubimov B.I. Britanskaya model' veshhaniya v konce XX – nachale XXI vv. [The British broadcasting model in the late XX – early XXI centuries]. Mediascope, 1. Available at: <http://www.mediascope.ru/node/47> (accessed: 14.06.2017).

4. Maksimova T.I. 2020. Realizatsiya printsipa podotchetnosti obshchestvennogo veshchaniya v kommunikativnykh praktikakh Bi-Bi-Si [Implementation of the principle of accountability of public service broadcasting in BBC communication practices]. Sovremennyy diskurs-analiz. Iss. 25. Diskursnye praktiki v kinematografe i mass-media [Discourse practices in cinematography and mass media]. Available at: <http://www.discourseanalysis.org/ada25/st282.shtml> (accessed: 02.06.2020)

5. Oreshkina N. 2004. Bi-bi-si mezhdru politizatsiey i kommersializatsiey [BBC between politicization and commercialization]. Medi@lmanah Journal, 4-5: 34–48.

6. Pokrovskaya S.I. 2010. Zhanr miniseriiala Bi-bi-si v usloviyax kommersializatsii televideniya Velikobritanii [The genre of the BBC miniseries in the context of the commercialization of British television]. Dis. ... cand. philol. sciences. M., 213 p.

7. Shamporova Yu.S. 2014. Tendentsii v razvitiy obshhestvennogo teleradioveshhatelya Bi-bi-si v period perexoda na cifrovoe rasprostranenie programm (2006–2014 gg.) [Trends in the development of the BBC public broadcaster during the transition to digital distribution of programs (2006-2014)]. Dis. ... cand. philol. sciences. M., 206 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Максимова Татьяна Игоревна, ассистент кафедры журналистики института общественных наук и массовых коммуникаций Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tatyana I. Maksimova, Assistant of the Department of Journalism, Institute of Social Sciences and Mass Communications, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia