



УДК 37.07

DOI 10.52575/2712-7451-2025-44-4-718-727

EDN LALBZC

## **Кооперация учителей, работающих в профильном классе педагогической направленности: механизмы, условия и принципы**

**Губатенко Н.С.**

Тихоокеанский государственный университет,  
Россия, 680035, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, д. 136

[tereshinantl@yandex.ru](mailto:tereshinantl@yandex.ru)

**Аннотация.** В профильных классах педагогической направленности, где школьники ориентированы на будущую педагогическую профессию, особая роль отводится учителям как коллективной профессиональной ролевой модели. Несмотря на признание важности кооперации учителей как фактора эффективности образовательного процесса, недостаточно исследованы ее внутренние механизмы, организационно-управленческие условия и принципы. Цель исследования – теоретическое обоснование кооперации педагогов, работающих в профильных классах педагогической направленности, как стратегического сотрудничества. В работе методом концептуального анализа и теоретического моделирования выявлены и описаны три ключевых механизма кооперации (мотивации к самосовершенствованию, повышения продуктивности деятельности, формирования благоприятного социально-психологического климата), определены необходимые условия и принципы их реализации. Результаты вносят вклад в развитие теории педагогической кооперации и адресованы руководителям образовательных организаций и педагогам-практикам для разработки моделей эффективного взаимодействия.

**Ключевые слова:** кооперация учителей, профильный класс, педагогическое взаимодействие, механизмы сотрудничества, организационные условия, принципы кооперации

**Для цитирования:** Губатенко Н.С. 2025. Кооперация учителей, работающих в профильном классе педагогической направленности: механизмы, условия и принципы. *Вопросы журналистики, педагогики, языкознания*, 44(4): 718–727. DOI: 10.52575/2712-7451-2025-44-4-718-727 EDN: LALBZC

---

## **Cooperation of Teachers Working in a Specialized Pedagogy-Oriented Class: Mechanisms, Conditions, and Principles**

**Natalya S. Gubatenko**

Pacific National University,  
136 Tikhookeanskaya St., Khabarovsk 680035, Russia

[tereshinantl@yandex.ru](mailto:tereshinantl@yandex.ru)

**Abstract.** Modern trends of digitalization and individualization of education impose higher requirements on the quality of future teachers' training in specialized pedagogical classes. Despite the recognized importance of teacher cooperation as a factor in the effectiveness of the educational process, its internal mechanisms, organizational and managerial conditions, and principles in the context of such specialized classes remain understudied. The aim of the research is to provide a theoretical foundation for teacher cooperation in specialized pedagogical classes as strategic collaboration. Using the methods of conceptual analysis and theoretical modeling, three key cooperation mechanisms have been identified and described (self-improvement motivation, productivity enhancement, favorable socio-psychological climate

formation), along with the necessary conditions and principles for their implementation. The results contribute to the development of the theory of pedagogical cooperation and are addressed to the heads of educational organizations and practicing teachers for designing effective interaction models.

**Keywords:** teacher cooperation, specialized class, pedagogical interaction, mechanisms of collaboration, organizational conditions, principles of cooperation

**For citation:** Gubatenko N.S. 2025. Cooperation of Teachers Working in a Specialized Pedagogy-Oriented Class: Mechanisms, Conditions, and Principles. *Issues in Journalism, Education, Linguistics*, 44(4): 718–727 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-7451-2025-44-4-718-727 EDN: LALBZC

---

## Введение

Современные вызовы, такие как цифровизация, индивидуализация обучения и рост требований к качеству образования, актуализируют поиск инновационных моделей организации взаимодействия между субъектами образовательного процесса. В профильных классах педагогической направленности, где школьники ориентированы на будущую педагогическую профессию, особая роль отводится учителям, которые выступают не только как носители предметных знаний, но и как коллективная профессиональная ролевая модель. В этом контексте кооперация педагогов, понимаемая как стратегически выстроенное сотрудничество, нацеленное на достижение синергетического эффекта, становится ключевым условием успеха.

Проблема кооперации педагогов рассматривается в трудах ряда исследователей. Изучаются ее общие основы, формы и влияние на образовательные результаты [Avalos-Bevan, Bascope, 2017; Cravens, Hunter, 2021; García-Martínez et al., 2021], организационные барьеры и факторы поддержки [Lipscombe et al., 2020; Saks et al., 2025], а также специфика в условиях совместного преподавания [Gardesten, 2023; Malik et al., 2024]. В отечественных исследованиях анализируются педагогическое сотрудничество как технология [Мартынов, Мартынова, 2020; Хмаренко, 2021], вопросы доверия и командообразования [Фролова, Рогач, 2023; Мордвинова, Вакулина, 2022]. Однако механизмы, условия и принципы кооперации именно в коллективе учителей, работающих с профильным педагогическим классом, где их взаимодействие становится частью профессионального образца для учащихся, исследованы недостаточно. Существует пробел в целостном теоретическом обосновании данной кооперации как системы.

Цель исследования – теоретически обосновать кооперацию педагогов, работающих в профильных классах педагогической направленности, как стратегическое сотрудничество, раскрыв ее ключевые механизмы, организационно-управленческие условия и принципы.

В работе на основе анализа литературы и теоретико-методологических подходов (системного, конструктивистского) выделены структурные компоненты кооперации; путем концептуального анализа и синтеза обоснованы внутренние механизмы взаимодействия; с помощью теоретического моделирования соотнесены механизмы с необходимыми условиями и принципами, формирующими целостную модель.

## Материалы и методы исследования

Материалом для теоретического исследования послужили фундаментальные и современные научные публикации за последние 5–8 лет в области педагогики, педагогической психологии и управления образованием, посвященные проблемам профессионального сотрудничества учителей, коллективной деятельности и командообразования. Критериями отбора источников были релевантность теме кооперации/сотрудничества педагогов, рассмотрение организационных или психолого-педагогических аспектов взаимодействия, а также наличие эмпирических данных или теоретических моделей.



Основными методами исследования выступили: теоретический анализ научной литературы, позволивший выявить исходные предпосылки, терминологический аппарат и определить пробел в знаниях; концептуальный анализ и синтез, с помощью которого были систематизированы существующие взгляды на кооперацию, раскрыта ее сущность как стратегического сотрудничества и выделены ключевые структурные компоненты: механизмы, условия, принципы; теоретическое моделирование, примененное для построения целостной структуры кооперации, устанавливающей взаимосвязь между внутренними механизмами, внешними организационно-управленческими условиями и нормативными принципами педагогического взаимодействия в конкретном контексте профильных классов. Данный комплекс методов обеспечивает обоснованность проведенного концептуального анализа и полученных теоретических результатов.

### Результаты исследования

*Механизм мотивации к самосовершенствованию в профессии и принятию профессии как ролевой модели поведения* является фундаментальным для кооперации в педагогическом классе, так как ориентирует учителей не только на личный рост, но и на осознание своей роли как коллективного образца профессии для учащихся. Его функционирование детерминировано личностной ориентацией педагога на ценности профессии и сформированной профессиональной идентичностью [Кочукова, 2023]. Суть механизма заключается в интериоризации педагогами идеи о том, что их совместная работа, взаимная поддержка и постоянное развитие являются наглядной моделью педагогической культуры для будущих коллег. На эффективность механизма влияют внутренняя мотивация учителей и коллегиальная поддержка внутри кооперации. Как отмечает Хмаренко [Хмаренко, 2021], именно профессиональное сообщество, обеспечивающее обмен опытом и атмосферу доверия, является ключевым условием для реализации этого механизма. Исследования подтверждают, что участие в профессиональных обучающих сообществах (PLC) повышает рефлексивность и инновационность педагогов, а их рост напрямую связан с коллективными практиками обмена знаниями [Avalos-Bevan, Bascope, 2017; García-Martínez et al., 2021].

Эмпирические исследования [Cravens, Hunter, 2021] доказывают, что регулярное повышение квалификации педагогических работников оказывает значимое воздействие на академические достижения и личностное развитие обучающихся. Эта взаимосвязь обусловлена кумулятивным эффектом профессионального развития, при котором последовательное накопление методических компетенций и педагогического опыта приводит к качественной трансформации образовательных практик. Как отмечается в работах [Цукерман, 2020; Хмаренко, 2021; Adl-Amini et al., 2024], непрерывное совершенствование профессиональных навыков педагогов способствует внедрению доказательных образовательных стратегий, что, в свою очередь, повышает эффективность учебного процесса и ключевым фактором является увеличение объема знаний и их структурная реорганизация, которая позволяет педагогам адаптировать методики к индивидуальным потребностям обучающихся. Современные исследования Авалоса-Бевана Б. и Баскопе М. в области педагогического образования подтверждают, что эффективность личностно-профессионального роста педагога носит системный характер и определяется индивидуальными усилиями и степенью включенности в профессиональное сообщество [Adl-Amini et al., 2024]. Эмпирические данные показывают, что в условиях профессиональных обучающих сообществ (Professional Learning Communities, PLC) педагоги демонстрируют более высокие показатели рефлексивности, адаптивности и инновационности.

Функционирование механизма мотивации самосовершенствования основывается на следующих принципах: принцип открытости инновациям, принцип рефлексивности,

принцип коллегиальности. Современные исследования [Avalos-Bevan, Bascope, 2017; Cravens, Hunter, 2021; Adl-Amini et al., 2024] профессионального развития педагогов подчеркивают, что ключевым аспектом профессиональной компетентности становится готовность к освоению актуальных образовательных технологий и адаптации к изменяющимся условиям педагогической деятельности. Эта готовность формируется на основе рефлексивной самооценки и систематического анализа собственной профессиональной деятельности, что позволяет выявлять перспективные векторы профессионального роста [Cravens, Hunter, 2021]. Реализация этого механизма обеспечивает синергетический эффект, выражающийся в качественном личностно-профессиональном развитии педагогов, в повышении эффективности профессиональной кооперации и в создании инновационной образовательной среды и подобный подход способствует формированию устойчивой системы непрерывного профессионального развития, где индивидуальный рост педагога органично сочетается с развитием образовательной организации в целом [García-Martínez et al., 2021].

Эффективное функционирование **механизма повышения продуктивности профессиональной деятельности через включение в новую деятельность и самоидентификацию в позиции субъекта кооперации** обусловлено следующими предпосылками: когнитивно-мотивационная готовность к кооперации, осознание педагогами значимости совместной деятельности для достижения образовательных целей, включающее признание взаимозависимости в профессиональной деятельности, понимание синергетического эффекта коллективного взаимодействия и сформированную готовность к принятию ответственности за результаты совместной работы [Lipscombe et al., 2020; Gardesten, 2023]. Активная субъектная позиция в кооперативном взаимодействии проявляется в инициативном включении в решение коллективных задач, добровольном принятии ответственности за результаты командной деятельности.

На успешность реализации рассматриваемого механизма оказывают влияние следующие ключевые факторы: эффективность командного взаимодействия, которая характеризуется сформированностью отношений профессиональной взаимоподдержки и возможностью интеграции компетенций участников кооперации, четкость целеполагания, которое включает конкретизацию задач совместной деятельности и определение критериев успешности, четкое распределение функциональных ролей и зон ответственности [De Jong et al., 2022]. К. Липскомб [Lipscombe K. et al. 2020] в своем исследовании выявил, что для эффективного взаимодействия и развития профессионализма важны регулярные встречи в формате профессиональных общих обсуждений, постоянный анализ достижений в педагогической деятельности и внесение корректировок в совместную работу на основе научно обоснованных методик. И. Гарсия-Мартинес [García-Martínez, et al., 2021] считает, что для эффективного профессионального развития педагогов очень важен доступ к актуальным методическим материалам и цифровым образовательным ресурсам и наличие соответствующей технической базы для совместной работы, а также возможности для налаживания профессиональных связей и обмена опытом. Ресурсное обеспечение профессионального развития формируется через доступ к актуальным методическим материалам и цифровым образовательным ресурсам, обеспечение необходимыми техническими средствами для организации кооперативного взаимодействия, создание инфраструктуры для профессионального нетворкинга [Bach, Thiel, 2024]. Как показывают исследования [Avalos-Bevan, Bascope, 2017; García-Martínez et al., 2021], именно комплексный подход к созданию указанных условий позволяет достичь синергетического эффекта в профессиональном развитии педагогических коллективов и при этом особое значение приобретает принцип системности, предполагающий взаимосвязь организационных, коммуникационных и ресурсных компонентов.

Система оценки результативности рассматриваемого механизма основывается на комплексном анализе ключевых показателей, что соответствует современным подходам к



мониторингу профессионального развития и в качестве основных критериев эффективности выделяются:

1. Продуктивность командной работы, оцениваемая посредством достижения стратегических и оперативных целей, качества выполнения совместных проектных задач, индекса синергетического эффекта групповой деятельности [Adl-Amini et al., 2024; Malik et al., 2024].

2. Уровень профессиональной ответственности участников, определяемый через готовность к принятию персональных обязательств, коэффициент исполнения функциональных обязанностей, показатели инициативности в решении профессиональных задач [Mora-Ruano et al., 2019; Gardesten, 2023].

3. Качество коммуникативных процессов, анализируемое на основе индекса открытости профессионального взаимодействия, уровня конструктивности профессиональных дискуссий, эффективности обратной связи [Lipscombe et al., 2020; Prieto-Saborit et al., 2025].

4. Соответствие результатов целевым показателям, оцениваемое через сравнительный анализ плановых и фактических показателей, динамику профессиональных достижений, коэффициент реализации инновационного потенциала [De Jong et al., 2022; Saks et al., 2025].

Функционирование механизма основывается на следующих принципах: принцип профессиональной солидарности, который включает создание среды, характеризующейся взаимопомощью участников кооперации, коллективным преодолением профессиональных трудностей; принцип прозрачности взаимодействия, и обеспечением свободного обмена профессионально значимой информацией, четкое понимание всеми участниками целей и задач совместной деятельности [García-Martínez et al., 2021; Фролова, Рогач, 2023; Wakeman et al., 2024; Zhang et al., 2025].

Эффективное функционирование *механизма формирования благоприятного социально-психологического климата в условиях кооперации при сохранении автономности участников* детерминировано комплексом взаимосвязанных предпосылок. Е.Л. Мордвинова и Н.В. Вакулина [Мордвинова, Вакулина, 2022] считают, что ценностно-целевое единство формируется через консенсус относительно миссии и стратегических ориентиров совместной деятельности, общность базовых профессиональных установок и этических принципов, осознание взаимных преимуществ кооперативного взаимодействия. Е.В. Фролова и О.В. Рогач [Фролова, Рогач, 2023] делают акцент на том, что культура доверительных отношений в кооперации в России основывается на признании профессиональной компетентности участников, толерантности к когнитивному и методическому плюрализму, реализации открытого и конструктивного профессионального диалога и развитии коммуникативной инфраструктуры через эффективные каналы информационного обмена, прозрачность управленческих процессов, владение техниками медиации и конфликт-превенции, исторический капитал сотрудничества.

Ключевые детерминанты успешной реализации механизма включают качество координационного управления и способность лидеров мотивировать и консолидировать участников, мастерство балансирования между централизацией и автономией, эффективность делегирования полномочий. Справедливость распределительных механизмов основывается на прозрачности системы вознаграждений, четком определении зон ответственности, объективном учете индивидуального вклада, системе управления конфликтами с помощью формализованных процедур разрешения разногласий, механизмом профилактики деструктивных противоречий, оптимальности организационного дизайна, рационального распределения функциональных ролей; гибкости управленческих структур, адаптивности организационных форм [Фролова, Рогач, 2023].

Необходимо создать системные условия для функционирования механизма, что выражается в достаточности ресурсного обеспечения, сбалансированности бюджетного

планирования, диверсификации источников финансирования, наличии необходимой материально-технической базы, доступе к актуальным информационным ресурсам, возможности профессионального развития участников, поддерживающей нормативно-правовой базе, развитой сети партнерских связей, доступе к институциональной поддержке [Хабаху, 2017]. Система оценочных показателей включает уровень ценностно-целевой интеграции, то есть степень согласованности целевых установок, единство понимания миссии, консолидация профессиональных ценностей, баланс коллективности и автономии, выражаемый в уровне профессиональной самостоятельности, показателях инициативности участников, возможности индивидуальной самореализации, качество коммуникативных процессов, выражающемся в индексе доверия в профессиональном сообществе, уровне развития культуры профессионального общения, эффективности обратных связей, субъективная удовлетворенность, которую анализируют с помощью уровня психологического комфорта, оценки качества социально-психологического климата, степени приверженности общим целям, адаптационной потенциал, который показывает гибкость организационных структур, скорость реагирования на изменения, восприимчивость к инновациям [Хмаренко, 2021].

Концептуальные основы механизма основываются на принципе субсидиарного управления, которое выражается в коллегиальности принятия стратегических решений, распределении характера лидерства, совместной ответственности за коллективный выбор, принципе демократического участия [Цукерман, 2020; Мордвинова, Вакулина, 2022].

### **Заключение**

На основании проведенного теоретического исследования была достигнута его основная цель: кооперация педагогов, работающих в профильных классах педагогической направленности, была обоснована как стратегически выстроенное сотрудничество. Было установлено, что сущность кооперации заключается в достижении синергетического эффекта через согласование образовательных целей, объединение профессиональных компетенций и совместную проектную деятельность.

В результате исследования были выявлены и теоретически обоснованы три ключевых механизма кооперации: механизм мотивации и профессиональной самоидентификации, механизм повышения продуктивности совместной деятельности и механизм формирования благоприятного социально-психологического климата, необходимые организационно-управленческие условия: создание доверительной среды, четкая организация взаимодействия и обеспечение ресурсной базы, включая цифровые инструменты, фундаментальные принципы кооперативной педагогики: добровольность, взаимодополняемость, распределение ролей и рефлексия, которые обеспечивают эффективность взаимодействия при сохранении автономии педагогов.

Теоретический анализ позволяет утверждать, что реализация предложенной модели кооперации создает потенциал для повышения качества образования, способствует развитию критического мышления и социальной ответственности у обучающихся и является адекватным ответом на вызовы цифровизации и индивидуализации обучения. Также были определены кадровые, ресурсные и социально-психологические условия, необходимые для реализации модели кооперации и сформулированы принципы добровольности, взаимодополняемости, автономности и коллективной ответственности.

Перспективы дальнейших исследований видятся в эмпирической проверке эффективности выделенных механизмов, анализе успешных практик и изучении долгосрочного влияния кооперации на профессиональное развитие как педагогов, так и учащихся через мониторинг вовлеченности педагогов и динамики профессионального развития, оценку продуктивности командой работы через качественные и количественные показатели, анкетирование и интервью для анализа социально – психологического климата, анализ достижения образовательных целей и влияния кооперации на учащихся.

Представленное теоретическое обоснование кооперации служит основой для разработки конкретных моделей взаимодействия педагогов, адресованных руководителям образовательных организаций и педагогам-практикам.

### Список литературы

- Запороженко Г.М. 2021. Кооперация в условиях российской модернизации начала XX в.: новые исследовательские подходы. *Гуманитарные науки в Сибири*, 28(2): 56–62. DOI: 10.15372/HSS20210208
- Кочукова О.Н. 2023. Педагогические возможности учебного сотрудничества в развитии дивергентного мышления обучающихся. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*, 28(2): 247–257. DOI: 10.20310/1810-0201-2023-28-2-247-257
- Мартынов В.В., Мартынова Н.В. 2020. Педагогика сотрудничества как образовательная технология в формировании творческих способностей студентов вуза в процессе реализации учебного проекта. *Педагогический журнал*, 10(3А): 447–456. DOI: 10.34670/AR.2020.38.52.098
- Мордвинова Е.Л., Вакулина Е.В. 2022. Эффективное командообразование посредством мотивации. *Научный альманах Центрального Черноземья*, 2–4: 434–439.
- Панфилова М.С. 2018. Роль командообразования в развитии организации. В кн.: Актуальные вопросы экономики и управления. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции (Новосибирск, 02 марта – 04 2018 г.). Под ред. С.С. Чернова. Новосибирск, Центр развития научного сотрудничества: 68–73.
- Солодова Е.П., Калмыкова Д.А., Полупан К.Л. 2018. Командообразование как современный способ управления человеческими ресурсами. *Вестник Самарского университета. Экономика и управление*, 9(4): 67–72.
- Фролова Е.В., Рогач О.В. 2023. Доверие как фактор развития кооперации в России. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*, 23(6): 35–57. DOI: 10.14515/monitoring.2023.6.2405
- Хабаху С.Н. 2017а. К методологии исследования кооперации как социального института: достижения и перспективы. *Теория и практика общественного развития*, 11: 47–50. DOI: 10.24158/tipor.2017.11.9
- Хабаху С.Н. 2017б. Кооперация как социальный институт. *Aspectus*, 3: 31–37.
- Хмаренко Н.И. 2021. Генезис, сущность и компонентный состав педагогической технологии «Обучение в сотрудничестве». *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*, 26(193): 38–46. DOI: 10.20310/1810-0201-2021-26-193-38-46
- Цукерман Г.А. 2020. Совместное учебное действие: решенные и нерешенные вопросы. *Психологическая наука и образование* 25(4): 51–59. DOI: 10.17759/pse.2020250405
- Adl-Amini K., Völlinger V. A., Eckart A. 2024. Implementation quality of cooperative learning and teacher beliefs: a mixed methods study. *European Journal of Psychology of Education*, 39: 2267–2281. DOI: 10.1007/s10212-023-00769-3
- Avalos-Bevan B., Bascope M. 2017. Teacher informal collaboration for professional improvement: Beliefs, Contexts, and Experience. *Education Research International*, 1. DOI: 10.1155/2017/1357180
- Bach A., Thiel F. 2024. Collaborative online learning in higher education: quality of digital interaction and associations with individual and group-related factors. *Frontiers in Education*, 9. DOI: 10.3389/educ.2024.1356271
- Cravens X.C., Hunter S.B. 2021. Assessing the impact of collaborative inquiry on teacher performance and effectiveness. *School Effectiveness and School Improvement*, 32(4): 564–606. DOI: 10.1080/09243453.2021.1923532
- De Jong L., Meirink J., Admiraal W. 2022. School-based collaboration as a learning context for teachers: A systematic review. *International Journal of Educational Research*, 112. DOI: 10.1016/j.ijer.2022.101927
- García-Martínez I., Montenegro-Rueda M., Molina-Fernández E., Fernández-Batanero J. 2021. Mapping teacher collaboration for school success. *School Effectiveness and School Improvement*, 32(4): 631–649. DOI: 10.1080/09243453.2021.1925700
- Gardesten M. 2023. How co-teaching may contribute to inclusion in mathematics education. *Education Sciences*, 13(7): 677. DOI: 10.3390/educsci13070677

- Lipscombe K., Buckley-Walker K., McNamara P. 2020. Understanding collaborative teacher teams as open systems. *Professional Development in Education*, 46(3): 373–390. DOI: 10.1080/19415257.2019.1613256
- Malik A., Jamil B., Jadoon M., Asim N. 2024. Teachers' perspective regarding co-teaching classes: A qualitative study. *Pakistan Journal of Medical Sciences*, 40(11): 2524–2532. DOI: 10.12669/pjms.40.11.9258
- Mora-Ruano J.G., Heine J.-H., Gebhardt M. 2019. Does teacher collaboration improve student achievement? Analysis of the German PISA 2012 sample. *Frontiers in Education*, 4. DOI: 10.3389/educ.2019.00085
- Prieto-Saborit J.A., Menéndez-Espina S., Mendez-Alonso D., Jiménez-Arberas E., Llosa Jo.A., Hernandez P.N. 2025. Application of Cooperative Learning and Its Relation to 3×2 Achievement Goals in Teachers. *Education Sciences*, 15(5), 595. DOI: 10.3390/educsci15050595
- Saks K., Hunt P., Leijen Ä., Lepp L. 2025. From Zero Collaboration to Teamwork: Forms of Teacher Collaboration and Factors That Support or Hinder It. *Education Sciences*, 15(1), 87. DOI: 10.3390/educsci15010087
- Slakmon B., Abdu R. 2024. Learning to notice collaboration: examining the impact of professional development on mathematics teachers' enhanced awareness in CSCL settings. *International Journal of Computer-Supported Collaborative Learning*, 19(2): 137–155. DOI: 10.1007/s11412-024-09423-6
- Wakeman S.H., Johnson H.N., Ouedraogo K.H., Sinclair K. 2024. Recognition of Effective Co-Teaching Practices by Interdisciplinary Pre-service Candidates. *Trends in Higher Education*, 3(4): 960–977. DOI: 10.3390/higheredu3040056
- Zach S., Avugos S. 2024. Co-teaching in higher education: implications for teaching, learning, engagement, and satisfaction. *Frontiers in Sports and Active Living*, 6. DOI: 10.3389/fspor.2024.1424101
- Zhang Y., Guan X., Wang J., Yin S., Li X., Li Y., Jobe M.C., Ahmed M.Z. 2025. The impact of perceived teacher support on students' learning approach: the chain mediating role of academic engagement and achievement goal orientation. *Frontiers in Psychology*, 16: 1513538. DOI: 10.3389/fpsyg.2025.1513538
- Zhou T., Colomer J. 2024. Cooperative learning promoting cultural diversity and Individual Accountability: A Systematic Review. *Education Sciences*, 14(6): 567. DOI: 10.3390/educsci14060567

## References

- Zaporozhchenko G.M. 2021. Cooperation under Conditions of the Russian Modernization in the Early XX Century: New Research Approaches. *Humanitarian Sciences in Siberia*, 28(2): 56–62 (in Russian). DOI: 10.15372/HSS20210208
- Kochukova O.N. 2023. Pedagogical possibilities of educational cooperation in the development of divergent thought of students. *Tambov University Review. Series: Humanities*, 28(2): 247–257 (in Russian). DOI: 10.20310/1810-0201-2023-28-2-247-257
- Martynov V.V., Martynova N.V. 2020. Cooperation pedagogy as educational technology in the development of creative abilities in students of higher education institutions during the implementation of an educational project. *Pedagogical Journal*, 10(3A): 447–456 (in Russian).
- Mordvinova E.L., Vakulina E.V. 2022. Effective Team Building Through Motivation. *Nauchnyi Al'manakh Tsentral'nogo Chernozem'ya*, 2–4: 434–439.
- Panfilova M.S. 2018. Rol' komandoobrazovaniya v razvitii organizatsii [The Role of Team Building in Organization Development]. In: Aktual'nye voprosy ekonomiki i upravleniya [Current Issues in Economics and Management]. Collection of Materials of the IV International Scientific and Practical Conference (Novosibirsk, March 2–April 2018). Ed. S.S. Chernov. Novosibirsk, Publ. Tsentr razvitiya nauchnogo sotrudnichestva: 68–73.
- Solodova E.P., Kalmykova D.A., Polupan K.L. 2018. Team Building as a Modern Method for Human Resource Management. *Vestnik of Samara University. Economics and Management*, 9(4): 67–72 (in Russian).
- Frolova E.V., Rogach O.V. 2023. Trust as a Factor of the Development of Cooperation in Russia. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 23(6): 35–57 (in Russian). DOI: 10.14515/monitoring.2023.6.2405
- Khabakhu S.N. 2017a. To Cooperation Research Methodology as a Social Institution: Achievements and Prospects. *Theory and Practice of Social Development*, 11: 47–50. DOI: 10.24158/tipor.2017.11.9





- Khabakhu S.N. 20176. Cooperation as Social Institute. *Aspectus*, 3: 31–37.
- Khmarenko N.I. 2021. Genesis, essence and structure of pedagogical technology “Cooperative learning”. *Tambov University Review. Series: Humanities*, 26(193): 38–46. DOI: 10.20310/1810-0201-2021-26-193-38-46
- Zuckerman G.A. 2020. Coaction of Learners: Resolved and Unresolved Issues. *Psychological Science and Education*, 25(4): 51–59. DOI: 10.17759/pse.2020250405
- Adl-Amini K., Völlinger V. A., Eckart A. 2024. Implementation quality of cooperative learning and teacher beliefs: a mixed methods study. *European Journal of Psychology of Education*, 39: 2267–2281. DOI: 10.1007/s10212-023-00769-3
- Avalos-Bevan B., Bascope M. 2017. Teacher informal collaboration for professional improvement: Beliefs, Contexts, and Experience. *Education Research International*, 1. DOI: 10.1155/2017/1357180
- Bach A., Thiel F. 2024. Collaborative online learning in higher education: quality of digital interaction and associations with individual and group-related factors. *Frontiers in Education*, 9. DOI:10.3389/feduc.2024.1356271
- Cravens X.C., Hunter S.B. 2021. Assessing the impact of collaborative inquiry on teacher performance and effectiveness. *School Effectiveness and School Improvement*, 32(4): 564–606. DOI 10.1080/09243453.2021.1923532
- De Jong L., Meirink J., Admiraal W. 2022. School-based collaboration as a learning context for teachers: A systematic review. *International Journal of Educational Research*, 112. DOI: 10.1016/j.ijer.2022.101927
- García-Martínez I., Montenegro-Rueda M., Molina-Fernández E., Fernández-Batanero J. 2021. Mapping teacher collaboration for school success. *School Effectiveness and School Improvement*, 32(4): 631–649. DOI: 10.1080/09243453.2021.1925700
- Gardesten M. 2023. How co-teaching may contribute to inclusion in mathematics education. *Education Sciences*, 13(7): 677. DOI: 10.3390/educsci13070677
- Lipscombe K., Buckley-Walker K., McNamara P. 2020. Understanding collaborative teacher teams as open systems. *Professional Development in Education*, 46(3): 373–390. DOI: 10.1080/19415257.2019.1613256
- Malik A., Jamil B., Jadoon M., Asim N. 2024. Teachers' perspective regarding co-teaching classes: A qualitative study. *Pakistan Journal of Medical Sciences*, 40(11): 2524–2532. DOI: 10.12669/pjms.40.11.9258
- Mora-Ruano J.G., Heine J.-H., Gebhardt M. 2019. Does teacher collaboration improve student achievement? Analysis of the German PISA 2012 sample. *Frontiers in Education*, 4. DOI: 10.3389/feduc.2019.00085
- Prieto-Saborit J.A., Menéndez-Espina S., Mendez-Alonso D., Jiménez-Arberas E., Llosa Jo.A., Hernandez P.N. 2025. Application of Cooperative Learning and Its Relation to 3×2 Achievement Goals in Teachers. *Education Sciences*, 15(5), 595. DOI: 10.3390/educsci15050595
- Saks K., Hunt P., Leijen Ä., Lepp L. 2025. From Zero Collaboration to Teamwork: Forms of Teacher Collaboration and Factors That Support or Hinder It. *Education Sciences*, 15(1): 87. DOI: 10.3390/educsci15010087
- Slakmon B., Abdu R. 2024. Learning to notice collaboration: examining the impact of professional development on mathematics teachers' enhanced awareness in CSCL settings. *International Journal of Computer-Supported Collaborative Learning*, 19(2): 137–155. DOI: 10.1007/s11412-024-09423-6
- Wakeman S.H., Johnson H.N., Ouedraogo K.H., Sinclair K. 2024. Recognition of Effective Co-Teaching Practices by Interdisciplinary Pre-service Candidates. *Trends in Higher Education*, 3(4): 960–977. DOI: 10.3390/higheredu3040056
- Zach S., Avugos S. 2024. Co-teaching in higher education: implications for teaching, learning, engagement, and satisfaction. *Frontiers in Sports and Active Living*, 6. DOI: 10.3389/fspor.2024.1424101
- Zhang Y., Guan X., Wang J., Yin S., Li X., Li Y., Jobe M.C., Ahmed M.Z. 2025. The impact of perceived teacher support on students' learning approach: the chain mediating role of academic engagement and achievement goal orientation. *Frontiers in Psychology*, 16: 1513538. DOI: 10.3389/fpsyg.2025.1513538
- Zhou T., Colomer J. 2024. Cooperative learning promoting cultural diversity and Individual Accountability: A Systematic Review. *Education Sciences*, 14(6): 567. DOI: 10.3390/educsci14060567



**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 31.07.2025

Поступила после рецензирования 24.11.2025

Принята к публикации 10.12.2025

Received July 31, 2025

Revised November 24, 2025

Accepted December 10, 2025

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Губатенко Наталья Сергеевна**, аспирант  
высшей школы педагогики и истории,  
Тихоокеанский государственный университет,  
г. Хабаровск, Россия.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Natalia S. Gubatenko**, Postgraduate Student at the  
Higher School of Pedagogy and History, Pacific  
State University, Khabarovsk, Russia.