



УДК 070

DOI 10.52575/2712-7451-2026-45-1-58-67

EDN HRZNEG

Проблематика инклюзивности в современных медиаисследованиях

Меринов В.Ю.

Российский государственный университет социальных технологий

Россия, 107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, д. 49

v.merinov@rgust.ru

Аннотация. В современном обществе и медиасреде наблюдается рост внимания к вопросам инклюзивности, что отражает глобальный гуманитарный тренд последних десятилетий. Несмотря на увеличение количества исследований, посвященных репрезентации инклюзии в СМИ, в научной литературе до сих пор отсутствует комплексная систематизация и сравнительный анализ сложившихся теоретических подходов и исследовательских парадигм в данной области. Целью исследования является устранение указанного пробела путем классификации основных направлений в изучении проблематики инклюзивности в современных медиаисследованиях и выявления их типологических различий. На основе системного и сравнительно-типологического анализа научной литературы были выделены и проанализированы три ключевые группы исследований. Установлены существенные расхождения между так называемой расширительной парадигмой, трактующей инклюзию в контексте широких социально-политических дискурсов неравенства (доминирующей в зарубежной науке), и парадигмой, фокусирующейся преимущественно на вопросах освещения в медиа проблем людей с ограниченными возможностями здоровья (преобладающей в современных российских исследованиях). Результаты способствуют структуризации научного знания о медиарепрезентации инклюзии и позволяют наметить перспективные векторы для дальнейших исследований.

Ключевые слова: медиаисследования, СМИ, интернет-СМИ, инклюзия, проблематика инклюзивности, медиаобразование, критический дискурс-анализ

Для цитирования: Меринов В.Ю. 2026. Проблематика инклюзивности в современных медиаисследованиях. *Вопросы журналистики, педагогики, языкознания*, 45(1): 58–67. DOI 10.52575/2712-7451-2026-45-1-58-67 EDN HRZNEG

Inclusivity Issues in Modern Media Studies

Valery Yu. Merinov

Russian State University of Social Technologies

49 Losinoostrovskaya St., Moscow 107150, Russian Federation

v.merinov@rgust.ru

Abstract. The growing attention toward inclusivity in society and the media reflects a global humanitarian shift that has been developing in recent decades. Despite the increase in research on the media representation of inclusion, there is a lack of systematization and comparative analysis of established theoretical approaches and research paradigms in this field. This study aims to fill this gap by classifying the main trends and identifying typological differences in the study of inclusivity issues in modern media research. Based on a systematic and comparative typological analysis of scientific literature, three key groups of research have been identified and analyzed. Significant discrepancies have been found between the expansive paradigm, which considers inclusion in the context of broad socio-political discourses of inequality (predominant in foreign research works), and the paradigm focused on media coverage of people with disabilities (the one dominant in contemporary Russian academic papers). The results contribute to the structuring of scientific knowledge on the media representation of inclusion and help outline promising directions for future research.

Keywords: media studies, mass media, online media, inclusion, inclusive issues, media education, critical discourse analysis

For citation: Merinov V.Yu. 2026. Inclusivity Issues in Modern Media Studies. *Issues in Journalism, Education, Linguistics*, 45(1): 58–67 (in Russian). DOI 10.52575/2712-7451-2026-45-1-58-67 EDN HRZNEG

Введение

Термин «инклюзия», наряду с концептуально близкими понятиями «интеграция», «адаптация» и «социализация», прочно вошёл в современный научный и социокультурный дискурс. Этот устойчивый интерес отражает произошедший гуманистический поворот в культуре, который характеризуется ростом толерантности, признанием разнообразия в качестве социального ресурса и общей тенденцией к гуманизации общественных отношений [Сорокин, 2002; Гидденс, 2005]. Средства массовой коммуникации и социогуманитарные науки активно реагируют на формирование этой новой области социальной чувствительности. Отчасти благодаря активности гражданского общества, арт-сообщества и самих медиа, группы, маргинализированные в прошлом, получили более широкий доступ к публичной дискуссии и формам социальной поддержки [Романов, Ярская-Смирнова, 2006].

Научная мысль, в особенности в области социально-политической философии, находится на переднем крае осмысления данных процессов. Идеи социальной справедливости, равных возможностей и человеческого достоинства стали неотъемлемой частью современного культурного кода. Однако эмпирические наблюдения и анализ литературы демонстрируют, что между отечественными и зарубежными медиа, а также исследователями, их изучающими, существуют заметные расхождения в понимании и, как прямое следствие, в освещении проблематики инклюзивности [Фролова, Истомина, 2023; Fairclough, 1995]. Эти различия свидетельствуют о формировании различных, порой конкурирующих, подходов и исследовательских парадигм, критический анализ которых представляется актуальной и своевременной научной задачей.

Проведённый анализ научной литературы позволяет констатировать, что, несмотря на обширный корпус работ, посвящённых инклюзии в различных прикладных сферах (медицина, юриспруденция, педагогика, социология), исследований, специально сфокусированных на практиках её медийной репрезентации, значительно меньше. Существующие публикации в области медиаисследований зачастую носят фрагментарный, локальный характер и не дают целостной картины о сложившихся подходах, их генезисе и эволюции. Особенно ощутим пробел в компаративных работах, которые бы систематизировали и сопоставляли российский и зарубежный опыт изучения инклюзивной проблематики в медиа. Таким образом, научная проблема заключается в отсутствии обобщающей классификации и глубокого типологического анализа исследовательских направлений, изучающих отражение инклюзии в средствах массовой информации.

Целью данного исследования является систематизация и сравнительный анализ основных парадигм и подходов к изучению инклюзивной проблематики в современных медиаисследованиях.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- 1) на основе анализа массива научной литературы выявить и классифицировать основные группы исследований, связанных с тематикой инклюзии и медиа;
- 2) опираясь на работы, непосредственно посвящённые медиарепрезентации инклюзии, проанализировать и типологизировать ключевые исследовательские подходы;
- 3) провести сравнительный анализ доминирующих парадигм репрезентации инклюзивной проблематики в отечественных и зарубежных медиаисследованиях, выявив их специфику и точки расхождения.

Материалы и методы исследования

Материалом исследования послужил корпус научных публикаций (статьи, монографии, диссертации) преимущественно за последние два десятилетия, затрагивающих проблематику инклюзии в контексте медиа. Для систематизации материала и решения поставленных задач был использован комплекс методов. Системный подход позволил рассмотреть исследуемую область как целостность взаимосвязанных элементов (различных научных направлений и школ). Типологический метод был применён для выделения устойчивых групп исследований на основе сформулированных критериев. Сравнительно-сопоставительный анализ использовался для выявления общих черт и различий между выделенными типами исследований, в особенности между российским и зарубежным научным контекстом. Проблемно-логический метод обеспечил последовательность развёртывания анализа от постановки проблемы к интерпретации результатов.

Критерии отбора и классификации исследований определялись, во-первых, через связь с понятием «инклюзия», понимаемым в социальном смысле как процесс включения в общество уязвимых или дискриминируемых групп, в частности, людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ); во-вторых, через наличие в работе прямого фокуса на средствах массовой информации, медийном контенте, медиатехнологиях или коммуникативных практиках.

Результаты и обсуждение

Применение указанных критериев к анализируемому массиву литературы позволило выделить три основные группы исследований, различающиеся по степени соответствия поставленным задачам.

1. Исследования, не соответствующие критериям отбора. В эту группу вошли работы, где термин «инклюзия» используется в ином значении (например, в узко лингвистическом контексте [Викторова, 2020]), или где исследуемая проблематика напрямую не связана ни с социальной инклюзией, ни с медиа). Хотя эта группа не является непосредственным предметом детального рассмотрения, она выполняет важную функцию фильтра, позволяя очертить границы исследуемого поля и отделить релевантные работы от смежных исследований.

2. Исследования социальной инклюзии вне медийного контекста. Данная обширная группа включает труды из сферы медицины и реабилитации [Гусева, 2004; Артюнина, 2005], юриспруденции, педагогики (в особенности инклюзивного образования) [Епифанцева, 2007; Близнюк, 2016], культурологии [Карпова, 2010] и, что наиболее значимо, социологии и социальной философии. Именно в рамках социологии проводится глубокая концептуальная работа по разграничению понятий «адаптация», «интеграция», «социализация» и собственно «инклюзия» [Шустова, 1999; Афонькина, 2015]. Исторически ценностный фундамент для осмысления инклюзии был заложен политической мыслью эпохи Просвещения (Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо и др.), а в XX-XXI вв. развит в трудах таких мыслителей, как К. Поппер, Х. Арендт, З. Бауман и др. Несмотря на свою фундаментальную важность, эти авторы, как правило, не ставили своей задачей анализ конкретной роли медиа в процессах инклюзии, что ограничивает их непосредственную релевантность для нашего исследования, ориентированного на медийный контекст.

3. Исследования инклюзивной проблематики в медийном контексте. Эта группа составляет непосредственный предмет нашего анализа. Внутри неё наблюдается отчетливая дихотомия двух доминирующих парадигм, существенно различающихся в российском и зарубежном научном дискурсе.

Первая парадигма (расширительная, социально-политическая). Данная парадигма характерна преимущественно для зарубежных исследований. Она исходит из широкой трактовки инклюзии как проблемы преодоления всех форм социального неравенства,

дискриминации и исключения (расовой, гендерной, классовой, миграционной и т.д.). Ведущим методологическим инструментом здесь выступает критический дискурс-анализ (КДА), направленный на разоблачение дискурсивных практик воспроизводства власти и доминирования в медиатекстах [Ван Дейк, 2009; 2013; 2015; Будаев, Чудинов, 2006; Ермакова, 2021 и др.]. Исследователи этой парадигмы (Н. Фэркло, Т. ван Дейк, Р. Водак и др.) занимают активную нормативную позицию, рассматривая свою работу как вклад в социальную критику и изменение несправедливых практик. Их фокус — дискурсы власти, транслируемые через СМИ, и их влияние на общественное сознание [Королева, 2024; 2025].

Вторая парадигма (специализированная, ориентированная на ОВЗ) доминирует в современных российских медиаисследованиях. Проблемное поле здесь сужено до вопросов, связанных с проблемами людей с ограниченными возможностями здоровья, их репрезентацией в медиа и использованием медиатехнологий для их социализации. В рамках этой парадигмы результаты проведенного анализа привели к выделению несколько направлений, представленных нами далее.

1. Тематический анализ медиадискурса, изучающий частотность, тональность и модели освещения темы инвалидности в федеральных и специализированных СМИ [Головина, 2013; Мазунина, 2014 и др.].

2. Критика виктимных дискурсов и стигматизирующих образов людей с ОВЗ в медиа с призывами к формированию повестки, основанной на идеях равенства и полноценного участия [Карпова, 2010; Петросян, 2011; Романов, Ярская-Смирнова, 2011; Рябова, 2011а; 2011б; Фролова, 2014; Брызгалова, Кубасов, 2015; Миронова, 2015; Шпилева, 2020; Фролова, Истомина, 2023 и др.].

3. Медиаобразовательный подход, исследующий возможности медиа и новых технологий в инклюзивном образовании и социализации людей с ОВЗ [Жилавская, Широбокова, 2013; Гулямова, 2014; Белицкая, 2015; Важенина, 2018; Воронова, Кравец, 2019; Шамсутдинова, 2019; Алмазова, Лагутина, Любимова, 2020; Сахарчук, Руднева, Баграмян, 2024; Шалагина, 2024 и др.].

4. Исследование роли СМИ в формировании инклюзивной культуры и репрезентации различных уязвимых групп (например, национальных диаспор) [Абрамовских, 2017; Пешкова, 2017; Маркина, 2016; Ширинских, 2018 и др.].

Вне отмеченных направлений тематики, то есть непосредственно социально-политической инклюзивной проблематике, взятой, как правило, в её историческом аспекте, посвящены немногие работы, в частности, «The Discourse of Education in the Publicistic Works by D. I. Fonvizin» [Merinov et al., 2021a], «Особенности моделирования социальных отношений в публицистике Д.И. Фонвизина» [Меринов, 2021б] и др. Основной фокус в указанных исследованиях был направлен на изучение легитимации «дискурса социальной сегрегации» [Меринов, 2021а] в творчестве Д.И. Фонвизина, в советской журналистике сталинского периода, в работах современных публицистов.

Таким образом, ключевое расхождение заключается в масштабе проблематики: если зарубежные исследования в рамках КДА делают акцент на системных социально-политических аспектах инклюзии/исключения, то российские работы чаще концентрируются на конкретной, хотя и чрезвычайно важной, группе — людях с ОВЗ, уделяя основное внимание контенту-анализу и практическим аспектам медиавоздействия.

Заключение

Проведённое исследование позволило систематизировать поле современных медиаисследований, связанных с инклюзивной проблематикой. Были выделены и проанализированы три основные группы работ, определена специфика исследований, непосредственно посвящённых медийному измерению инклюзии.

Главным результатом стало выявление и сопоставление двух ключевых парадигм. Первая, социально-политическая и критическая по своему характеру, доминирует в

зарубежной науке и использует широкую трактовку инклюзии как борьбы с различными формами неравенства. Вторая, специализированная и в большей степени ориентированная на контент-анализ и прикладные вопросы, преобладает в современных российских исследованиях и фокусируется преимущественно на проблемах людей с ОВЗ. Это расхождение отражает не только разные этапы академической рефлексии, но и особенности медийных и общественных дискуссий в разных национальных контекстах. Полученные результаты вносят вклад в структуризацию научного знания, выявляют «белые пятна» (например, недостаток в России исследований инклюзии в широком социально-политическом ключе) и задают векторы для дальнейших изысканий. Перспективным представляется развитие в отечественной науке критического подхода к анализу медиадискурсов инклюзии, а также проведение сравнительных кросс-культурных исследований медиарепрезентации различных уязвимых групп.

Список литературы

- Абрамовских Т.А. 2017. Роль печатных средств массовой информации в формировании инклюзивной культуры общества (на материале «Российской газеты»). *Вестник Челябинского государственного университета. Филологические науки*, 8(404). Вып. 107: 5–12.
- Артюнина Г.П. 2005. Основы социальной медицины. Москва, Академический проект, 572 с.
- Алмазова А.А., Лагутина А.В., Любимова М.М. 2020. Сетевые информационные технологии как способ продвижения идей, знаний и результатов научной деятельности в области логопедии. *Наука и школа*, 1: 62–67. DOI: [10.31862/1819-463X-2020-1-62-67](https://doi.org/10.31862/1819-463X-2020-1-62-67)
- Афонькина Ю.А. 2015. Социальная инклюзия лиц с инвалидностью и проблема человеческого достоинства. *Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал)*, 11 (55): 150–162. DOI: [10.12731/2218-7405-2015-11-13](https://doi.org/10.12731/2218-7405-2015-11-13)
- Белицкая О.В. 2015. Развитие педагогически ориентированного медиапространства профессиональной образовательной организации. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 24 с.
- Близнюк О.А. 2016. Формирование понятия «Инклюзивное образование» в зарубежной педагогике в контексте развития инклюзии. *Педагогика. Вопросы теории и практики*, 4(4): 20–24. URL: <https://www.gramota.net/article/ped20160305/fulltext> (дата обращения: 29.12.2025)
- Брызгалова С.О., Кубасов А.В. 2015. Роль СМИ в формировании инклюзивной культуры в социуме (на материале интернет-публикаций). *Педагогическое образование в России*, 5: 141–145.
- Будаев Э.В., Чудинов Э.В. 2006. Дискурсивное направление в зарубежной медиалингвистике. *Известия Уральского государственного университета*, 45: 167–175.
- Важенина О.А. 2018. Массмедиа как инструмент гуманистического воспитания общества. *Учёные записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогические науки*, 13(2): 29–39. DOI: [10.21209/2542-0089-2018-13-2-29-39](https://doi.org/10.21209/2542-0089-2018-13-2-29-39)
- Викторова Е.Ю. 2020. Гендерная специфика в использовании авторизирующих конструкций самоупоминания (на материале жанра TED talks). *Жанры речи*, 4(28): 287–294. DOI: [10.18500/2311-0740-2020-4-28-287-294](https://doi.org/10.18500/2311-0740-2020-4-28-287-294)
- Воронова А.А., Кравец К.К. 2019. Формирование медиаграмотности у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования. *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*, 10: 52–64. DOI: [10.24411/2304-120X-2019-11065](https://doi.org/10.24411/2304-120X-2019-11065)
- Гулямова Н.М. 2014. Роль педагогической журналистики в продвижении инклюзивного образования в Таджикистане. *Вестник Педагогического университета*, 1(56-2): 207–211.
- Гидденс Э. 2005. Устройство общества. Очерк теории структуризации. Москва, Академический проект, 528 с.
- Головина Т.А. 2013. Отражение журналистами феномена инвалидности в СМИ. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика*, 2: 137–141.
- Гусева Л.А. 2004. Технология социальной реабилитации инвалидов. *Социальное обслуживание*, 3: 33–44.
- Дейк Т.А. ван. 2009. Дискурс и доминирование. Пер. с англ. Е.А. Кожемякина. *Современный дискурс-анализ*, 1(1): 7–30. URL: <http://www.discourseanalysis.ru/ada1/st1.shtml> (дата

- обращения: 31.12.2025) (Dijk T.A. van. 2008. Introduction: Discourse and Domination. In: Dijk T.A. van. Discourse and Power. N.Y., Palgrave Macmillan: 1–26.)
- Дейк Т.А. ван. 2013. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. Е.А. Кожемякина, Е.В. Переверзева, А.М. Амадова. М., ЛИБРОКОМ, 344 с. (Dijk T.A. van. 2008. Discourse and Power. Macmillan Education UK, 308 p.)
- Дейк Т.А. ван. 2015. Язык. Познание. Коммуникация. Пер. с англ. под ред. В.И. Герасимова. Москва, URSS, ЛЕНАНД, 309 с.
- Елифанцева Т.Б. 2007. Настольная книга педагога-дефектолога. Под ред. Т.О. Елифанцева. Ростов-на-Дону, Феникс, 486 с.
- Ермакова Л.В. 2021. Дискурсивный анализ: современные подходы. Благовещенск, Издательство Амурского государственного университета, 53 с.
- Жилавская И.В., Широбокова А.А. 2013. Медиаобразовательный проект "Интернет-журналистика для глухих детей": из опыта реализации. *Образовательные технологии и общество*, 16(2): 595–603. URL: <https://sciup.org/mediaobrazovatelnyj-proekt-internet-zhurnalistika-dlja-gluhih-detej-iz-opyta-14062484> (дата обращения: 20.01.2026)
- Карпова Г.Г. 2010. Инвалиды и культурная политика: проблемы доступности. *Социологические исследования*, 10(318): 74–80.
- Королева К.Ю. 2025. Конструирование образа социально уязвимых категорий населения в российских медиа. Автореферат на соискание академической степени магистра медиакоммуникаций. Белгород, ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 20 с.
- Королева К.Ю. 2024. Социальная работа в дискурсе массмедиа: проблемы репрезентации. *Современный дискурс-анализ*, 2(35): 65–72. URL: <http://www.discourseanalysis.ru/ada35/st389.shtml> (дата обращения: 11.12.2025)
- Мазунина Н.А. 2014. Современные российские СМИ как инструмент отражения процесса социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями здоровья. *Историческая и социально-образовательная мысль*, 4: 304–307. URL: <https://s.hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/413> (дата обращения: 01.12.2025)
- Маркина В.М. 2016. Репрезентация других в медиа: (вос)создание стереотипов и контрстратегии изображения инаковости. *Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены*, 3: 147–158. DOI: [10.14515/monitoring.2016.3.08](https://doi.org/10.14515/monitoring.2016.3.08)
- Меринов В.Ю. 2021а. Дискурс социальной сегрегации в художественно-публицистическом творчестве Д.И. Фонвизина. *Современный дискурс-анализ*, 1(27): 34–53. URL: <http://www.discourseanalysis.ru/ada27/st315.shtml> (дата обращения: 11.12.2025)
- Меринов В.Ю. 2021б. Особенности моделирования социальных отношений в публицистике Д.И. Фонвизина. *Вопросы журналистики, педагогики, языкознания*, 40(4): 431–441. DOI: [10.52575/2712-7451-2021-40-4-431-441](https://doi.org/10.52575/2712-7451-2021-40-4-431-441)
- Миронова О.С. 2015. Метод персонализации в гуманитарной повестке печатных медиа (в контексте реформы здравоохранения). *Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева*, 4(19): 20–26.
- Петросян В. А. 2011. Интеграция инвалидов в российское общество. Дис. ... докт. социол. наук. Москва, 345 с.
- Пешкова В.М. 2017. Дискурсы о «Диаспорах» в современной российской федеральной прессе. *Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены*, 1: 61–79. DOI: [10.14515/monitoring.2017.1.05](https://doi.org/10.14515/monitoring.2017.1.05)
- Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. 2006. Репрезентация инвалидов в массовой культуре. В кн.: Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Политика инвалидности: социальное гражданство инвалидов в современной России. Саратов, Изд-во «Научная книга»: 140–153.
- Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. 2011. Тело и дискриминация: инвалидность, гендер и гражданство в постсоветском кино. *Неприкосновенный запас*, 2(76): 65–80.
- Рябова А.А. 2011а. Дискурс российских общественно-политических изданий по тематике инвалидности. *Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика*, 4: 127–143.
- Рябова А.А. 2011б. Журналистика как инструмент социальной интеграции людей с инвалидностью. Дис. ... канд. филол. наук. Москва, 178 с.
- Сахарчук Е.С., Руднева М.Я., Баграмян Э.Р. 2024. Трансформация восприятия студентами инвалидности как результат инклюзивного образования: a posse ad esse. *Образование и наука*, 26(6): 167–198. DOI: [10.17853/1994-5639-2024-6-167-198](https://doi.org/10.17853/1994-5639-2024-6-167-198)

- Сорокин П.А. 2002. Социальная аналитика. Анализ элементов взаимодействия. В кн.: Теоретическая социология: антология: в 2 ч. Пер. с англ., фр., нем., ит. Под общ. ред. С.П. Баньковской. Ч. 2. Москва, Книжный дом «Университет»: 136–155.
- Фролова Т.И. 2014. Гуманитарная повестка российских СМИ. Журналистика, человек, общество. Москва, МедиаМир, 352 с.
- Фролова Т.И., Истомина К.Д. 2023. Дискурс инвалидности в общеполитической и специализированной периодике России (на примере материалов о людях с нарушениями слуха). *Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика*, 1(48): 3–29. DOI: [10.30547/vestnik.journ.1.2023.329](https://doi.org/10.30547/vestnik.journ.1.2023.329)
- Шалагина Е.В. 2024. Особенности использования ресурсов медиаобразования в условиях инклюзивной школы: представления родителей детей с ограниченными возможностями здоровья (по результатам прикладного социологического исследования). *Общество. Среда. Развитие (Terra Humana)*, 3(72): 26–33. DOI: [10.53115/19975996_2024_03_026_034](https://doi.org/10.53115/19975996_2024_03_026_034)
- Шамсутдинова Ю.Ф. 2019. Онлайн-сообщества для глухих и слабослышащих людей в популярных социальных медиа России: количественные и качественные характеристики. *Медиаискон*, 3: 9. DOI: [10.30547/mediascope.3.2019.9](https://doi.org/10.30547/mediascope.3.2019.9)
- Ширинских Ю.Н. 2018. Печатные издания как альтернативное медийное пространство для репрезентации азербайджанской диаспоры Самарской области (на примере газет «Очаг» и «Одлар Юрду»). *Известия Самарского научного центра Российской академии наук*, 20(3(1)): 249–253.
- Шпилева Д. В. 2020. Особенности использования актуальных форматов подачи информации в инклюзивных СМИ. *Медиасреда*, 2: 76–81. DOI: [10.24411/2070-0717-2020-10214](https://doi.org/10.24411/2070-0717-2020-10214)
- Шустова Н. Е. 1999. Социальная адаптация личности. Дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 132 с.
- Merinov V. Yu., Korochenskiy A. P., Polonskiy A. V., Ushakova S. V. 2021. The Discourse of Education in the Publicistic Works by D.I. Fonvizin. *Revista EntreLinguas*, 7(8). URL: <https://periodicos.fclar.unesp.br/entrelinguas/article/view/16355/12295> (дата обращения: 31.12.2025)

References

- Abramovskih T.A. 2017. Rol' pechatnykh sredstv massovoy informatsii v formirovaniy inklyuzivnoy kul'tury obshchestva (na materiale «Rossiyskoy gazety») [The Role of Print Media in the Formation of the Inclusive Culture of the Society (based on the “Russian newspaper”)]. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Philology Sciences*, 8 (404). Iss. 107: 5–12 p. (in Russian).
- Artyunina G.P. 2005. *Osnovy sotsial'noi meditsiny* [Fundamentals of Social Medicine]. Moscow, Publ. Akademicheskii projekt, 572 p.
- Almazova A.A., Lagutina A.V., Lyubimova M.M. 2020. Setevyye informatsionnyye tekhnologii kak sposob prodvizheniya idey, znaniy i rezul'tatov nauchnoy deyatel'nosti v oblasti logopedii [Network Information Technologies as a Way Of Promoting Ideas, Knowledge and Research Results in the Field of Speech Therapy]. *Science and School*, 1: 62–67 p. (in Russian). DOI: [10.31862/1819-463X-2020-1-62-67](https://doi.org/10.31862/1819-463X-2020-1-62-67)
- Afonkina Yu.A. 2015. Sotsial'naya inklyuziya lits s invalidnost'yu i problema chelovecheskogo dostoinstva [Social Inclusion of People with Disabilities and the Problem of Human Dignity]. *Modern Research of Social Problems*, 11(55): 150–162 p. (in Russian). DOI: [10.12731/2218-7405-2015-11-13](https://doi.org/10.12731/2218-7405-2015-11-13)
- Belitskaya O.V. 2015. Razvitiye pedagogicheskoi orientirovannogo mediaprostranstva professional'noi obrazovatel'noi organizatsii [Development of a pedagogically oriented media space of a professional educational organization]. Abstract ... Cand. Pedagog. Sciences. Saratov, 24 p.
- Bliznyuk O.A. 2016. Formirovaniye ponyatiya «Inklyuzivnoye obrazovaniye» v zarubezhnoy pedagogike v kontekste razvitiya inklyuzii [“Inclusive Education” Concept Formation in Foreign Pedagogy in the Context of Inclusion Development]. *Pedagogy. Theory & Practice*, 4(4): 20–24 p. (in Russian). URL: <https://www.gramota.net/article/ped20160305/fulltext> (accessed: 29.12.2025)
- Bryzgalova S.O., Kubasov A.V. 2015. Rol' SMI v formirovaniy inklyuzivnoy kul'tury v sotsiume (na materiale internet-publikatsiy) [The Role of Mass Media in Formation of Inclusive Culture in Society (on the Material of Internet Publications)]. *Pedagogical Education in Russia*, 5: 141–145. (in Russian).
- Budaev E.V., Chudinov E.V. 2006. Diskursivnoe napravlenie v zarubezhnoi medialingvistike [Discursive direction in foreign media linguistics]. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta*, 45: 167–175 p. (in Russian).



- Vazhenina O.A. 2018. Massmedia kak instrument gumanisticheskogo vospitaniya obshchestva [Mass Media as a Tool of Humanistic Education in Society]. *Scholarly Notes of Transbaikal State University. Series: Pedagogical Sciences*, 13(2): 29–39 p. (in Russian). DOI: [10.21209/2542-0089-2018-13-2-29-39](https://doi.org/10.21209/2542-0089-2018-13-2-29-39)
- Viktorova E.Yu. 2020. Gendernaya spetsifika v ispol'zovanii avtorizuyushchikh konstruktivnykh samoupominaniya (na materiale zhanra TED talks) [Gender Aspects in the Use of Selfmentions (based on the Genre of TED Talks)]. *Speech Genres*, 4(28): 287–294 p. (in Russian). DOI: [10.18500/2311-0740-2020-4-28-287-294](https://doi.org/10.18500/2311-0740-2020-4-28-287-294)
- Voronova A.A., Kravets K.K. 2019. Formirovaniye mediagramotnosti u obuchayushchikhsya s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya v usloviyakh inkluzivnogo obrazovaniya [Psychological and pedagogical conditions for the formation of media literacy among students with disabilities]. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal «Kontsept»*, 10: 52–64 p. (in Russian). DOI: [10.24411/2304-120X-2019-11065](https://doi.org/10.24411/2304-120X-2019-11065)
- Ganzen V.A. 1984. Sistemnye opisaniya v psikhologii [Systemic Descriptions in Psychology]. Leningrad, Publ. Izdatel'stvo Leningradskogo universiteta, 175 p.
- Gulyamova N.M. 2014. Rol' pedagogicheskoy zhurnalistiki v prodvizhenii inkluzivnogo obrazovaniya v Tadjikistane [Role of Teaching Journalism in Promoting Inclusive Education in Tajikistan]. *Herald of Pedagogical University*, 1(56-2): 207–211 p. (in Tajikistan).
- Giddens E. 2005. Ustroenie obshchestva. Ocherk teorii strukturatsii [The Arrangement of Society. An essay on the theory of structuration]. Moscow, Publ. Akademicheskii proekt, 528 p.
- Golovina T.A. 2013. [Otrazheniye zhurnalistami fenomena invalidnosti v SMI Journalists and media for handicapped problems]. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Philology. Journalism*, 2: 137–141 p. (in Russian).
- Guseva L.A. 2004. Tekhnologiya sotsial'noy reabilitatsii invalidov [Technology of social rehabilitation of disabled people]. *Sotsial'noye obsluzhivaniye*, 3: 33–44 p. (in Russian)/
- Deik T.A. van. 2009. Diskurs i dominirovanie [Discourse and Domination]. Trans. from English E.A. Kozhemyakina. *Sovremennyyi diskurs-analiz*, 1(1): 7–30. (Dijk T.A. van. 2008. Introduction: Discourse and Domination. In: Dijk T.A. van. Discourse and Power. N.Y., Palgrave Macmillan: 1–26.)
- Deyk T.A. van. 2013. Diskurs i vlast': Reprezentatsiya dominirovaniya v yazyke i kommunikatsii [Discourse and Power: Representing Dominance in Language and Communication]. Trans. from English. E.A. Kozhemyakina, E.V. Pereverzeva, A.M. Amatova. Moscow, Publ. Knizhnyy dom «LIBROKOM», 344 p. (Dijk T.A. van. 2008. Discourse and Power. Macmillan Education UK, 308 p.)
- Deik T.A. van. 2015. Yazyk. Poznanie. Kommunikatsiya [Language. Cognition. Communication]. Trans. from English ed. V.I. Gerasimova. Moscow, Publ. URSS, LENAND, 309 p.
- Epifantseva T.B. 2007. Nastol'naya kniga pedagoga-defektologa [Handbook for a teacher-defectologist]. Ed. T.O. Epifantsev. Rostov-on-Don, Publ. Feniks, 486 p.
- Ermakova L.V. 2021. Diskursivnyi analiz: sovremennyye podkhody [Discourse Analysis: Modern Approaches]. Blagoveshchensk, Publ. Izdatel'stvo Amurskogo gosudarstvennogo universiteta, 53 p.
- Zhilavskaya I.V., Shirobokova A.A. 2013. Mediaobrazovatel'nyi proekt "Internet-zhurnalistika dlya glukhikh detei": iz opyta realizatsii [Media education project "Internet journalism for deaf children": from the implementation experience]. *Obrazovatel'nye tekhnologii i obshchestvo*, 16(2): 595–603 p. (in Russian). URL: <https://sciup.org/mediaobrazovatelnyj-proekt-internet-zhurnalistika-dlja-gluhih-detej-iz-opyta-14062484> (accessed: 20.01.2026)/
- Karpova G.G. 2010. Invalidy i kul'turnaya politika: problemy dostupnosti [Disabled people and cultural policy: problems of accessibility]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 10 (318): 74–80 p. (in Russian).
- Koroleva K.Yu. 2025. Konstruirovaniye obraza sotsial'no uyazvimykh kategoriy naseleniya v rossiyskikh media. Avtoreferat na soiskaniye akademicheskoy stepeni magistra mediakommunikatsiy. Belgorod: ID «BelGU» NIU «BelGU», 20 p.
- Koroleva K.Yu. 2024. Sotsial'naya rabota v diskurse massmedia: problemy reprezentatsii [Social Work in Mass Media Discourse: Representation Issues]. *Sovremennyyi diskurs-analiz*, 2(35): 65–72 p. (in Russian). URL: <http://www.discourseanalysis.ru/ada35/st389.shtml> (accessed: 11.12.2025)
- Mazunina N.A. 2014. Sovremennyye rossiyskiye SMI kak instrument otrazheniya protsessa sotsial'noy integratsii lits s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Russian Mass Media Nowadays as a Tool Reflecting Progress in Social Integration of Physically Challenged People]. *Historical and Social-Educational Idea*, 4: 304–307 p. (in Russian). URL: <https://s.hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/413> (accessed: 01.12.2025)

- Markina V.M. 2016. Reprerentatsiya drugikh v media: (vos)sozdaniye stereotipov i kontrstrategii izobrazheniya inakovosti [The representation of the 'others' in media: (re)production of stereotypes and counter-strategies of othering]. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 3: 147–158 p. (in Russian). DOI: [10.14515/monitoring.2016.3.08](https://doi.org/10.14515/monitoring.2016.3.08)
- Merinov V.Y. 2021a. Diskurs sotsial'noy segregatsii v khudozhestvenno-publitsisticheskom tvorchestve D.I. Fonvizina [Discourse of Social Segregation in Publicist Workings of D.I. Fonvisin]. *Sovremennyyi diskurs-analiz*, 1(27): 34–53 p. (in Russian) URL: <http://www.discourseanalysis.ru/ada27/st315.shtml> (accessed: 11.12.2025)
- Merinov V.Y. 2021b. Osobennosti modelirovaniya sotsial'nykh otnosheniy v publitsistike D.I. Fonvizina [Features of Modeling Social Relations in D.I. Fonvisin Publicism]. *Issues in Journalism, Education, Linguistics*, 40 (4): 431–441 p. (in Russian). DOI: 10.52575/2712-7451-2021-40-4-431-441
- Mironova O.S. 2015. Metod personalizatsii v gumanitarnoy povestke pechatnykh media (v kontekste reformy zdravookhraneniya) [Method of Personalization in the Humanitarian Media Agenda (in the Context of Healthcare Reform)]. *Vestnik of Volzhsky University named after V.N. Tatishchev*, 4(19): 20–26 p. (in Russian).
- Petrosyan V.A. 2011. Integratsiya invalidov v rossiiskoe obshchestvo [Integration of disabled people into Russian society]. Dis. ... Doct. Sociol. Sciences. Moscow, 345 p.
- Peshkova V.M. 2017. Diskursy o «Diasporakh» v sovremennoy rossiyskoy federal'noy presse [Diaspora discourses in contemporary Russian Federal press]. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 1: 61–79 p. (in Russian). DOI: [10.14515/monitoring.2017.1.05](https://doi.org/10.14515/monitoring.2017.1.05)
- Romanov P.V., Yarskaya-Smirnova E.R. 2006. Reprerentatsiya invalidov v massovoi kul'ture [Representation of Persons with Disabilities in Popular Culture]. In: Romanov P.V., Yarskaya-Smirnova E.R. Politika invalidnosti: sotsial'noe grazhdanstvo invalidov v sovremennoi Rossii [Disability Policy: Social Citizenship of Persons with Disabilities in Contemporary Russia]. Saratov, Publio Izd-vo «Nauchnaya kniga»: 140–153 p.
- Romanov P.V., Yarskaya-Smirnova E.R. 2011. Telo i diskriminatsiya: invalidnost', gender i grazhdanstvo v postsovetском кино [Body and Discrimination: Disability, Gender, and Citizenship in Post-Soviet Cinema]. *Neprikosnovennyi zapas*, 2(76): 65–80 p. (in Russian).
- Ryabova A.A. 2011a. Diskurs rossiyskikh obshchestvenno-politicheskikh izdaniy po tematike invalidnosti [The Discourse on Disability Topics in Russian General News Publications]. *Moscow University Bulletin. Series 10: Journalism*, 4: 127–143 p. (in Russian).
- Ryabova A.A. 2011b. Zhurnalistsika kak instrument sotsial'noi integratsii lyudei s invalidnost'yu [Journalism as a tool for social integration of people with disabilities]. Abstract. ... Cand. Philol. Sciences. Moscow, 178 p.
- Sakharchuk E.S., Rudneva M.Ya., Bagramyan E.R., Sakharchuk A.L. 2024. Transformatsiya vospriyatiya studentami invalidnosti kak rezul'tat inklyuzivnogo obrazovaniya: a posse ad esse [Transformation of students' perceptions of disability as a result of inclusive education: a posse ad esse]. *The Education and Science Journal*, 26(6): 167–198 p. (in Russian). DOI: [10.17853/1994-5639-2024-6-167-198](https://doi.org/10.17853/1994-5639-2024-6-167-198)
- Sorokin P.A. 2002. Sotsial'naya analitika. Analiz elementov vzaimodeistviya [Social analytics. Analysis of interaction elements]. In: Teoreticheskaya sotsiologiya [Theoretical sociology]: anthology: in 2 parts. Translated from English, French, German, Italian. Ed. S.P. Bankovskaya. Part 2. Moscow, Publ. Knizhnyi dom «Universitet»: 136–155 p.
- Frolova T.I. 2014. Gumanitarnaya povestka rossiyskikh SMI. Zhurnalistsika, chelovek, obshchestvo [Humanitarian Agenda of Russian Media. Journalism, Man, Society]. Moscow, Publ. MediaMir, 352 p.
- Frolova T.I., Istomina K.D. 2023. Diskurs invalidnosti v obshchepoliticheskoy i spetsializirovannoy periodike Rossii (na primere materialov o lyudyakh s narusheniyami slukha) [Disability Discourse in Russian General Interest and Specialized Periodicals (a Case Study of Materials About People With Hearing Disorders)]. *Moscow University Bulletin. Series 10: Journalism*, 1(48): 3–29 p. DOI: [10.30547/vestnik.journ.1.2023.329](https://doi.org/10.30547/vestnik.journ.1.2023.329)
- Shalagina E.V. 2024. Osobennosti ispol'zovaniya resursov mediaobrazovaniya v usloviyakh inklyuzivnoy shkoly: predstavleniya roditel'ey detey s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya (po rezul'tatam prikladnogo sotsiologicheskogo issledovaniya) [Features of the Use of Media Education in Inclusive School: Representations of Parents of Children with Disabilities (Based on the Results of Applied Sociological Research)]. *Terra Humana*, 3(72): 26–33 p. (in Russian). DOI: [10.53115/19975996_2024_03_026_034](https://doi.org/10.53115/19975996_2024_03_026_034)



- Shamsutdinova Y.F. 2019. Onlayn-soobshchestva dlya glukhikh i slaboslyshashchikh lyudey v populyarnykh sotsial'nykh media Rossii: kolichestvennyye i kachestvennyye kharakteristiki [Online Communities for Deaf and Hearing-Impaired People in Popular Social Media in Russia: Quantitative and Qualitative Characteristics]. *Mediascope* 3: 9 p. (in Russian). DOI: [10.30547/mediascope.3.2019.9](https://doi.org/10.30547/mediascope.3.2019.9)
- Shirinskikh Yu.N. 2018. Pечатnyye izdaniya kak al'ternativnoye mediynoye prostranstvo dlya reprezentatsii azerbaydzhanskoy diaspory Samarskoy oblasti (na primere gazet «Ochag» i «Odlar Yurdu») [The Printed Editions Alternative Media Space for the Representation of Azerbaijani Diaspora in Samara Region (on the Example of Newspapers «Ochag» and «Odlar Yurdu»)]. *News of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*, 20(3(1)): 249–253 p. (in Russian).
- Shpileva D.V. 2020. Osobennosti ispol'zovaniya aktual'nykh formatov podachi informatsii v inklyuzivnykh SMI [Features of the use of current formats of information presentation in inclusive media]. *Mediasreda*, 2: 76–81 p. (in Russian). DOI: [10.24411/2070-0717-2020-10214](https://doi.org/10.24411/2070-0717-2020-10214)
- Shustova N.E. 1999. Sotsial'naya adaptatsiya lichnosti [Social adaptation of personality]. Dis. ... Cand. Sociolog. Sciences. Saratov, 132 p.
- Merinov V.Yu., Korochenskiy A.P., Polonskiy A.V., Ushakova S.V. 2021. The Discourse of Education in the Publicistic Works by D.I. Fonvizin. *Revista EntreLinguas*, 7(8). URL: <https://periodicos.fclar.unesp.br/entrelinguas/article/view/16355/12295> (accessed: 31.12.2025).

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 24.09.2025

Поступила после рецензирования 23.02.2026

Принята к публикации 10.03.2026

Received September 24, 2025

Revised February 23, 2026

Accepted March 10, 2026

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Меринов Валерий Юрьевич, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и медиакоммуникаций факультета социологии и журналистики, Российский государственный университет социальных технологий, г. Москва, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Valery Yu. Merinov, Candidat of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Sociology and Media Communications, Faculty of Sociology and Journalism, Russian State University of Social Technologies, Moscow, Russia.