

ПЕДАГОГИКА PEDAGOGICS

УДК 378.22
DOI 10.52575/2712-7451-2026-45-2-301-309
EDN LRQIUE

Российская цивилизационная идентичность будущего специалиста по физической культуре: содержание, сущность и структура

¹ Ирхин В.Н., ² Ирхина И.В.

¹Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта
Россия, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35

² Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85
v_irkhin@list.ru; irhina@bsuedu.ru

Аннотация. В современных условиях важнейшим требованием к будущему специалисту по физической культуре, призванному защищать национальные ценности на международной спортивной арене, развивать национальные виды спорта и народные традиции, является принятие ценностей российской цивилизации, что отражается в российской цивилизационной идентичности (РЦИ). Однако на практике процесс формирования РЦИ затруднен из-за отсутствия чётких представлений о своеобразии рассматриваемого феномена. Несмотря на имеющиеся исследования по данной проблематике, отсутствуют работы, раскрывающие в целостном виде природу РЦИ, как личностного образования будущего специалиста по физической культуре. Цель исследования – **определение** содержания, сущности и структуры РЦИ будущего специалиста по физической культуре. В результате исследования раскрыто содержание РЦИ в контексте деятельности по физической культуре; выявлена сущность изучаемого личностного образования через интеграцию трёх взаимосвязанных измерений: историко-культурного, ценностно-аксиологического и профессионально-деятельностного; определена структура: когнитивный, эмоционально-оценочный, мотивационно-волевой, поведенческий компоненты и три уровня их интеграции.

Ключевые слова: содержание, сущность и структура российской цивилизационной идентичности, будущий специалист по физической культуре

Для цитирования: Ирхин В.Н., Ирхина И.В. 2026. Российская цивилизационная идентичность будущего специалиста по физической культуре: содержание, сущность и структура. *Вопросы журналистики, педагогики, языкознания*, 45(2): 301–309. DOI: 10.52575/2712-7451-2026-45-2-301-309
EDN: LRQIUE

The Russian Civilizational Identity of the Future Physical Education Specialist: Content, Essence, and Structure

¹ Vladimir N. Irkhin, ² Irina V. Irkhina

¹Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health
35 Dekabristov St., St. Petersburg 190121, Russia

²Belgorod State National Research University
85 Pobedy St., Belgorod 308015, Russia
v_irkhin@list.ru; irhina@bsuedu.ru

Abstract. In modern conditions, the most important requirement for a future specialist in physical culture, designed to protect national values in the international sports arena, to develop national sports and folk

© Ирхин В.Н., Ирхина И.В., 2026



traditions, is the adoption of the values of Russian civilization, which is reflected in the Russian civilizational identity (RCI). However, in practice, the process of forming RCI is difficult due to the lack of clear ideas about the originality of the phenomenon under consideration. Despite the available research on this issue, there are no works that reveal in a holistic form the nature of RCI as a specific identity of a future physical education specialist. The purpose of the study is to determine the content, essence and structure of this identity. The study discloses the content of RCI in the context of physical education activities. The essence of the identity under study has been revealed through the integration of three interconnected dimensions: historical-cultural, value-axiological and professional-activity; the structure has been defined which includes the cognitive, the emotional-assessment, the motivational-volitional, the behavioral components and three levels of their integration.

Keywords: content, essence and structure of Russian civilizational identity, future physical education specialist

For citation: Irkhin V.N., Irkhina I.V. 2026. The Russian Civilizational Identity of the Future Physical Education Specialist: Content, Essence, and Structure. *Issues in Journalism, Education, Linguistics*, 45(2): 301–309 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-7451-2026-45-2-301-309 EDN: LRQIUE

Введение

Российская цивилизационная идентичность выступает как основа самоопределения человека в культуре, истории, профессии. А в условиях геополитического напряжения её роль усиливается. В ходе подготовки будущих специалистов по физической культуре и спорту необходимо опираться на традиционные духовно-нравственные ценности, представляющие собой мировоззренческий стержень нашей цивилизации, что отражено в Указе Президента России 2022 ¹.

В сфере физической культуры и спорта идентичность проявляется через отношение к национальным традициям, телесным практикам, спортивной истории. Формирование идентичности у студентов значимо не только для личностного становления будущего педагога по физической культуре, но и для его профессиональной деятельности, связанной с передачей ценностных ориентиров ученикам.

Одним из маркеров сформированности РЦИ является эмоциональное переживание в связи с выдающимися достижениями соотечественников, в том числе спортивными триумфами, которые в общественном дискурсе часто репрезентируются как цивилизационный успех России.

Однако, как показывают наши исследования [Ирхин, 2025а, 2025б, 2026], проведенные на базе Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта (г. Санкт-Петербург), значительное число учащейся молодежи не ощущает своей принадлежности к спортивным победам россиян, что может свидетельствовать о неустойчивости эмоциональных реакций на элементы национального наследия и показывает недостаточную сопричастность к спортивным символам и героям. Из 221 опрошенных студентов 1–3 курсов очного отделения испытывают сложности в интерпретации общечеловеческих ценностей и достижений мировой цивилизации, культуры с позиции ценностей российской цивилизации 28 респондентов (12,7%), а 107 студентов (48,4%) – затруднились ответить. Данный факт выявляет определенную фрагментарность и поверхностность знаний студентов как отражения когнитивного компонента РЦИ.

¹ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. 2022. Указ Президента России от 09.11.2022 № 809. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502?erid=LjN8K8S&ysclid=mq7ma4wbwnw504218547> (дата обращения: 05.04.2026)

Анализ практики свидетельствует, что в спортивных вузах накоплен богатый опыт гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи: организация торжественных мероприятий, посвященных памятным датам истории страны; проведение с обучающимися конкурсов (плакатов, сочинений, научных работ), уроков мужества (например, встречи с участниками СВО), круглых столов, конференций, лекций, бесед по соответствующим проблемам; посещения выставок; участия в экскурсиях, походах, турнирах, фестивалях, в работе клубов и объединений, волонтерской деятельности гражданско-патриотической направленности; функционирования студенческих газет, сообществ в контексте тематики российской цивилизационной идентичности и др. [Ирхин, 2025а, 2025б]. Однако, как правило, эти мероприятия направлены на ценности патриотизма в его общем понимании и не затрагивают цивилизационный аспект идентичности.

Формирование РЦИ студентов только начинается. Вместе с тем в научной литературе в последние годы создан определенный теоретико-методологический задел. Так, Е.П. Каргаполовым представлены пути цивилизационной идентификации России, показано влияние глобальных и локальных факторов на цивилизационную идентичность России, а также формы русской цивилизованности [Каргаполов, 2020]. Анализ различных подходов к формированию российской цивилизационной идентичности проведен в работе С.Н. Лукаш и К.В. Эпоевой [2021]. Исследование основ цивилизационной модели идентичности личности осуществлено С.М. Остапенко [2023]. Н.М. Мамедовой [2025] рассмотрены структура и механизмы формирования российской идентичности. А.Ю. Плешаковой [2023] описаны условия и механизмы формирования идеологической и цивилизационной идентичности. В исследовании А.Н. Иохим дано теоретическое обоснование необходимости обеспечения цифрового суверенитета в процессе формирования российской идентичности [Иохим, 2023].

По нашему мнению, РЦИ будущего специалиста по физической культуре – это личностное образование, отражающее отождествление индивидом себя с российской цивилизацией, ее достижениями, со смысло-жизненными ценностями, выраженными в символах и смыслах отечественной физической культуры и спорта.

Анализ научных исследований позволил обнаружить определенные пробелы и сделать следующие выводы: 1) философские, политологические, психологические и социологические труды, касающиеся РЦИ, не адаптированы к педагогическому контексту, вследствие чего отсутствует понимание того, каким образом положения о РЦИ могут быть применены в педагогической теории и практике; 2) в области педагогики, включая теорию и методику физической культуры, отсутствуют работы, посвященные проблеме формирования РЦИ будущего специалиста по физической культуре.

В сложных геополитических и социокультурных условиях возникла потребность в теоретической разработке целевых, содержательных, процессуально-деятельностных компонентов системы формирования РЦИ будущего специалиста по физической культуре. Однако решение данной проблемы сдерживается существующим в научном познании пробелом о содержательных, сущностных характеристиках и структуре РЦИ будущего специалиста по физической культуре.

В связи с этим цель исследования – определение содержания, сущности и структуры РЦИ будущего специалиста по физической культуре.

Материалы и методы исследования

Методологическую базу исследования составил цивилизационный подход, позволивший рассмотреть российскую цивилизацию как многоэтническую и поликонфессиональную культурно-историческую общность людей, проживающую в **уникальном государстве-цивилизации** на евразийской территории и объединенной общими ценностями, смыслами и исторической судьбой [Кондаков, 2010; Комаровская и др., 2021]. Выбор в качестве теоретической основы исследования философских трудов объясняется



тем, что в них определены общие признаки цивилизационной идентичности [Mead, 1934; Jung, 1964; Рикер, 2008; и др.]. Опора на политологические исследования [Титов, Хаметов, 2019; Ладыгина, 2022; и др.], а также работы социологов [Санина и др., 2014; Герцен и др., 2022], дала возможность рассматривать спорт как инструмент формирования национально-государственной идентичности личности. Приоритетное значение имели труды психологов, заложивших фундаментальные основы для изучения идентичности личности [James, 1890; Ericson, 2013; Jung, 1964]. В исследовании учитывалась позиция ученых, прослеживающих взаимосвязь физической культуры и идентичности человека [Никитушкин и др., 2026], раскрывающих особенности использования цивилизационного подхода в педагогических исследованиях [Комаровская и др., 2021], поднимающих проблему формирования и ресурсов российской идентичности [Махинин и др., 2019].

Методы теоретического анализа и синтеза применялись для систематизации научных представлений о РЦИ будущего специалиста по физической культуре.

Результаты и их обсуждение

Понятие идентичности личности представляет собой междисциплинарную проблему и рассматривается на стыке таких гуманитарных наук, как философия, психология, социология, педагогика и др.

В философии, начиная с античности, делались попытки осмысления сущности исследуемого феномена, в том числе, в контексте взаимосвязи идентичности человека с пространством и временем; во взаимодействии человека с другими людьми; с точки зрения своеобразия и дифференциации от понятий «тождество» и «самосознание»; определены признаки данного понятия и др. понятия [Mead, 1934; Jung, 1964; Рикер, 2008; и др.]. Так, французский философ Поль Рикер осуществил философскую рефлексию идентичности, используя понятие «самость» и выделив четыре ее уровня: лингвистический, практический, повествовательный и этико-юридический [Рикер, 2008]. Философы едины во мнении, что человек не рождается с идентичностью, а она формируется в процессе социализации личности.

В работах Т.В. Беспаловой, В.Н. Расторгуева и др. [Беспалова, Расторгуев, 2017; Федоровская, 2009] исследован патриотизм как форма социокультурной идентификации и проблема воспроизводства русской цивилизационной идентичности в современном российском обществе; определены сущностные характеристики цивилизационной идентичности России; освещена геополитическая и цивилизационная идентичность России и т.д. Принципиальное значение для нашего исследования имеет понимание российской цивилизации как сухопутной цивилизации, государства-цивилизации, отражающей линейный (а не циклический, как в Западной цивилизации) вектор цивилизационного развития, предполагающий историческую преемственность ее современного состояния и предшествующих этапов развития. Вместе с тем предлагаемые философами, в частности И.В. Кондаковым [2010], структуры РЦИ, а именно: 1) менталитет, 2) локалитет; 3) глобалитет, и их сущностно-содержательное наполнение, хотя и дают определенные методологические ориентиры, тем не менее нуждаются в педагогической адаптации и обосновании.

В психологии идентичность трактуется как своеобразный феномен, влияющий на становление личности и ее функционирование в обществе. В этой связи приоритетная роль в понимании идентичности принадлежит психологическим исследованиям, направленным на познание личности и ее особенностей: У. Джеймс [James, 1890] обратил внимание на диалектику в идентичности единства и противоположности своего и чужого, тождественности и соответствия себя и общества; Э. Эриксон [Ericson, 2013] первым выделил стадии и кризисы идентичности; К. Юнг [Jung, 1964] внёс вклад в понимание социальных аспектов идентичности через понятие персоны. В современных исследованиях

отечественных психологов изучены взаимосвязи социальных идентичностей спортсменов (гражданской, религиозной и спортивной) [Кушнирук, 2025].

В социологических исследованиях (С. М. Герцен, Н. Ю. Ожгибесова, О. А. Бабич, И. С. Парахина) [Герцен и др., 2022] идентичность рассматривается как механизм усвоения личностью социальных норм, идеалов и ценностей; как функция, позволяющая личности быть членом социума, удовлетворения потребности влиять на сообщество и одновременно самореализовываться. В работах политологов (О. В. Ладыгина, В. В. Титов, Э. Ш. Хаметов и др.) [Титов, Хаметов, 2019; Ладыгина, 2022] изучаются различные формы социальной идентичности; политическая, гендерная, национальная, этническая и т. д.

В контексте подготовки специалистов в области физической культуры эта категория приобретает дополнительную функциональную нагрузку: она выступает одновременно как личностный ресурс и как педагогический инструмент, определяющий способ профессионального действия в социокультурной среде [Никитушкин и др., 2026]. На основе анализа педагогических исследований [Комаровская и др., 2021; Махинин и др., 2022], раскрывающих особенности использования цивилизационного подхода в сфере педагогики и социально-педагогических аспектов формирования российской идентичности, мы пришли к выводу, что осмысление содержания и сущности РЦИ предполагает выделение её ключевых смысловых измерений и описание структуры, обеспечивающей внутреннюю согласованность и пригодность к педагогическому использованию.

Анализ научных исследований свидетельствует о том, что понятию «российская цивилизационная идентичность» присуща значительная смысловая ёмкость: оно объединяет в себе не только совокупность знаний о культурно-историческом наследии и символах государства, но и сложную систему ценностно-смысловых ориентаций, эмоционально-волевых установок, поведенческих паттернов и профессиональных смыслообразующих стратегий, посредством которых субъект осознаёт и конструирует свою принадлежность к целому. В этой связи сущность РЦИ будущего специалиста в сфере физической культуры и спорта, на наш взгляд, определяется интегративностью трёх взаимосвязанных измерений (пластов): историко-культурного, ценностно-аксиологического и профессионально-деятельностного.

Структура РЦИ

Историко-культурное измерение предполагает наличие у субъекта знаний в сфере культурно-исторической памяти общества, понимания основных смыслов, вех формирования отечественной физкультурно-спортивной традиции и осознания преемственности форм профессиональной практики. Ценностное измерение отражает систему ценностных убеждений¹, в которых совмещаются представления о долге, служении обществу, уважении к коллективным нормам, нравственной ответственности и признании высокой гражданской значимости спорта. Профессионально-деятельностное измерение включает в себя практико-ориентированные представления о роли тренера, педагога и организатора физической культуры и спорта как культурного транзитора – личности, способной не только передавать двигательные навыки, но и формировать у занимающихся ценностное отношение к национальной истории, гражданству и этическим нормам физкультурно-спортивной деятельности.

На основе определения содержания и сущности РЦИ были выделены следующие ее компоненты: когнитивный, эмоционально-оценочный, мотивационно-волевой и поведенческий.

¹ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. 2022. Указ Президента России от 09.11.2022 № 809. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502?erid=LjN8K8S&ysclid=mq7ma4wbwnw504218547> (дата обращения: 05.04.2026)



Когнитивный компонент включает в себя устойчивые знания и представления о культурных кодах, исторических событиях, символах и смыслах нашей цивилизации, их проявлений в области отечественной физической культуры; он формирует интеллектуальную базу, без которой невозможно осознанное принятие и репродукция культурных норм, отражающих сущность российской цивилизации. На наш взгляд, будущие специалисты должны знать, что в спорте (помимо флага, гимна и герба) используются и такие символы российской цивилизации, как «русский хоккей» в хоккее с мячом, «красная машина» в хоккее с шайбой, «русский стиль» в единоборстве и т.д. Кроме того, символами могут выступать выдающиеся спортсмены, тренеры или организаторы спорта, а также национальные спортивные талисманы (например, «олимпийский Мишка», «олимпийский Зайка», «красный свитер сборной СССР» и др.) [Ирхин, 2026].

Эмоционально-оценочный компонент содержит устойчивые эмоциональные реакции на элементы национального наследия, сопричастность к символам и героям, чувство гордости и уважения; этот компонент обеспечивает аффективную связь личности студента с российской цивилизацией.

Мотивационно-волевой компонент проявляется в стремлении реализовать профессиональную миссию в духе служения обществу, готовности к самопожертвованию, дисциплине и преодолению трудностей; он обуславливает устойчивость и активность профессиональных действий.

Наконец, поведенческий компонент включает типичные практические проявления РЦИ в ходе жизнедеятельности и профессиональной деятельности (стиля педагогического взаимодействия, способов организации массовой и воспитательной работы, учета этических норм в отношениях с подопечными и коллегами и т. д.).

Важно подчеркнуть, что структура РЦИ не представляет собой механическую сумму компонентов, а формирует качественно новый уровень личностной организации, обладающий признаками системной регуляции. В таком понимании РЦИ выступает как интегрированная система смыслов и действий, которая позволяет субъекту образовательного (тренировочно-образовательного) процесса адекватно ориентироваться в социокультурном пространстве, выбирать профессионально оправданные решения и реализовывать воспитательные намерения в соответствии с российскими национальными ценностями. Это системное качество проявляется в устойчивости ценностной базы, гибкости адаптационных стратегий и способности к рефлексивному осмыслению собственной роли в культуре.

Заключение

Анализ философской, политологической, социологической, психологической и педагогической литературы позволил высветить научные пробелы и сформулировать проблему разработки содержательных, сущностных характеристик и структуры РЦИ будущего специалиста по физической культуре.

В ходе исследования понятие РЦИ будущего специалиста по физической культуре и спорту было определено как личностное образование, отражающее отождествление индивидом себя с российской цивилизацией, ее достижениями, со смысложизненными ценностями, выраженными в символах и смыслах отечественной физической культуры и спорта. В работе выявлены и обоснованы структурные компоненты РЦИ будущих специалистов в сфере физической культуры: когнитивный, эмоционально-оценочный, мотивационно-волевой и поведенческий. Сущность РЦИ была раскрыта в трёх измерениях: историко-культурном, ценностно-аксиологическом и профессионально-деятельностном.

Выдвинутые теоретические посылы создают основу для практической реализации в образовательном процессе вуза идеи формирования российской цивилизационной идентичности будущего специалиста по физической культуре, разработки соответствующей образовательной системы и технологии.

Список литературы

- Беспалова Т.В., Расторгуев В.Н. 2017. Патриотизм и русская цивилизационная идентичность в современном российском обществе. Москва, Издательство Институт наследия, 224 с.
- Герцен С.М., Ожгибесова Н.Ю., Бабич О.А., Парахина И.С. 2022. Формирование национальной идентичности в системе ценностных ориентаций молодежи в условиях популяризации спорта в России. *Мир науки. Педагогика и психология*, 10(4): URL: <https://mir-nauki.com/PDF/46PDMN422.pdf> (дата обращения: 05.04. 2026)
- Ирхин В.Н. 2025а. Формирование российской цивилизационной идентичности выпускников спортивных вузов средствами педагогического стимулирования. В кн.: Пыж В.В., Ашкинази С.М., Бойко С.В. [и др.] Перспективы развития парадигмы гуманитарного образования как системы формирования нравственных идеалов и гражданской позиции выпускников физкультурно-спортивного вуза. Под ред. В.В. Пыжа. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет: 182–202.
- Ирхин В.Н. 2025б. Формирование российской цивилизационной идентичности будущих специалистов по физической культуре и спорту как социально-педагогическая проблема. В кн.: Профессиональное образование в сфере физической культуры и спорта: проблемы и перспективы развития. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 19 июня 2025 г.). Санкт-Петербург, Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта: 6–10.
- Ирхин В.Н. 2026. Самооценка будущими специалистами в сфере физической культуры отношения к ценностям российской цивилизации. *Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта*, 2(252): 5–11.
- Каргаполов Е.П. 2020. Цивилизационная идентичность России: проблемы и решения. *Вестник Кемеровского государственного университета. Сер.: Гуманитарные и общественные науки*, 4 (1): 61–69.
- Комаровская Е.П., Васьков И.Е., Боровикова Я.В. 2021. Цивилизационный подход в историко-педагогических исследованиях проблем высшего образования. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования*, 3: 38–41.
- Кондаков И.В. 2010. Цивилизационная идентичность России: сущность, структура и механизмы. В кн.: Вопросы социальной теории. Т. 4: Человек в поисках идентичности. Под ред. Ю.М. Резника и М.В. Тлостановой. Москва, Междисциплинарное общество социальной теории: 282–304.
- Кушнирук А.В. 2025. Взаимосвязь социальных идентичностей и эффективности в профессиональном спорте. Резюме дисс... канд. психол. наук. Москва, 46 с.
- Ладыгина О.В. 2022. Спорт как средство формирования национальной идентичности у молодежи. В кн.: Инновационный потенциал молодежи: спорт, культура, образование. Сборник научных трудов. Под ред. А.В. Пономарёва, Н.В. Поповой. Екатеринбург, Издательство Уральского университета: 36–42.
- Лукаш С.Н., Эпоева К.В. 2021. Социально-педагогические аспекты российской цивилизационной идентичности. *KANT*: 272-275.
- Мамедова Н.М. 2025. Российская идентичность: социокультурный контекст. *Век глобализации*: 167-176.
- Махинин А.Н., Шакурова М.В., Остапенко В.С. 2022. Российская идентичность сегодня: проблемы и ресурсы формирования (социально-педагогический контекст). Воронеж, Воронежский государственный педагогический университет, 188 с.
- Никитушкин В.Г., Чесноков Н.Н., Чернышева Е.Н. 2026. Теория и методика физического воспитания. Оздоровительные технологии. Москва, Издательство Юрайт, 279 с.
- Остапенко С.М. 2023. Цивилизационная парадигма России и становление культурной идентичности личности. *НОМОТНЕТІКА. Філософія. Соціологія. Право*, 48 (3): 591-602.
- Плешакова А.Ю. 2023. Формирование идеологической и цивилизационной идентичности в национальной системе образования России. *Современная высшая школа: инновационный аспект*, 15, 4 (62): 97-105.
- Рикер П. 2008. Я – сам как другой. Пер. с фр. Б.М. Скуратова. Под ред. И.С. Вдовиной. Москва, Издательство гуманитарной литературы, 416 с.
- Санина А.Г., Козлова А.А., Триголос О.В., 2014. Влияние Олимпийских игр в Сочи на формирование государственной идентичности молодых россиян: результаты эмпирического исследования. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*, 3(121): 130–145. DOI: 10.14515/monitoring.2014.3.09



- Титов В.В., Хаметов Э.Ш. 2019. Спорт как инструмент формирования национально-государственной идентичности. *Социально-гуманитарные знания*, 3: 214–221.
- Федоровская М.Ю. 2009. Спорт как социокультурное явление современности и его ведущие функции. *Социодинамика*, 5: 1–14. DOI: 10.25136/2409-7144.2019.5.29550
- Ericson E.H. 2013. *Identity: Youth and Crisis*. New York, W. W. Norton & Company, 336 p.
- James W. 1890. *The principles of psychology*. New York, Holt, 194 p.
- Mead G. 1934. *Mind, Self, and Society*. United States of America: The University of Chicago Press: 173–178.
- Mead Ge.H. 1934. *Mind, Self, and Society: From the Standpoint of a Social Behaviorist*. Chicago, University of Chicago Press, 178 p.
- Jung C.G. 1964. *Man and his symbols*. London, Aldus Books in association with W.H. Allen, 320 p.

References

- Bespalova T.V., Rastorguev V.N. 2017. Patriotizm i russkaya tsivilizatsionnaya identichnost' v sovremennom rossiiskom obshchestve [Patriotism and Russian Civilizational Identity in Contemporary Russian Society]. Moscow, Publ. Izdatel'stvo Institut naslediya, 224 p. (in Russian).
- Gertsen S.M., Ozhgibesova N.Yu., Babich O.A., Parakhina I.S. 2022. National identity developing in the system of value orientations of youth under conditions of sport popularization in Russia. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 10(4) (in Russian). URL: <https://mir-nauki.com/PDF/46PDMN422.pdf> (accessed: 05.04. 2026)
- Irkhin V.N. 2025a. Formirovanie rossiiskoi tsivilizatsionnoi identichnosti vypusknikov sportivnykh vuzov sredstvami pedagogicheskogo stimulirovaniya [Formation of the Russian Civilizational Identity of Graduates of Sports Universities by Means of Pedagogical Incentives]. In: Pyzh V.V., Ashkinazi S.M., Boiko S.V. [i dr.] *Perspektivy razvitiya paradigmy gumanitarnogo obrazovaniya kak sistemy formirovaniya нравstvennykh idealov i grazhdanskoi pozitsii vypusknikov fizkul'turno-sportivnogo vuza* [Prospects for the Development of the Humanitarian Education Paradigm as a System for Forming Moral Ideals and Civic Position of Graduates of Physical Education and Sports Universities]. Ed. V.V. Pyzh. St. Petersburg, Publ. Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi universitet: 182–202. (in Russian).
- Irkhin V.N. 2025b. Formirovanie rossiiskoi tsivilizatsionnoi identichnosti budushchikh spetsialistov po fizicheskoi kul'ture i sportu kak sotsial'no-pedagogicheskaya problema [Formation of the Russian Civilizational Identity of Future Specialists in Physical Culture and Sports as a Socio-Pedagogical Problem]. In: *Professional'noe obrazovanie v sfere fizicheskoi kul'tury i sporta: problemy i perspektivy razvitiya* [Professional Education in the Field of Physical Culture and Sports: Problems and Prospects of Development]. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Saint Petersburg, June 19, 2025). St. Petersburg, Publ. Natsional'nyi gosudarstvennyi universitet fizicheskoi kul'tury, sporta i zdorov'ya im. P.F. Lesgafta: 6–10. (in Russian).
- Irkhin V.N. 2026. Self-assessment of Russian civilizational values by future specialists in physical culture. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, 2(252): 5–11 (in Russian).
- Kargapolov, E.P. 2020. Russia's Civilizational Identity: Challenges and Solutions. *Bulletin of Kemerovo State University. Ser.: Humanities and Social Sciences*, 4 (1): 61-69. (in Russian).
- Komarovskaya E.P., Vaskov I.E., Borovikova Ya.V. 2021. Civilizational Approach in Historical and Pedagogical Research of Problems of Higher Education. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Problems of Higher Education*, 3: 38–41 (in Russian).
- Kondakov I.V. 2010. Russia's civilizational identity: essence, structure, and mechanisms. In: *Voprosy sotsial'noi teorii* [Issues of Social Theory]. Vol. 4: *Chelovek v poiskakh identichnosti* [Man in Search of Identity]. Ed. Yu.M. Reznik, M.V. Tlostanova. Moscow, Publ. Mezhdistsiplinarnoe obshchestvo sotsial'noi teorii: 282–304. (in Russian).
- Kushniruk A. V. 2025. *Vzaimosvyaz' sotsial'nykh identichnostei i ehffektivnosti v professional'nom sporte* [The relationship between social identities and effectiveness in professional sports]. Summary dis. ... Cand. Psychology. Sciences. Moscow, 46 p. (in Russian).
- Ladygina O.V. 2022. Sport as a Tool for Formation of National Identity Among Young People. In: *Innovative Potential of Youth: Sport, Culture, Education. Collection of Scientific Papers*. Eds. A.V. Ponomarev, N.V. Popova. Ekaterinburg, Publ. Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta: 36–42.
- Lukash S.N., Epoeva K.V. 2021. Social and Pedagogical Aspects of Russian Civilizational Identity. *KANT*: 272-275. (in Russian).

- Mammadova N.M. 2025. Russian identity: socio-cultural context. *The Age of Globalization*: 167–176 (in Russia).
- Makhinin A.N., Shakurova M.V., Ostapenko V.S. 2022. Rossiiskaya identichnost' segodnya: problemy i resursy formirovaniya (sotsial'no-pedagogicheskii kontekst) [Russian identity today: problems and resources of formation (socio-pedagogical context)]. Voronezh, Publ. Voronezhskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, 188 p. (in Russia).
- Nikitushkin V.G., Chesnokov N.N., Chernysheva E.N. 2026. Teoriya i metodika fizicheskogo vospitaniya. Ozdorovitel'nye tekhnologii [Theory and Methods of Physical Education]. Moscow, Publ. Izdatel'stvo Yurait, 279 p. (in Russia).
- Ostapenko S.M. 2023. The civilizational paradigm of Russia and the formation of a person's cultural identity. *NOMOTHETIKA. Philosophy. Sociology. Pravoe*, 48 (3): 591–602. (in Russia).
- Pleshakova A.Y. 2023. Formation of ideological and civilizational identity in the national education system of Russia. *Modern higher education: an innovative aspect*, 15, 4 (62): 97–105. (in Russia).
- Riker P. 2008. Ya-sam kak drugoi [I Am Like Another]. Transl. from French B.M. Skuratov. Ed. I.S. Vdovina. Moscow, Publ. Izdatel'stvo gumanitarnoi literatury, 416 p. (Riccœur P. 1990. *Soi-meme comme un autre*. Editions du Seuil) (in Russia).
- Sanina A., Kozlova A., Trigolos O. 2014. The Impact of Olympic Winter Games in Sochi on the Development of State Identity of the Russian Youth: Evidence From Empirical Study. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 3(121): 130–145 (in Russia). DOI: 10.14515/monitoring.2014.3.09 (in Russia).
- Titov V.V., Khametov E. Sh. 2019. Sport as a tool of formation of national-state identity. *Social and Humanitarian Knowledge*, 3: 214–221 (in Russia).
- Fedorovskaya M.Yu. 2009. Sport kak sotsiokul'turnoe yavlenie sovremennosti i ego vedushchie funktsii [Sport as a sociocultural phenomenon of modern times and its leading functions]. *Sotsiodinamika*, 5: 1–14. DOI: 10.25136/2409-7144.2019.5.29550 (in English).
- Ericson E.H. 2013. Identity: Youth and Crisis. New York, W.W. Norton & Company, 336 p. (in Russia).
- James W. 1890. The principles of psychology. New York, Holt, 194 p.
- Mead Ge.H. 1934. Mind, Self, and Society: From the Standpoint of a Social Behaviorist. Chicago, University of Chicago Press, 178 p. (in English).
- Jung C.G. 1964. Man and his symbols. London, Aldus Books in association with W.H. Allen, 320 p.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 15.05.2026

Поступила после рецензирования 09.06.2026

Принята к публикации 11.06.2026

Received Received May 15, 2026

Revised June 09, 2026

Accepted June 11, 2026

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ирхин Владимир Николаевич, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, г. Санкт-Петербург, Россия.

Vladimir N. Irkhin, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy, Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg, Russia.

Ирхина Ирина Витальевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.

Irina V. Irkhina, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.