УДК 070+811.161.1
DOI 10.52575/2712-7451-2026-45-3-415-427
EDN FTXKND

Культура и этика академического общения в цифровой среде: студент и преподаватель

[1] Глушкова В.Г., [2] Полонский А.В.
[1] Белгородский университет кооперации, экономики и права
Россия, 308023, г. Белгород, ул. Садовая, д. 116а
[2] Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85
valentina.glushkova@gmail.com; andrey.polonskiy@gmail.com

Аннотация. Масштабная цифровизация образования, с одной стороны, расширяет возможности обучения, а с другой – снижает уровень этикетной и языковой культуры в академической среде и создает риски в процессе формирования профессиональных и «мягких» навыков будущих специалистов. Цель исследования – выявить основные тенденции современной практики электронной переписки между студентами и преподавателями с точки зрения принятых в образовательной среде этикетных норм и культурных традиций. Эмпирическую базу составили собранные методом сплошной выборки 1 566 электронных писем за 2024–2026 гг. Результаты, полученные при помощи метода включённого наблюдения, а также функционально-прагматического и нормативно-стилистического анализа, демонстрируют недостаточный уровень сформированности навыков академического электронного общения у студентов: требованиям культуры академического диалога соответствуют лишь 3,4 % писем. Выявлены типичные нарушения – от несоблюдения базовых этикетных формул и структурных элементов письма до грамматических и стилистических ошибок, фамильярности и недостаточной информативности сообщений. Отмечена роль принципов «безотлагательности» и «экономии времени» в цифровой коммуникации как факторов, способствующих редукции этикетных компонентов и снижению ответственности за содержание и форму сообщения. В заключении отмечено, что несформированность навыков цифровой академической коммуникации негативно сказывается на подготовке выпускников к профессиональной деятельности, поскольку влияет на способность выстраивать статусно-ролевые и субординационные отношения, ориентироваться на получателя сообщения и обеспечивать продуктивный диалог. Сделан вывод о необходимости целенаправленного формирования культуры цифрового общения в образовательном процессе через закрепление стандартов академической переписки и образцов грамотного, профессионального и экологичного коммуникативного поведения.

Ключевые слова: культура академического общения, цифровая среда, цифровой этикет, электронная коммуникация, академическая переписка, электронное сообщение, «мягкие» навыки

Для цитирования: Глушкова В.Г., Полонский А.В. 2026. Культура и этика академического общения в цифровой среде: студент и преподаватель. *Вопросы журналистики, педагогики, языкознания*, 45(3): 415–427. DOI 10.52575/2712-7451-2026-45-3-415-427 EDN FTXKND

The Culture and Ethics of Academic Communication in the Digital Environment: Student and Teacher

[1] Valentina G. Glushkova, [2]Andrey V. Polonskiy
[1] Belgorod University of Cooperation, Economics and Law
116a Sadovaya St., Belgorod 308023, Russia
[2] Belgorod State National Research University
85 Pobedy St., Belgorod 308015, Russia
valentina.glushkova@gmail.com; andrey.polonskiy@gmail.com

Abstract. The relevance of this research is due to the extensive digitalization of education, which, on the one hand, expands the possibilities for learning, but on the other hand, leads to a decrease in the level of

© Глушкова В.Г., Полонский А.В., 2026

etiquette and language culture in the academic environment and poses risks to the development of professional and soft skills of future specialists. The subject of the study is the features of the culture and ethics of electronic messages sent by students to their teachers. The purpose of the study is to analyze the current practice of such correspondence from the perspective of the etiquette norms and cultural traditions accepted in the educational environment. The study is based on a continuous sample of 1,566 electronic messages collected 2025–2026. The study uses the method of participant observation, as well as the following types of analysis – functional-pragmatic, and normative-stylistic. The results of the study demonstrate a low level of academic communication skills among students: only 3.4% of the letters meet the requirements of the culture of academic dialogue. The study identified typical violations, ranging from non-compliance with basic etiquette formulas and structural elements of the letter to grammatical and stylistic errors, familiarity, and insufficient information content. The study also focused on how the principles of "urgency" and "time-saving" in digital communication contribute to the reduction of etiquette components and the weakening of the sense of responsibility for the content of the message. In conclusion, it is emphasized that the lack of digital academic communication skills has a negative impact on the preparation of graduates for professional activities, as it affects their ability to establish status-based and subordinate relationships, focus on the recipient of the message, and ensure a productive dialogue. The article concludes that it is necessary to purposefully develop a digital communication culture in the educational process through the reinforcement of professional and environmentally friendly communicative behaviour and standards of academic correspondence.

Keywords: academic communication culture, digital environment, digital etiquette, electronic communication, academic correspondence, electronic message, soft skills

For citation: Glushkova V.G., Polonskiy A.V. 2026. The Culture and Ethics of Academic Communication in the Digital Environment: Student and Teacher. *Issues in Journalism, Education, Linguistics,* 45(3): 415–427 (in Russian). DOI 10.52575/2712-7451-2026-45-3-415-427 EDN FTXKND

Введение

Современный человек находится под мощнейшим этическим, эстетическим и коммуникационно-технологическим стрессом, обусловленным во многом масштабным внедрением цифровых технологий во все сферы социальной деятельности. Цифровизация качественно изменила образ жизни людей, способы их самосознания и взаимодействия, принципы функционирования всех общественных институтов, включая образование, обеспечивающее потребности общества в наращивании интеллектуального потенциала. «Эпоха цифровых технологий, – замечают сегодня специалисты, – неумолимо трансформирует все сферы нашей жизни, и образование – не исключение. Ещё десяток лет назад аудитории были заставлены партами, а знания передавались преимущественно очно. Сегодня же на смену мелу и доске приходят интерактивные панели, а вместо объёмных конспектов – облачные хранилища и онлайн-курсы. Что это значит для… образования? Станет ли оно доступнее, эффективнее, или же мы потеряем что-то важное в погоне за прогрессом?» [1]. Эти и другие вопросы, связанные с внедрением в образовательный процесс цифровых практик, цифровых инструментов и цифрового контента, сегодня находятся среди самых актуальных и наиболее обсуждаемых в контексте перспектив, открывающих новые пути динамического развития, и рисков (когнитивных, социальных, культурных, психологических, технологических), оказывающих деструктивное влияние не только на качество образования и формирование профессиональных компетенций, но и на личность человека, его интеллектуальные и нравственные ресурсы, культурный и коммуникативный опыт.

Амбивалентность эффектов, производимых цифровыми технологиями, очевидна: они создают уникальные возможности для персонализации образовательной траектории,

[1] Лапатская С. 2025. Будущее образования: перспективы и риски цифровой эпохи. Рост.медиа, 22.10.2025. URL: https://rost.media/public/obrazovanie-buduschego-perspektivy-i-riski-tsifrovoy-epokhi (дата обращения: 11.05.2026).

производства и распространения учебного контента на основе различных медийных ресурсов; расширяют использование гибридных моделей обучения, объединяющих в едином учебном процессе традиционные и сетевые форматы; образуют виртуально-информационную среду, повышающую уровень вовлеченности в образовательный процесс и академический диалог обучающегося и преподавателя через инновационные инструменты (почтовые сервисы; паблики и чаты, посредством которых осуществляется мгновенный обмен разноформатным контентом и онлайн-обсуждение актуальных вопросов; вебинары, позволяющие вести обучение в режиме реального времени и живого диалога; блоги, которые создают условия для репрезентации результатов творческой, поисковой деятельности обучающихся и преподавателя с использованием разных техник – слова, изображения, звука или их сочетаний; обмена комментариями). Согласимся с мнением А.С. Машановой о том, что в цифровых реалиях современности «главный вопрос, который… волнует, – это сохранение человеческого фактора. Образование – это не только передача знаний, но и формирование личности, развитие ценностей, умение строить межличностные отношения» [1].

В условиях форсированного и не всегда, заметим, системно контролируемого внедрения в образовательный процесс цифровых технологий особенно актуальным становится изучение их влияния на эффективность процесса обучения и на культуру учебно-академического общения.

Вопросы о том, как в условиях стремительной социальной динамики сделать диалог более продуктивным, как избежать недопонимания и проблемного коммуникативного взаимодействия, постоянно находятся в поле зрения исследователей [Веселов, 1993; Полонский, 2000; Формановская, 2010, 2011; Глушкова, 2012, 2014; Марьева, 2016; Diasamidze, 2025]. Проблематика академического общения в аспекте его культуры, норм, традиций и современных практик, в том числе в контекстах цифровой среды и e-mail-коммуникации, также была в поле зрения как общественности, небезразличной к вопросам цифрового поведения и цифровой этики, так и научного сообщества, нацеленного на осмысление культуры цифрового общения как свода норм и правил, помогающих эффективно, без интеллектуальных и нравственных потерь осуществлять социальное взаимодействие посредством сетевых ресурсов. Одной из первых публикаций, в которой были сформулированы нормы вежливости, стала работа В. Ши «Нетикет» [Shea, 1994]. В последние годы тема культуры академического общения в цифровой среде, его ограничений и пределов свобод, этичности и экологичности широко изучается в рамках медиалингвистики, интернет-лингвистики, социологии и психологии сетевого общения, сетевой педагогики и медиалогии [Камуз, 2008; Король, 2011; Nia, Marandi, 2014; Ивлева, 2018; Жуков, 2019; Мурзина, Позняков 2018; Полонский, Глушкова, 2019; McCulloch 2019; Стернин, Стернина, 2021; Король, Воротницкий, 2022; Невежина, 2022; Cebollero-Salinas et al., 2022; Дускаева, 2023; Рябова, 2023; Бочарова, Шнайтер, 2025; Кожухова, 2025; Мельникова, 2025; Насырова, 2025].

Культура академического взаимодействия, умение адекватно дифференцировать ситуации общения, относиться с уважением и к себе, и к собеседнику, учитывая статус участников коммуникации, формируются в стенах учебного заведения: на аудиторных занятиях, внеаудиторных мероприятиях, а также в процессе сетевого взаимодействия, поэтому формат общения «студент – преподаватель» требует особого внимания. Нельзя не признать, что «мы все разные, и требования тоже разные. Проблема в том, что у студента одновременно множество преподавателей и, соответственно, много разных условий коммуникаций. Должны быть единые рамочные требования… Ключевые принципы академической коммуникации даже в условиях цифровизации остаются неизменными. Но

[1] Лапатская С. 2025. Будущее образования: перспективы и риски цифровой эпохи. Рост.медиа, 22.10.2025. URL: https://rost.media/public/obrazovanie-buduschego-perspektivy-i-riski-tsifrovoy-epokhi (дата обращения: 11.05.2026).

участникам образовательного процесса важно учитывать индивидуальные особенности друг друга и стремиться к взаимопониманию» [1]. Как подчеркивают специалисты, «студенты и преподаватели – союзники в борьбе за качественное образование, но из-за поколенческого разрыва они часто оказываются по разные стороны баррикад. Трудностей добавляет и цифровизация, которая трансформировала культуру академической коммуникации» [2].

Обобщая существующие подходы к изучению образования и его современной цифровой экосистемы, включающей технологическую инфраструктуру, сервисы и цифровой контент, а также участников образовательного процесса – обучающихся, преподавателей, администрацию, родителей, А.Д. Король отмечает, что «цифровые технологии следует рассматривать как средство, вторичное по отношению к смыслам и целям образования. Эти технологии эффективны, когда применяются для наполнения образования новым содержанием, для применения новых форм и методов обучения, развивающих творческий потенциал и креативные способности учащегося <…> учреждения образования столкнулись с проблемой быстрого перехода от традиционных моделей работы к широкомасштабному использованию "бесконтактных" технологий. Такой переход должен был обеспечить минимизацию личных контактов при безусловном сохранении качества учебного процесса» [Король, Воротницкий, 2022, с. 53–54].

Исследователи [Камуз, 2008; Глушкова, 2014; Невежина, 2022] подчеркивают, что сформированная у обучающегося коммуникативная модель взаимодействия с преподавателем, как правило, проецируется в дальнейшем на модель коммуникации «работник – работодатель». При этом она не всегда соответствует ожиданиям работодателя, который заинтересован в том, чтобы молодой специалист владел метапрофессиональными, или «мягкими», навыками (soft skills), к которым относится и способность к продуктивному общению. Заметим, что сегодня тема цифрового взаимодействия во всех сферах социальной жизни популяризируется также экспертами [Лукинова, 2020] и представителями медиа в формате открытых площадок, блогов или подкастов (см., например: «Южный Федеральный университет (ЮФУ)» [3]). При такой широкой палитре исследовательских работ, научных и общественных дискуссий рассматриваемая проблематика, однако, не теряет своей актуальности, поскольку цифровая культура и практика информационного взаимодействия в условиях цифровой среды отличаются повышенной динамикой, отражая перемены как технологические, так и социальные, что обусловливает необходимость постоянного изучения всех аспектов онлайн-взаимодействия обучающегося и преподавателя.

Цель исследования – выявить основные тенденции современной практики электронной переписки между студентами и преподавателями с точки зрения принятых в образовательной среде этикетных норм и культурных традиций.

Материалы и методы исследования

Материалом исследования послужили электронные письма, отправленные обучающимися вузов (разных этапов обучения, специальностей и направлений подготовки) преподавателям по корпоративной электронной почте. В совокупности было изучено 1 566 почтовых отправлений за период 2024–2026 гг., полученных методом сплошной выборки.

[1] Пучнина Е.В. 2024. Давайте выстраивать коммуникацию со студентами по-другому: как сильно изменилась этика академического общения? Юрайт, 22.07.2024. URL: https://www.urait.ru/news/3261 (дата обращения: 11.05.2026).

[2] Пучнина Е.В. 2024. Давайте выстраивать коммуникацию со студентами по-другому: как сильно изменилась этика академического общения? Юрайт, 22.07.2024. URL: https://www.urait.ru/news/3261 (дата обращения: 11.05.2026).

[3] Точка зрения: что такое цифровой этикет и как вести себя в сети. 2021. Южный Федеральный университет (ЮФУ), 01.04.2021. URL: https://vk.com/@sfedu_official-tochka-zreniya-chto-takoe-cifrovoi-etiket-i-kak-vesti-sebya (дата обращения: 16.07.2026).

В исследовании применялись, помимо общенаучных методов, такие инструменты, как (1) метод включенного наблюдения, позволивший собрать необходимые данные в процессе учебного диалогового взаимодействия в качестве преподавателя, выявить мотивации академической активности обучающихся с учетом как их образовательных потребностей, решаемых ими задач и включенности в учебный процесс, так и их общей культуры и настроенности на продуктивное, нормативно-профессиональное общение; (2) функционально-прагматический анализ, который обеспечил возможность, с одной стороны, проанализировать элементы сообщения с точки зрения их целевой предназначенности и обусловленности обстоятельствами актуального информационного взаимодействия, а с другой – оценить степень полноты содержащейся в сообщении информации, полезность данных и эффективность использованных средств выражения; (3) нормативно-стилистический анализ, благодаря которому было определено, насколько языковое оформление письменного сообщения и его коммуникативно-стилевой дизайн соответствуют специфике, стандартам и требованиям академического диалога в формате «студент – преподаватель».

Результаты исследования и их обсуждение

Взаимодействие обучающегося и преподавателя в цифровой образовательной среде осуществляется разными способами – в формате конференции (онлайн-лекции, практического занятия, консультации) или групповых чатов, электронной почты и др. Однако в эпоху, когда цифровая среда (совокупность технологий, инструментов и контента) включает все культурные и коммуникативные контексты жизни и деятельности человека, опорным элементом социально-информационного взаимодействия во всех сферах жизни и деятельности общества становится именно письменное общение. В условиях «принуждения к цифре», формируемых новыми технологиями, особую значимость в контексте эффективного социально-информационного взаимодействия получает, с одной стороны, *принцип безотлагательности*, в соответствии с которым письменное сообщение должно быть подготовлено, отправлено, принято (прочитано) и на него получен ответ в самый короткий срок, а с другой – *принцип экономии времени*, требующий «лаконизации» [Умнова, 2014] высказывания, его максимального «сжатия», исключения элементов, увеличивающих время на его производство и рецепцию.

Одним из важнейших каналов, обеспечивающих в академической среде обмен информацией (запросами на получение сведений или их уточнение, дидактическими материалами, результатами учебной работы, уведомлениями, касающимися организации учебного процесса и т. п.), является корпоративная электронная почта, сохраняющая статус официального средства коммуникативного взаимодействия и используемая для решения учебных задач как преподавателями, так и обучающимися. «Сегодня обмен сообщениями электронной почты стал основным средством обмена информацией и документами… Корпоративная почта в высшем учебном заведении – это высокая эффективность работы, безопасность, возможность использования корпоративных стандартов и общей адресной книги, единых правил сортировки почты и настройки, возможность организации групповых оповещений, собраний и т. д., возможность хранения почты на сервере, а не на локальных компьютерах, возможность получения почты на мобильных устройствах, возможность оперативного подключения к системе новых пользователей, быстрое получение и настройка пользователем почты на другом рабочем месте» [Квашнин, Русинов, 2009, с. 107].

Использование корпоративной почты регламентируется внутренними документами учебного заведения; среди стандартных требований – запрет на использование в личных целях, обязательный ежедневный контроль поступления новых сообщений, проверка наличия и корректности темы, соответствия текста сообщения нормам академического общения и корпоративной культуры, а также наличия необходимых вложений. Диалог,

осуществляемый посредством корпоративной почты между обучающимся и преподавателем, оформляется в ряд важных результатов, имеющих значение как в профессионально-познавательной сфере, так и в личностном отношении.

В этом контексте особенно значимыми среди «мягких» навыков являются навыки грамотного коммуникативного взаимодействия. При этом развитие «мягких» навыков неизбежно предполагает повышение культуры общения в целом и в частности культуры электронного общения. Исследователи формулируют вопрос: «…в какой степени культура коммуникации преподавателя и студента в вузе формирует коммуникативные навыки студента, необходимые ему для успешной адаптации на современном динамично меняющемся рынке труда» [Чевтаева и др., 2020, с. 35]. Письменная форма коммуникации является индикатором культуры общения и не только профессионального, но и личностного развития студента.

Особую роль в рамках учебного взаимодействия студента с преподавателем посредством письменных сообщений играет их информационная насыщенность, логичность, нейтральность стиля и правила этикета, которые культурная традиция предписывает обязательно исполнять, однако, как отмечают исследователи, «формат динамичного, почти синхронного цифрового общения приводит к противоположной тенденции – экономии языковых средств» [Ефремов, Лукинова, 2024, с. 333].

Как показало проведенное исследование, студенты, несмотря на то, что разные аспекты грамотной коммуникации изучаются в ряде вузовских дисциплин («Культура речи», «Этика делового общения», «Профессиональная этика», «Культура делового общения» и др.), не всегда осознают, что соблюдение норм и правил делового этикета является не только проявлением требуемого к участнику коммуникации уважения и демонстрацией того, что человек разделяет ценности данного сообщества, но и обеспечивает эффективность решения стоящих задач. Лишь незначительная часть писем (53 письма – 3,4 % от общего количества проанализированных писем) соответствует требованиям культуры академического общения в условиях цифровой коммуникации: они написаны в академическом стиле, в вежливой, нейтральной тональности, с соблюдением правил использования языковых средств, содержат необходимые сведения, которые позволяют полностью понять ситуацию и принять верное решение, а также включают такие компоненты, как тема сообщения, уместная формула приветствия и персонализированное обращение, представление отправителя с указанием его имени, фамилии и статуса, формулы вежливости (*спасибо*, *пожалуйста*, *извините, с уважением*) и подпись.

Например:

«*Тема**:** Загрузка домашнего задания*

Здравствуйте, уважаем(ый/ая) <имя и отчество>! Простите, пожалуйста, не рассчитала время с последним практическим заданием. Загрузка недоступна, но надеюсь, что еще не поздно отправить. Спасибо.

<имя и фамилия>*, ... курс, группа...*» [1];

«*Тема**:** Домашнее задание*

Добрый день, <имя и отчество>! Вас беспокоит <имя и фамилия>, студентка группы... Скажите, пожалуйста, задания, выполненные неправильно, нужно переделать?

Заранее благодарю за ответ.

С уважением,

<имя и фамилия>*».*

В большинстве писем (96,6 %), однако, присутствуют разного рода отступления от требований академического общения. Выделим следующие наиболее частотные проблемы. Это прежде всего отсутствие в студенческих письмах информации, необходимой для принятия решений:

[1] Во всех приводимых фрагментах писем сохраняется авторская стилистика, орфография и пунктуация.

– **отсутствие темы сообщения** или некорректная ее формулировка:

«<имя и отчество>*, здравствуйте. Прошу прощения, что беспокою в нерабочее время, и так поздно. Прошу вас открыть дополнительные задания для меня (<фамилия и имя> из группы...). Пойму, если вы этого не сделаете, так как время позднее, но надеюсь, что пойдете навстречу. Все-таки студенты звери ночные»;*

«Пара»;

«выполнил»;

«По родной литературе»;

– **отсутствие необходимых сведений об авторе письма:** в 51 % писем из сформированной выборки студент указывает только свою фамилию или только номер группы, что не позволяет дать полный и адресный ответ на его запрос:

«*Может быть я в системе* <фамилия>*. Но фамилию я меняла еще на бакалавре»;*

«Здравствуйте. Откройте мне, пожалуйста, тест. Я из группы... »;

– **отсутствие названия академической дисциплины**, с которой связан запрос в письме (38 %), что делает невозможным ответ по существу:

«*Добрый день, я недавно перевёлся в ваше учебное заведение и мне необходимо получить задания для закрытия вашей дисциплины»;*

«Добрый вечер! У меня есть хвосты по зачетам, подскажите, как мне их закрыть, что нужно сделать? Отправьте, пожалуйста, задания».

В 12 % присылаемых преподавателю писем студентов **отсутствует текст сообщения**, который должен сопровождать прикрепленный файл (как известно, отправка файла без сопроводительного комментария в деловой переписке воспринимается как проявление равнодушия и неуважительного отношения к собеседнику).

Среди нарушений этикетных требований отметим также следующие:

– **отсутствие приветствия** (58 % писем):

«<имя и фамилия>, как я могу сдать зачет?;

– **использование стилистически сниженного** (разговорного) **приветствия** (8 %) «*Доброго времени суток!*» (популярное сегодня сетевое приветствие, которое, однако, не рекомендуется использовать в деловом стиле):

«*<имя и отчество>, доброго времени суток. Я выполнил задание».*

– **отсутствие персонализированного обращения** (87 %):

«*Здраствуйте, это нужно сделать чтобы получить аттестацию?*;

– **отсутствие и приветствия, и обращения** (64 %):

«Хвостову скоро принесу»;

«Все, получилось, решила. А можно тест пожалуйста пройти?»;

– **отсутствие формул вежливости** (*спасибо*, *пожалуйста*, *извините, с уважением*):

«Добрый день! И что мне с этим делать, уточните в деканате, я учусь в группе …»;

«Я отношусь к остальным :) А когда можно будет попробовать пройти тест? Когда Вы его откроете?»;

– **отсутствие подписи** (79 %):

«<имя и отчество>*, продублирую написанные конспекты и презентацию Вам на почту»;*

«Вам его прикрепить куда-нибудь или прислать? Тема довольно слабенькая, больше подходит для доклада на 1–3 страницы (хотя его я и должен был сдать, прошу простить заранее), поэтому по объему особо удивить не получилось, но постарался хоть какую-то мысль развить».

– **немотивированное нанизывание знаков препинания,** а также **неуместное использование визуальных элементов** (36 %), то есть тех средств, которые воспринимаются как нарушение субординации, сокращение дистанции, недопустимое повышение тона, психологического давление или даже как эмоциональная агрессия:

«*<имя и отчество>, добрый день* ***:)*** *Нас просят сдать автореферат 4 числа. Что делать****?!!!****»;*

*«Доброе утро. Сегодня можете открыть тест**???**».*

В студенческих письмах нередко нарушаются нормы академического письма. В некоторых из них (44 %) **полностью игнорируются требования к оформлению текста**, включая соблюдение стилистических и языковых норм (лексических, грамматических, орфографических и пунктуационных):

«Добрый вечер, такой вопросик вы скидывали домашнюю работу по культуре речи... ее нужно делать или нет? там просто дата окончания уже просрочена и если да то скидывать ее сюда же или куда то?;

«Здравствуйте система не даёт отправить вам задания, можно вашу почту можно ли взять тему эмоциональный контакт»;

«Здравствуйте, извините меня пожалуйста что я не каректно написала вам придедушее сообщения»;

Неуместное использование разговорных слов и выражений, **а также молодежного сленга** (40 %) – широко распространенная практика в сетевой переписке студента:

*«<имя и отчество>, добрый день! Вас беспокоит <имя и фамилия>, группа.... Я вам говорил, что **скину** презентацию и план нашего выступления, но, к сожалению, презентацию я показать не смогу... За визуальную составляющую не переживайте: презентация будет красивой и информативной. Ниже прикреплю версию нашего сценария, но мы пока что ее еще дорабатываем, В понедельник **все будет в лучшем виде**!*

С уважением <имя и фамилия>»;

*«Хочу **сдать хвост** по дисциплине "Технологии деловых и межкультурных коммуникаций", что нужно подготовить и будет ли у Вас возможность принять хвост онлайн?»;*

*«Прошу Вас **сбросить** учебные материалы;*

*«Я пробовала **скинуть** через себя и через одногрупницу, файл не грузился, скидываются только письменные сообщения, я **скинула** на указанную вами почту»;*

*«Добрый день, пишу вам по поводу своего **хвоста**, как можно будет закрыть? У меня вел <фамилия>, но так как он ушел сказали закрывать у вас **хвосты**»;*

*«Добрый день, у меня сейчас **прям** перед сдачей диплома **нарисовалась академ разница** по родной литературе; сегодня-завтра будет возможность пройти тест, сможете открыть?».*

В студенческих письмах нередки случаи (77 %) нарушения языковых норм, отклонение от принятых в литературном языке правил письменной речи, включающее лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки:

– **лексические ошибки**:

«*За какой **период времени** есть возможность подготовить задание?»*;

*«Вчера я **подгрузил** файл»*;

– **грамматические ошибки**:

*«Реферат не выполнял, **не знал за него»;***

– **орфографические ошибки**: *«здраствуйте»; «имиджиология», «дисцеплина», «одногрупница», «проверти»* (вместо *«проверьте»*); *«дайти»* (вместо *«дайте»*); «*из за*»; *«если стоит беспокоится...».*

Особо отметим устойчивое в студенческих сообщениях написание со строчной буквы местоимений *Вы* и *Ваш* как форм вежливого обращения к преподавателю:

*«Здравствуйте, **вы** говорили написать **вам** после праздников»*;

«*Здравствуйте, **вы** поставили мне зачет?»;*

*«Можно пожалуйста сдать **вам** зачет заочно?)»;*

*«Можно будет как-то сдать **вам**, реферат или может еще что-то? просто нахожусь вне города»;*

*«Здравствуйте, добрый вечер, что я должен сделать для **вашей** дисциплины, я жду **вашего** ответа».*

Особенно частотны (72 %) в студенческих письмах **пунктуационные ошибки:**

«Здравствуйте, откроете тест, пожалуйста. я готова, по идее»;

«может быть это сбой в системе?»;

«День добрый не могу прикрепить ответ на задание».

Обратим также внимание на то, что слово «*пожалуйста*» более чем в 50 % студенческих сообщений не обособляется запятыми:

«Здравствуйте, подскажите пожалуйста что надо сделать чтобы сдать?;

«Здравствуйте, <имя и отчество>. К лекции… нет файла. Скиньте пожалуйста сюда файл или прикрепите в пегас. Очень жду от вас ответа».

Таким образом, электронное письмо обучающегося преподавателю в рамках академического общения отражает уровень владения студентом коммуникативными и языковыми компетенциями, понимания им контекста, умения адаптироваться к коммуникативным реалиям цифровой среды.

Цифровые технологии оказывают влияние на академическое общение, создавая риски, связанные с неуместным расширением неформального типа общения и, как следствие, со снижением внимания к нормам и правилам общения, что со временем может закрепляться и понижать общий уровень грамотности, а также культуры академического и профессионального взаимодействия.

Заключение

В процессе исследования были выявлены следующие тенденции современной практики электронной переписки: отсутствие темы сообщения (или некорректная ее формулировка), необходимых сведений об авторе письма, названия академической дисциплины, приветствия, персонализированного обращения, подписи; использование стилистически сниженного (разговорного) приветствия, немотивированное нанизывание знаков препинания, неуместное использование визуальных элементов, несоблюдение стилистических и языковых норм (лексических, грамматических, орфографических и пунктуационных).

Результаты исследования свидетельствуют о несформированности у обучающихся навыков учебно-академического и профессионального общения, недостаточном внимании в процессе обучения к вопросам культуры письменной электронной коммуникации, включающей владение как языковыми и стилистическими нормами, так и знание делового этикета, принципов экологичного общения в цифровой среде. В результате молодой специалист часто бывает не готов к ведению продуктивного диалога, соответствующему культурной традиции статусно-ролевому поведению, субординационным отношениям.

Культура академического взаимодействия – это важный этап в профессиональной подготовке обучающегося, залог его будущих успехов как специалиста, поэтому эта проблематика требует самого пристального внимания. В процессе обучения необходимо закреплять образцы грамотного, профессионального, экологичного коммуникативного поведения, нормы академической переписки и рассматривать как неприемлемое несоблюдение стандартов учебно-академической коммуникации.

Список литературы

Бочарова О.Е., Шнайтер С.А. 2025. Интернет-коммуникация как фактор формирования речевой культуры студенческой молодежи: оценка преподавателей и студентов. *Социология,* 10: 123–127.

Веселов П.В. 1993. Аксиомы делового письма: культура делового общения и официальной переписки. Москва, Информационно-внедренческий центр "Маркетинг", 78 с.

Глушкова В.Г. 2012. Профессиональная этика и культура делового общения. Белгород, Белгородский университет кооперации, экономики и права, 220 с.

Глушкова В.Г. 2014. Особенности коммуникации в учебном процессе. В кн.: Педагогические технологии в современном образовании. Материалы международной научно-практической

конференции «Педагогические и инновационные технологии в современном образовании» и международной научно-методической конференции «Методические практики и инновации в педагогическом процессе» профессорско-преподавательского состава и аспирантов (Белгород, 08 апреля 2014 г.). Белгород, Белгородский университет кооперации, экономики и права: 164–172.

Дускаева Л.Р. 2023. Экоречеведческие вопросы в медиалингвистике. В кн.: Актуальные проблемы медиаисследований – 2023. Сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции НАММИ (Москва, 08 декабря 2023 г.). Под ред. Е.Л. Вартановой Москва, Факультет журналистики Московского государственного университета: 45–46.

Ефремов В.А., Лукинова О.В. 2024. Этикет русской электронной деловой переписки: влияние интернет-коммуникации. *Русистика*, 22(3): 333–349. DOI 10.22363/2618-8163-2024-22-3-333-349

Жуков Н.В. 2019. Становление отношений «преподаватель – студент» как фактор формирования конкурентоспособности вуза в эпоху цифровизации. *Молодой учёный*, 48(286): 365–367.

Ивлева М.И. 2018. Социально-коммуникативное пространство и экология коммуникации. *Социально-гуманитарные знания*, 2: 230–235.

Камуз В.В. 2008. Развитие культуры речи студентов в процессе профессиональной подготовки (на примере сельскохозяйственного вуза). Автореф. дис. … канд. пед. наук. Самара, 20 с.

Квашнин П.И., Русинов А.С. 2009. Корпоративная почта как компонент информатизации вуза. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования*, 3: 107–110.

Кожухова И.В. 2025. Академический цифровой этикет: обзор русскоязычных исследований. *Знак: проблемное поле медиаобразования*, 3(57): 50–59. DOI: 10.47475/2070-0695-2025-57-3-50-59

Король А.Д. 2011. Человекосообразность сетевой педагогики: дидактический аспект. *Вестник Института образования человека*, 1: 8.

Король А.Д. Воротницкий Ю.И. 2022. Цифровая трансформация образования и вызовы XXI века. *Высшее образование в России*, 31(6): 48–61. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-6-48-61

Лукинова О.В. 2020. Цифровой этикет: как не бесить друг друга в интернете. Москва, Эксмо, Бомбора, 229 с.

Марьева М.В. 2016. Современное деловое письмо: границы свободы. *Русская речь*, 1: 69–75.

Мельникова А.К. 2025. Стили общения преподавателей и студентов. *Молодой ученый*, 48(599): 496–499.

Мурзина Ю.С., Позняков В.П. 2018. Цифровое поведение и личностные особенности интернет-пользователей. *Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология*, 3(3(11)): 6–21.

Насырова А.Р. 2025. Стили педагогического общения: их плюсы и минусы. В кн.: Современные проблемы науки, общества и образования. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции (Пенза, 20 июня 2025 г.). Под ред. Г.Ю. Гуляева. Пенза, Наука и Просвещение: 190–194.

Невежина С.Б. 2022. К вопросу о культуре обратной связи во взаимодействии преподавателя и студентов. В кн.: Горизонты образования. Материалы III Международной научно-практической конференции (Омск, 21 апреля 2022 г.). Под ред. Н. В. Чекалевой. Омск, Издательство Омского государственного педагогического университета: 450–453.

Полонский А.В. 2000. Категориальная и функциональная сущность адресатности (на материале русского языка в сопоставлении с польским). Автореф. дис. … докт. филол. наук. Орел, 40 с.

Полонский А.В., Глушкова В.Г. 2019. Запросы общества в образовании: профессионально-педагогическая культура преподавателя современного российского вуза. *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки*, 4(38): 629–638. DOI: 10.18413/2075-4574-2019-38-4-629-638

Рябова М.Ю. 2023. Особенности этикета виртуальной коммуникации. *Виртуальная коммуникация и социальные сети*, 2(4(8)): 239–245. DOI: 10.21603/2782-4799-2023-2-4-239-245

Стернин И.А., Стернина М.А. 2021. Дистант и проблемы коммуникации в вузе. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования*, 2: 86–90.

Умнова И.В. 2014. Лаконизация как современная коммуникативная тенденция. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика*, 2: 76–78.

Формановская Н.И. 2010. Культура общения и речевого поведения. Москва, Икар, 237 с.

Формановская Н.И. 2011. Коммуникативный контакт и его проявления. *Русский язык за рубежом,* 1(224): 51–57.

Чевтаева Н.Г., Никитина А.С., Вишневская А.В. 2020. Культура коммуникации преподавателя и студента как матрица формирования «soft skills» выпускника. *Высшее образование в России*, 29(12): 33–44. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-12-33-44

Cebollero-Salinas A., Cano-Escoriaza J., Orejudo S. 2022. Impact of Online Emotions and Netiquette on Phubbing from a Gender Perspective: Educational Challenges. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 11(1): 64–78. DOI:10.7821/naer.2022.1.848

Diasamidze T. 2025. Business communication as a formula for effective communication. *Innovative economics and management*, 12(2): 111–116.

McCulloch G. 2019. Because Internet: understanding how language is changing, London, Harvill Secker, 336 p.

Nia F.S., Marandi S.S. 2014. Digital literacy and netiquette: Awareness and perception in EFL learning context. In: CALL Design: Principles and Practice. Proceedings of the 2014 EUROCALL Conference, Groningen, The Netherlands. Eds. S. Jager, L. Bradley, E.J. Meima, S. Thouësny. Dublin, Research-publishing.net: 77–82. DOI:10.14705/rpnet.2014.000198

Shea V. 1994. Netiquette. San Francisco, CA Albion Books, 154 p.

References

Bocharova O.E., Shnayter S.A. 2025. Online Communication as a Factor in the Formation of Student Speech Culture: An Assessment by Teachers and Students. *Sotsiologiya*, 10: 123–127.

Veselov P.V. 1993. Aksiomy delovogo pis'ma: kul'tura delovogo obshcheniya i ofitsial'noi perepiski [Axioms of business writing: the culture of business communication and official correspondence]. Moscow, Publ. Informatsionno-vnedrencheskii tsentr "Marketing", 78 p.

Glushkova V.G. 2012. Professional'naya ehtika i kul'tura delovogo obshcheniya [Professional Ethics and Culture of Business Communication]. Belgorod, Publ. Belgorodskii universitet kooperatsii, ehkonomiki i prava, 220 p.

Glushkova V.G. 2014. Osobennosti kommunikatsii v uchebnom protsesse [Features of communication in the educational process]. In: Pedagogicheskie tekhnologii v sovremennom obrazovanii [Pedagogical technologies in modern education]. Proceedings of the international scientific and practical conference «Pedagogicheskie i innovatsionnye tekhnologii v sovremennom obrazovanii [Pedagogical and innovative technologies in modern education]» and the international scientific and methodological conference «Metodicheskie praktiki i innovatsii v pedagogicheskom protsesse [Methodological practices and innovations in the pedagogical process]» of the faculty and postgraduate students (Belgorod, April 8, 2014). Belgorod, Publ. Belgorodskii universitet kooperatsii, ehkonomiki i prava: 164–172.

Duskaeva L.R. 2023. Ehkorechevedcheskie voprosy v medialingvistike [Ecological linguistic issues in media linguistics]. In: Aktual'nye problemy mediaissledovanii – 2023 [Actual problems of media studies – 2023]. Collection of materials of the XIII International scientific and practical conference NAMMI (Moscow, December 8, 2023). Ed. E.L. Vartanova. Moscow, Publ. Fakul'tet zhurnalistiki Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta: 45–46.

Efremov V.A., Lukinova O.V. 2024. Digital business etiquette: the influence of Internet communication. *Russian Language Studies*, 22(3): 333–349 (in Russian). DOI: 10.22363/2618-8163-2024-22-3-333-349

Zhukov N.V. 2019. The formation of the relationship “teacher — student” as a factor in the formation of competitiveness of the university in the digital era. *Young Scientist*, 48(286): 365–367.

Ivleva M.I. 2018. Socio-communicative space and communication ecology. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya*, 2: 230–235.

Kamuz V.V. 2008. Razvitie kul'tury rechi studentov v protsesse professional'noi podgotovki (na primere sel'skokhozyaistvennogo vuza) [Development of students’ speech culture in the process of professional training (using an agricultural university as an example)]. Abstract … Cand. Pedagog. Sciences. Samara, 20 p.

Kvashnin P.I., Rusinov A.S. 2009. Corporate Email as the Component of Information of High School. *RUDN Journal of Informatization in Education*, 3: 107–110 (in Russian).

Kozhukhova I.V. 2025. Academic digital etiquette: A review of Russian-language studies. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija,* 3(57): 50–59 (in Russian). DOI: 10.47475/2070-0695-2025-57-3-50-59

Korol' A.D. 2011. Chelovekosoobraznost' setevoi pedagogiki: didakticheskii aspekt [Human-conformity of network pedagogy: didactic aspect]. *Vestnik Instituta obrazovaniya cheloveka*, 1: 8.

Korol A.D., Vorotnitskiy Yu.I. 2022. Digital Transformation of Education and Challenges of the 21st Century. *Higher Education in Russia*, 31(6): 48–61 (in Russian). DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-6-48-61

Lukinova O.V. 2020. Tsifrovoi ehtiket: kak ne besit' drug druga v internete [Digital Etiquette: How to Avoid Annoying Each Other Online]. Moscow, Publ. Ehksmo, Bombora, 229 p.

Mar'yeva M.V. 2016. Sovremennoye delovoye pis'mo: granitsy svobody [Modern Business Letter: The Boundaries of Freedom]. *Russian speech*, 1: 69–75.

Mel'nikova A.K. 2025. Stili obshcheniya prepodavateley i studentov [Communication Styles of Teachers and Students]. *Young Scientist*, 48 (599): 496–499.

Murzina Yu.S., Poznyakov V.P. 2018. Studies of Relationship Between Digital Behavior and Personal Characteristics of Internet Users. *Institute of psychology Russian Academy of Sciences. Social and economic psychology*, 3(3(11)): 6–21 (in Russian).

Nasyrova A.R. 2025. Styles of pedagogical communication: their pros and cons. In: Sovremennye problemy nauki, obshchestva i obrazovaniya [Contemporary Problems of Science, Society, and Education.]. Collection of Articles from the VIII International Scientific and Practical Conference (Penza, June 20, 2025). Ed. G.Yu. Gulyaev. Penza, Publ. Nauka i Prosveshchenie: 190–194.

Nevezhina S.B. 2022. K voprosu o kul'ture obratnoi svyazi vo vzaimodeistvii prepodavatelya i studentov [On the Culture of Feedback in the Interaction between Teachers and Students]. In: Gorizonty obrazovaniya [Education Horizons]. Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference (Omsk, April 21, 2022). Ed. N.V. Chekaleva. Omsk, Publ. Izdatel'stvo Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta: 450–453.

Polonskii A.V. 2000. Kategorial'naya i funktsional'naya sushchnost' adresatnosti (na materiale russkogo yazyka v sopostavlenii s pol'skim) [Categorical and functional essence of addresseeship (based on the Russian language in comparison with Polish)]. Abstract dis.. …. Doct. Philol. Sciences. Orel, 40 p.

Polonskiy A.V., Glushkova V.G. 2019. Society Requests in Education: Teacher's Professional Pedagogical Culture of the Modern Russian Institution of Higher Education. *Scientific bulletin of Belgorod State University. Humanities Sciences*, 4(38): 629–638 (in Russian). DOI: 10.18413/2075-4574-2019-38-4-629-638

Ryabova M.Yu. 2023. Virtual Communication Etiquette and Its Features. *Virtual Communication and Social Networks*, 2(4(8)): 239–245 (in Russian). DOI: 10.21603/2782-4799-2023-2-4-239-245

Sternin I.A., Sternina M.A. 2021. Distance and Problems of Communication at the University. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Problems of higher education*, 2: 86–90 (in Russian).

Umnova I.V. 2014. Laconisation as a Contemporary Communicative Tendency. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Philology. Journalism*, 2: 76–78 (in Russian).

Formanovskaya N.I. 2010. Kul'tura obshcheniya i rechevogo povedeniya [Culture of Communication and Speech Behavior]. Moscow, Publ. IKAR, 237 p.

Formanovskaya N.I. 2011. Contact and Its Manifestations. *Russkii yazyk za rubezhom*, 1(224): 51–57.

Chevtaeva N.G., Nikitina A.S., Vishnevskaya AV. 2020. Communication Culture as a Matrix for Graduate's "Soft Skills" Development. *Higher Education in Russia*, 29(12): 33–44 (in Russian). DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-12-33-44

Cebollero-Salinas A., Cano-Escoriaza J., Orejudo S. 2022. Impact of Online Emotions and Netiquette on Phubbing from a Gender Perspective: Educational Challenges. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 11(1): 64–78. DOI:10.7821/naer.2022.1.848

Diasamidze T. 2025. Business communication as a formula for effective communication. *Innovative economics and management*, 12(2): 111–116.

McCulloch G. 2019. Because Internet: understanding how language is changing, London, Harvill Secker, 336 p.

Nia F.S., Marandi S.S. 2014. Digital literacy and netiquette: Awareness and perception in EFL learning context. In: CALL Design: Principles and Practice. Proceedings of the 2014 EUROCALL Conference, Groningen, The Netherlands. Eds. S. Jager, L. Bradley, E.J. Meima, S. Thouësny. Dublin, Research-publishing.net: 77–82. DOI:10.14705/rpnet.2014.000198

Shea V. 1994. Netiquette. San Francisco, CA Albion Books, 154 p.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.
Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 10.06.2026
Поступила после рецензирования 12.08.2026
Принята к публикации 28.08.2026

Received June 10, 2026
Revised August 12, 2026
Accepted August 28, 2026

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Глушкова Валентина Геннадьевна, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка и деловых коммуникаций, Белгородский университет кооперации, экономики и права, г. Белгород, Россия.

Полонский Андрей Васильевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры журналистики института общественных наук и массовых коммуникаций, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Valentina G. Glushkova, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Russian Language and Business Communications, Belgorod University of Cooperation, Economics and Law, Belgorod, Russia.

Andrey V. Polonskiy, Doctor of Philology, Professor, Professor of the Journalism Department of the Institute of Social Sciences and Mass Communications, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.