УДК 81’373.2
DOI 10.52575/2712-7451-2026-45-3-553-564
EDN ALXCIN

Имя собственное в когнитивно-дискурсивной парадигме: ассоциативные механизмы развертывания дискурса адресата

Позднякова Е.Ю.
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова
Россия, 656038, г. Барнаул, пр. Ленина, д. 46
helena_poz@mail.ru

Аннотация. В лингвистике имя собственное традиционно изучается как номинативная единица, однако его ассоциативный потенциал и механизмы восприятия в дискурсе остаются недостаточно исследованными. Цель исследования – экспериментально верифицировать гипотезу о том, что развертывание дискурса, актуализируемого именем собственным, происходит через ассоциативный фон онима, и на этой основе выявить типовые речевые механизмы такого развертывания. Для доказательства данной гипотезы был проведен лингвистический эксперимент с участием 63 информантов в возрасте от 16 до 63 лет, большинство из которых (85,7 %) являются студентами. В результате эксперимента получено 3 506 реакций, разделенных нами на 3 группы: реакции – слова (существительные, прилагательные, глаголы, наречия и местоимения), реакции – словосочетания и реакции – предложения (высказывания). Дальнейший анализ позволил выявить речевые механизмы развертывания дискурса адресата, актуализируемого именем собственным: фонетический, деривационный, парадигматический и синтагматический. Экспериментально установлено, что ассоциативный фон имени собственного, фиксируемый через ключевые слова, позволяет развернуть свёрнутый текст, лежащий в основе онима.

Ключевые слова: дискурсивная ономастика, дискурсивная теория, когнитивная теория, лингвистический эксперимент, оним, текст, дискурс

Для цитирования: Позднякова Е.Ю. 2026. Имя собственное в когнитивно-дискурсивной парадигме: ассоциативные механизмы развертывания дискурса адресата. *Вопросы журналистики, педагогики, языкознания*, 45(3): 553–564. DOI 10.52575/2712-7451-2026-45-3-553-564 EDN ALXCIN

Proper Name in Cognitive-Discursive Paradigm: Associative Mechanisms of Unfolding Addressee's Discourse

Elena Yu. Pozdnyakova
Polzunov Altai State Technical University
46 Lenin Ave., Barnaul 656038, Russia
helena_poz@mail.ru

Abstract. In linguistics, the proper name is traditionally studied as a nominative unit; however, its associative potential and the mechanisms of its perception in discourse remain insufficiently explored. The author suggests a hypothesis that the unfolding of a discourse actualized by a proper name occurs through the recipient’s associative background. The aim of the study is to experimentally verify this hypothesis, and on this basis to identify typical speech mechanisms of such unfolding. To prove this hypothesis, a linguistic experiment was conducted. The experiment involved 63 participants aged 16 to 63, the majority of whom (85.7%) were students. As a result, 3,506 reactions were received. We divided them into three groups: reactions expressed with words (nouns, adjectives, verbs, adverbs, and pronouns), ones expressed with word combinations, and those expressed with sentences (statements). The analysis revealed the verbal

© Позднякова Е.Ю., 2026

mechanisms underlying the unfolding of the addressee's discourse actualized by a proper name: phonetic, derivational, paradigmatic, and syntagmatic ones. The study has experimentally demonstrated that the associative background of a proper name – captured through keywords – enables the unfolding of the collapsed text embedded within the onym.

Keywords: discursive onomastics, discursive theory, cognitive theory, linguistic experiment, onym, text, discourse

For citation: Pozdnyakova E.Yu. 2026. Proper Name in Cognitive-Discursive Paradigm: Associative Mechanisms of Unfolding Addressee's Discourse. *Issues in Journalism, Education, Linguistics,* 45(3): 553–564 (in Russian). DOI 10.52575/2712-7451-2026-45-3-553-564 EDN ALXCIN

Введение

Идея о том, что имя собственное является свернутым текстом, не нова – она выдвигалась рядом ученых-лингвистов на рубеже XX–XXI веков на основе наблюдений над функционированием разных групп онимов (антропонимов, топонимов, эргонимов и пр.) [Горбаневский, 1994; Михайлюкова, 2014; Степовая, 2014; Максимов, 2015], однако теория дискурсивности онима еще окончательно не сложилась. Ученых интересуют вопросы, связанные с семантикой имени собственного [Ахметзянова, 2010; Бодрова, 2017], его функционированием в разных видах дискурсов: политическом [Калашова, 2013], медийном [Иссерс, 2016; Имя собственное в медиапространстве, 2019], рекламном [Ковалев, 2004] и др., лингвокреативной деятельностью номинатора – создателя наименования [Ремчукова, 2013], т. е. исследования ведутся в семасиологическом ключе. Ономасиологический подход представляет взгляд на имя собственное как на результат процесса номинации, отсюда интерес ученых к принципам и способам именования, особенностям процесса номинации и номинативным моделям, используемым для создания онима. Движение научного анализа направлено «от предмета (понятия) к наименованиям, их обозначающим» [Гак, 1998, с. 199]. Деятельность адресата как воспринимающего субъекта при этом остается за рамками исследований.

Имя собственное является свернутым текстом, который в процессе использования в дискурсивных практиках адресата подлежит развертыванию, образуя при этом не отдельные высказывания монологической или диалогической природы, а целостное дискурсивное поле, актуализированное онимом. Данный подход находится в рамках современной когнитивно-дискурсивной парадигмы, которая «представляет собой попытку дать объекту интегральное описание, при котором учитываются когнитивные и коммуникативные особенности его бытия в системе языка» [Лузина, 2006, с. 45]. Имя собственное в рамках данной парадигмы рассматривается нами как элемент процесса коммуникации, функционирующий в дискурсе и подлежащий восприятию и интерпретации адресатом.

В процессе употребления онима постоянно обновляющиеся речевые потребности носителей языка заставляют «мерцать» это дискурсивное поле, наполняя имя собственное смыслами, которые необходимы для коммуникации в каждый конкретный момент времени в сиюминутной уникальной речевой ситуации: «Развертывается то, что представляется актуальным в данный момент, информационно важным, а свертывается то, что перестало быть актуальным, потеряло свою информационную значимость» [Мурзин, Штерн, 1991, с. 33]. Дискурсивное поле имени при этом может иметь относительно стабильное ядро – текст или набор текстов, связанных с онимом и актуализирующихся при его восприятии с заметным постоянством. Подобное ядро можно описать, наблюдая за стандартными, стереотипными реакциями носителей языка в ситуациях общения.

Цель исследования – экспериментально доказать, что развертывание дискурса, актуализируемого именем собственным, происходит через ассоциативный фон онима посредством типовых речевых механизмов.

Исходя из предположения, что имя собственное – это свернутый текст, в процессе коммуникации подлежащий развертыванию со стороны реципиента и содержащий информацию в сжатом виде, которая может быть выявлена через его ассоциативный фон, нами был предпринят лингвистический эксперимент.

В задачи эксперимента входило:

1. Описать ключевые ассоциации, возникающие при восприятии имени собственного.
2. Выявить речевые механизмы развертывания дискурса онима.
3. Доказать, что ассоциации, возникающие при восприятии имени собственного, можно рассматривать как набор ключевых слов, по которым возможно восстановить исходный свернутый текст, лежащий в основе онима.

Материалы и методы исследования

Материалом исследования послужили 79 наименований городов России – астионимов, которые представляют собой официальные имена, зафиксированные в топографических источниках, используемые в институциональном и неинституциональном дискурсах. В эксперименте участвовали 63 человека в возрасте от 16 до 63 лет, большинство из них – студенты АлтГТУ им. И. И. Ползунова (54 информанта, что составило 85,7 %), остальные (14,3%) имеют высшее (7 человек), среднее (1 человек) и среднее специальное образование (1 человек).

Методы исследования включали:

– метод одной ассоциации – участникам предлагалось назвать одно слово (словосочетание), которое лучше всего характеризует объект. В качестве стимула использовался астионим, вербальная установка была сформулирована следующим образом: «Считается, что каждый город можно описать одним словом (или словосочетанием). Каким словом (словами или словосочетаниями) Вы бы определили следующие города России?». Далее в алфавитном порядке были даны названия городов;

– аналитический метод – для выявления ключевых компонентов семантики онима, зафиксированной в ассоциативных реакциях;

– метод реконструкции дискурсивной семантики лексемы – для описания потенциала развертывания дискурса онима;

– количественный метод – для описания результатов ассоциативного эксперимента, выявления частотных (ключевых) ассоциаций;

– метод классификации – позволил разделить полученные реакции на группы по частеречной принадлежности, а также по количеству составных элементов (реакции – слова, реакции – словосочетания и реакции – предложения);

– дескриптивный метод – для описания речевых механизмов развёртывания дискурса, актуализируемого онимом.

Результаты и их обсуждение

В результате получено 3 506 реакций, в 312 случаях отмечено отсутствие реакции. Все ассоциативные реакции можно разделить на ядерные (стереотипные) и периферийные (единичные). Ядерные реакции характеризуются повторяемостью и высокой частотностью, периферийные – единичны, индивидуализированы, отражают личностные смыслы информантов.

Рассмотрим наиболее частотные (стереотипные) реакции.

1. Архангельск: ангел (6); архангел (7) / архангелы (3); Ломоносов (2); Никулин (2); порт (5); север (4); холодно (2) и др. **(50 реакций).**

2. Астрахань: арбуз (3) / арбузы (5); астра (3); город на Волге (2); жарко (2) /жара; Каспийское море (2); рыба (2), фрукты (2) и др. **(46 реакций).**

3. Барнаул: дом (3); на реке Обь (2); Политех (3); Родина (5); родной (2); столица Алтайского края (7); столица края (2); столица мира (2); школа (2) и др. **(58 реакций).**

4. Белгород: белый (10); белка / белки; белый город (9); граница (6); меловые горы (2); Стрей (3) и др. **(52 реакции).**

5. Бийск: Бия (3); маленький город (2); мост (2); наукоград (6); сосед / соседи; Чуйский тракт (2) и др. **(50 реакций).**

6. Брянск: брянское Динамо / Динамо; город (3); город-герой; город воинской славы (2); запад (3); старый город (2) и др. **(36 реакций).**

7. Владивосток: Влад (2); Владислав (3); восток (3); граница (4); дальний; Дальний Восток; корабли (2); Марк 2 (3); машина / машины (2); морячки; море (2), Мумий Тролль (2), праворульные иномарки; правый; правый руль; рыба (2); японский автопром; японские машины; Япония (3); Японское море и др. **(56 реакций).**

8. Владикавказ: арбузы / арбуз; Влад и Кавказ; владеть Кавказом; Владик; Влад в Махачкале; Владик из Кавказа; вход на Кавказ; горы (11) / гора; горцы; Кавказ (10); кавказский Владимир; кавказцы (2); на Кавказе; Осетия (2); Северная Осетия; слева горы, справа горы; солнце (2); тепло (3) и др. **(53 реакции).**

9. Владимир: Влад; Влад за мир; владей миром; Владик; Владимирович; Вова (2); Вовка; имя (5); князь (5); князь Владимир; Красное солнышко (2); мир (3); мирный Владимир; Мономах (3); Путин (6); старина; старый город; церковь (2) и др. **(47 реакций).**

10. Волгоград: Волга (14); город; город на Волге (6); город на реке Волге; город-герой (2); град (2); машина; машинный; на берегу Волги; река; река Волга (4); Родина; Родина-мать (4); Сталинград; Сталинградская битва и др. **(46 реакций).**

11. Вологда: Волга (6); где (3); где же ты моя черноглазая, где? Песняры; когда (4); культурный (2); культура (2); песня (3); река (2); река Волга; церковь; церковный; храмы и др. **(42 реакции).**

12. Воркута: вор; вор, куда?; вор кутит; вор туда; Гулаг (4); север (3); ссылка; тюрьма (7); уголь (2); холод (8); холодно и др. **(45 реакций).**

13. Воронеж: бандит; большой город; ворона (7) / ворон (4) / вороны (2); Воронины; вороны и ежи; город ворон (2); далеко (2); знакомое; Ивановы-Ивановы (3); Ивановы; исторический; Макс Лавров; нежный вор; обычный город; огузок; одноклассница (2); пельмени; птица ворона; Сектор газа; субару; танки; ФСО; центр России; черный ворон **(41 реакция).**

14. Екатеринбург: большой город; город, созданный Екатериной; город Екатерины; Екатерина (10) / Екатерина II (2); завод; заводы; императрица; Катя (3); Петербург (2); столица Урала; Урал (8); Уральские горы (2); Уральские пельмени (2) и др. **(47 реакций).**

15. Заринск: А закаты алые, алые, алые; Алтайкокс (2); Алтайский край (2); заря (16); красивая заря; промышленный (2); сыр (2) и др. **(46 реакций).**

16. Змеиногорск: Алтайский край (2); гора; гора змей; город в горах; город змей (2); горные змеи (2); змеи (8) / змея (9); змеи на горе; Змеиногорский тракт; тракт (2); руда; рудники и др. **(43 реакции).**

17. Иваново: Ваня (2); город; город невест (12); Иван (14); Ивановы (2); Ивановы-Ивановы (2); имя (2); легкая промышленность (2); невесты (4); Подмосковье; рядом с Москвой; сериал (2); сериал Ивановы и др. **(57 реакций).**

18. Ижевск: ёж (2) / ежи (2); ёжик; ежевика / ижевика; Иж (6); Иж мотоцикл; ИжМаш; ижевская винтовка; Калашников (2); машиностроение (2); Москвич (2); Москвич 412; мотоцикл (5) / мотоциклы (2); мотоцикл Иж; обычный город; оружейный город; промышленный (4); ружья и др. **(50 реакций).**

19. Иркутск: Ангара (3); Байкал (11); город на Ангаре; Ира (4); Ирина; Иришка чики-пики; криминал (2); куст, (2); озеро; озеро Байкал; холод (4) / холодно и др. **(46 реакций).**

20. Йошкар-Ола: Йошкин кот (2); кот (2); необычное; необычный; Оля (5); юла (2) и др. **(34 реакции).**

21. Казань: казак (2) / казаки (2); казан (2); казан плова; Казанский кремль; Казань-ринг; казнь (2); Слово пацана (4); старина; старый город; Татарстан; татары (10); школа (2) и др. **(46 реакций).**

22. Калининград: анклав; город на западе; город на море; граница (2); Европа (9); европейский; западный город; калина (5); Калинин; калина и град; калина под градом; калина черная; Кениксберг / Кенинсберг / Кенесберг (5); Паша пел (3); полуанклав (2); янтарь (3); янтарный город и др. **(54 реакции).**

23. Кемерово: кинотеатр (2); пожар (4); уголь (18); уголь и шахты; угольный; шахта; шахтеры; шахты (2) и др. **(51 реакция).**

24. Киров: К-700 – Кировец; Кира (4); Кирилл (2); Кирил; Киркоров (6); Киров; Кировец (2); северный (2); северный город; торговля (2), трактора (2); трактора К-700 и др. **(43 реакции).**

25. Кострома: в закромах полно ума (3); «государыня моя»; заболоченный (2); костер (8); молочный; молочные коровы; Муму (2); северный (2); славный город; «Славный город Кострома» и др. **(41 реакция).**

26. Краснодар: дар (2); дарит красный; дары Кубани; жара (3); жарко; Красноярск; красный; красный дар (3); курорт; курорты (7); море (2); солнце (2); тепло (6); Утомленные солнцем; фрукты (2); Черное море (2) и др. **(55 реакций).**

27. Красноярск: город на Енисее; ГЭС (2); Енисей (4); красный (5); красная земля; Краснодар; красный яр (3); Саяно-Шушенская ГЭС; Сибирь (4); яр; яркий красный и др. **(41 реакция).**

28. Курск: А под Курскою дугою; атомная подводная лодка (3); битва; битва на Курской дуге; война (2); герой; город-герой; дуга (6); курица (2); курс (3) / курсы; курс на Курск; Курск; куры; Курская битва (3); Курская дуга (11); курятина; на Курской дуге и др. **(51 реакция).**

29. Липецк: березы (3); дерево (3); липа (14) / липы; липко; липкий (5) и др. **(40 реакций).**

30. Майкоп: Джексон (2); коп (3); Курган (2); май (4); майский полицейский; мой полицейский (2) и др. **(40 реакций).**

31. **Москва:** белокаменная (2); Красная площадь (2); Кремль (2); Москва-река; слезам не верит; столица (28); столица государства; столица России (3); центр (2) и др. **(56 реакций).**

32. **Мурманск:** богатырь (2); город-порт (2); Илья; Илья Муромец; Ирина Шевчук (2); коты (2); море (2); незамерзающий порт (2); порт (2); портовый город; рыба (3); рыбный город; север (3), Северный Ледовитый океан; северный порт; Северное сияние (4); холодно (2) / холод (2) и др. **(47 реакций).**

33. **Нижний Новгород:** великий; Великий Новгород; верхний; Верхний Новгород; история; история Руси (2); МВД (2); не верхний; ниже Новгород; Нижегородский кремль; нижнее Новгород; новый город (2); старее Новгорода; старый город и др. **(38 реакций).**

34. **Новокузнецк:** грязь (2); кузнец (4); кузнечик (2); кузница (2); Кузня (4); Кузя; новый; новый кузнец; новая кузница; новая кузня; промышленная зона; промышленность; уголь (15); угольный (2) и др. **(47 реакций).**

35. **Новосибирск:** город-миллионник; метро (2); миллион; миллионник; мост (2); наука (3); научный; научный город, новый; новый город; новая Сибирь (2); Сибирь (6); столица Сибири (9), толпа (2); центр Сибири; центр ФСО и др. **(55 реакций).**

36. **Омск:** аграрный (2); Ева Элфи (2) / Ева Элви; е-если ноги не сотрутся… (2); песня из Смешариков (2); промышленный (2); радио (3); Сибирь (2); Томск (6); Универ; университеты (2); хлеб; хлебный город и др. **(44 реакции).**

37. **Орел:** орлы / орел (4); орел и решка, птица (16); птица орел; решка (4); сокол (2); старый (2); старый город и др. **(42 реакций).**

38. **Оренбург:** бургер (3); бургорен; военная часть; военные части; город из какого-то произведения; город; город связан с пухом; Дубровский (2); орех / орехи; платок / платки (2); промышленный (2); пуховый платок (3) и др. **(44 реакции).**

39. **Пенза:** зеленый (2); камень (3); леса; лес; лесной (2); пемза (3), Павел Воля (3) / Паша Воля; Снежок-Воля; Пенза-city – столица России; пень / пни; пена (6), Крид (2), Егор Крид и др. **(43 реакции).**

40. **Пермь:** Воля (2); перья, перо; промышленный город (3); Реальные пацаны (15); Хромая лошадь (2) и др. **(39 реакций).**

41. **Петрозаводск:** завод (11) / заводы (2); завод Петра (3); заводы Петра; заводы Петра 1; Петр (3) / Петр 1; Петя; революция (3); холодный (2) и др. **(59 реакций).**

42. **Петропавловск-Камчатский:** вулканы (3) / вулкан (2); далеко (5); Дальний Восток; Камчатка (15); камчатский краб; краб (4); край; край России (2); край страны; Петр; Петр и Павел; полуостров (4) и др. **(49 реакций).**

43. **Псков:** балет (2); древнерусский (3); князь Шуйский (2); песок (6); пес (2); просо; Песков (2); псина; псы; собаки / собака; старая; старый; тишина (2) и др. **(41 реакция).**

44. **Пятигорск:** горы (7) / гора; горный (2); горы (5 штук); КВН (3); команда КВН (2); мало гор; пять (7); пять в одном; пять гор (8); пять городов; солнечно; солнце; среди пяти гор и др. **(46 реакций).**

45. **Ростов-на-Дону:** город на Дону (2); город на реке (3); Дон (12); донские казаки; казаки; на мели (2), река (5); Ростов-на-Дону; Ростов Дону на; Ростов-папа (2) и др. **(47 реакций).**

46. **Рубцовск:** город; город на равнине; граница (4); дороги (2); дровосек (2); друг учится; друзья; лагеря (2); родня (2); рубайла; рубец / рубцы (2); Рубецк; рубило; тюрьма (2); тюремный и др. **(47 реакций).**

47. **Рыбинск:** порт; портовый город (3); рыба (27) / рыбы (3); рыбалка; рыбный город; что-то рыбное и др. **(43 реакции).**

48. **Рязань:** большой (2); ВДВ (4); грибы с глазами; десантники (2); лес (2); резать (4), резко; резня; резьба и др. **(40 реакций).**

49. **Самара:** АвтоВАЗ (2); «беспокойная я»; городок (3); город на Волге; Лада (11); Лада Самара (2), Лада Самара 2114; машина (3); машины (2); Тамара (2) и др. **(45 реакций).**

50. **Санкт-Петербург:** Б 2 (2); Б 2 да здравствует Петербург и это город наш; бандитский (2); белые ночи (3); влажность (2); дворец (2); культура (2), культурная столица (4); Петр I (5); Петр; Петр Великий; северная Венеция (3); северная столица (2); серая красота; серый; соль (2) и др.**(56 реакций).**

51. **Саранск:** большой город; город на Волге; Мордовия (2); мухи (3); сарай (6); центр (2) и др. **(33 реакции).**

52. **Саратов:** город (2); лебеди (2); не покинуть; не убежать (2); нельзя сбежать (2); никто не сбежит; побег (2); порт на Волге; портовый город (3) и др. **(38 реакций).**

53. **Смоленск:** город-герой (5); заболоченный (2); победа (3); смола (24) и др. **(44 реакции).**

54. **Сочи:** Каха и Серго; Серго; курорт (3) / курорты (9), курортный; лыжи (2); море (5); олимпиада (2); Олимпиада-2014 (2), олимпийский; олимпийские игры; отдых (8), песочный берег (2); солнце (2); тепло; теплый; Черное море (2) и др. **(59 реакций).**

55. **Ставрополь:** море (4); поля / поле (4); старость, старый (3); тепло (2) и др. **(35 реакций).**

56. **Сургут:** вахта (2); газ (2); грусть; гут (3); нефть (6); нефтяники; старейший; старый; суровый (2), суровый климат; холод (5); холодный; хорошо (2); good хорошо и др. **(41 реакция).**

57. **Сыктывкар:** монополия (3); Рео-Пика / Рио Пика (2); сыр (4); тыква (4); холод; холодно-холоднее и др. **(31 реакция).**

58. **Таганрог:** бык (2); единорог (2); рог (10) / рога; солнце (3); старый (3); старый город и др. **(43 реакции).**

59. **Тамбов:** волки (3); мальчик (6); машины (5); песня (4); тамбовский волк (5); тумба; тумбочка и др. **(42 реакции).**

60. **Тверь:** дверь (9); звери; зверь (5); история Руси (2); Подмосковье (2); пряники (2); старый (2); церковь (2) и др. **(40 реакций).**

61. **Тобольск:** боль (6); соболь (4); старый (2); творчество (2); тополь (2) и др. **(37 реакций).**

62. **Томск:** вузы (3); город студентов (3); наука (2); образовательный центр (2); Омск (4); Омск, только Томск; Политех (2); студенты (3); Томский государственный; университет; университеты (4) и др. **(50 реакций).**

63. **Туапсе:** город; город-порт; курорт (3); море (3); облака / облако; отдых (4); пляж (3); тепло (5); топ (2) и др. **(48 реакций).**

64. **Тула:** блоха (2), город-герой (3); мотоцикл (3); оружейники (3); оружие (3); песня (2), пряник (20) / пряники (2); самовар; самовары (4); сладости; туда (2) и др. **(58 реакций).**

65. **Тюмень:** газ (3); нефть (10), Сибирь (2); тюлень (15) / тюлени (2); холод (2) и др.**(49 реакций).**

66. **Улан-Удэ:** Байкал (2); буддизм (3); Бурятия (2); буряты (4); ландыш / ландыши и др. **(44 реакции).**

67. **Ульяновск:** Ленин (10); машины (3); УАЗ (2), Ульяна (10); Ульянов (3) и др. **(41 реакция).**

68. **Усть-Илимск:** Илья (4); Ильин (2); на устье (2); на устье Ангары; устье (2) / устья; устье рек / устье реки и др. **(31 реакция).**

69. **Уфа:** Башкирия (2); Моргенштерн (4); промышленный (2); рэп (3); ура (2); уха (2) и др. **(36 реакций).**

70. **Хабаровск:** Братство Бобра (2); восток (2); граница (2); грязь (2); даль; Дальний Восток (2); дым (2); хабар (6); хабар (сталкер) и др. **(45 реакций).**

71. **Чебоксары:** Кавказ (2); Крокодил Гена (2); на Волге (2); родные (3); чебак (3); чебурек (2) и др.**(36 реакций).**

72. **Челябинск:** биг сити лайф (2); заводы (7); металлургия (2); метеор; метеорит (3); промышленность (3) и др. **(40 реакций).**

73. **Череповец:** заводы (2); спички (5); череп (12), черепа (2), череп-певец и др. **(41 реакция).**

74. **Черкесск:** казак (2); предкавказье (2); черкесы (3); черный (2) и др. **(35 реакций).**

75. **Чита:** Байкал; Байкал рядом; криминал (2); небольшой (2); Рита (2); родина (2); читер / читеры / читы (2) и др.**(36 реакций).**

76. **Элиста:** лист (3); листик; не знаю (2); степной (2); степь; Элез / Элиз; элита (10) и др. **(36 реакций).**

77. **Южно-Сахалинск:** Литвин (4); Михаил Литвин; остров (5); остров Сахалин; Сахалин (10); сахар (3); юг (2); Япония (3) и др. **(46 реакций).**

78. **Якутск:** алмазы (2); глаза (2); мороз (3); река Лена (2); столица / столица Якутии; холод (16) / холодно (2); як (2); Якутия (3); якуты (4); -50, -60 и др. **(51 реакция).**

79. **Ярославль:** Золотое кольцо (3); князь (2); старый (2); Ярик (2); Ярослав (12); Ярослав Мудрый (2) и др.**(40 реакций).**

Реакции были разделены на следующие группы по количеству задействованных элементов:

1) реакции – слова, которые могут быть разделены на подгруппы в зависимости от частеречной принадлежности:

а) реакции – существительные, в том числе имена собственные, например: Архангельск – порт, север, Ломоносов; Пятигорск – Лермонтов; Якутск – имя; князь; Ярослав; и др.;

б) реакции – прилагательные: Белгород – белокаменный; Владивосток – дальний; Владикавказ – гордый и др.;

в) глагольные реакции: Брянск – брянчит; Рязань – наряжать; резать; Черкесск – черкали;

г) реакции – наречия: Краснодар – тепло; Петропавловск-Камчатский – далеко; Пятигорск – солнечно и др.;

д) реакции – местоимения: Владимир – я; Усть-Илимск – мой; Чебоксары – он; Челябинск – я;

2) реакции – словосочетания:

а) модели двух слов [Караулов, 1993]: Улан-Удэ – бурятская кочевня; Челябинск – тракторный завод; Чита – город ветров; Южно-Сахалинск – портовый город; морской порт; Якутск – алмазная империя;

б) устойчивые словосочетания: Санкт-Петербург – северная Венеция; окно в Европу; Тамбов – тамбовский волк; Ярославль – Золотое кольцо и др.;

3) реакции – предложения (высказывания):

а) предложения: Владимир – владей миром; «давай по городу погазуем?»; Красноярск стоит на берегу; Пенза – Пенза-city – столица России и др.; Таганрог – курортно звучит; Уфа – туда надо идти, когда посылают на 3 буквы;

б) общеизвестные фразы (афоризмы, строки из песен, названия кинофильмов и художественных произведений): Рязань – грибы с глазами; Вологда – «где же ты моя черноглазая, где?»; Самара – «беспокойная я» и др.

Механизмы развертывания дискурса, актуализируемого онимом

В процессе эксперимента были выявлены различные речевые механизмы, участвующие в порождении ассоциатов и построении ассоциативного ряда, объективированного именами собственными, в том числе фонетический, деривационный, парадигматический и синтагматический (подробное описание данных механизмов представлено в нашей предыдущей работе [Позднякова, 2023]). Развертывание дискурса, актуализируемого онимом, происходит поэтапно, в соответствии с механизмами речепорождения, и зависит от глубины восприятия лексемы-стимула адресатом. Поверхностное восприятие приводит к появлению ассоциаций, основанных на фонетическом сходстве стимульной единицы и ассоциата. Глубинное восприятие связано с дальнейшим развертыванием дискурса и приводит к появлению деривационных вариантов – словообразовательных цепочек и гнезд, парадигматических вариантов – синонимов, антонимов, омонимов и др., и синтагматических вариантов – словосочетаний и предложений.

1) фонетический механизм, в основе которого сходство звучания слова-стимула и реакции. «Фонетический механизм основан на сходстве внешней формы онима-стимула и реакции-ассоциата. Семантической связи между двумя словами при этом не наблюдается. Развертывание происходит на поверхностном, внешнем уровне» [Позднякова, 2023, с. 559].

Астрахань – *астра; Барнаул – аул; Вологда – волока; Воронеж – вороны и ежи; Заринск – заря* и др.

2) деривационный механизм, который используется для продуцирования словообразовательных цепочек:

Архангельск – архангелы; Белгород – белый город; белокаменный; Брянск – брянщина; Змеиногорск – рудники; руда; Кемерово – уголь, угольный; Рыбинск – рыба; и др.

3) парадигматический механизм определяется семантическими отношениями – синонимии, антономии, омонимии, паронимии, гиперо-гипонимическими и др. По словам В.Ф. Петренко, «по характеру ассоциаций можно восстановить семантический состав слова-стимула: множество ассоциаций, даваемых на слово, содержит ряд признаков, аналогичных содержащимся в данном слове [Петренко, 1988, с. 48]. Как следствие, полученные ассоциативные ряды содержат ключевые лексемы ассоциативного поля, по которым возможно определить семантику слова-стимула.

Архангельск – порт; Бийск – наукоград; Брянск – лес; партизаны; Заринск – деревня; Москва – столица; центр; Орел – птица; птица орел; Туапсе – курорт, пляж; Хабаровск – граница; Черкесск – предкавказье; Элиста – курорт; Якутск – столица; алмазы и др.

4) синтагматический механизм используется для образования словосочетаний и предложений. Синтагматические ассоциации – это «ассоциации, грамматический класс которых отличен от грамматического класса слова-стимула (машина – едет, курить – плохо и т.п.)» [Петренко, 1988, с. 48]. Пара стимул – реакция (S – R) также является синтагмой, минимальным высказыванием.

Архангельск – северные моря; портовый город; Астрахань – город на Волге; хазарский каганат; Бийск – маленький город; Брянск – промышленный центр; Владикавказ – вход на Кавказ; Красноярск – стоит на берегу; город на Енисее; Оренбург – город связан с пухом; Пенза – Пенза-city – столица России; Хабаровск – кордон на востоке; перевалочный пункт; Ярославль – в честь Ярослава и др.

Полученные в результате эксперимента ассоциаты в процессе коммуникации подлежат развертыванию в онимические высказывания-тексты, совокупность которых образует дискурсивное поле онима, что соответствует нашей предыдущей концепции дискурсивного поля онима, изложенной в работе [Позднякова, 2022]. «Если рассматривать набор ключевых слов как текст-примитив, «текст, замещающий исходный» [Мурзин, Штерн, 1991, с. 9], то можно предположить, что имя собственное содержит в своей внутренней форме те элементы семантики, которые позволяют реципиенту не только воспринимать, но и развертывать информацию в процессе коммуникации, актуализируя только необходимые в данной ситуации валентности имени. Оним становится неким механизмом, запускающим процессы его восприятия, интерпретации, понимания адресатом и встраивания его в диалогические высказывания.

Например, если мы структурируем полученные реакции, то в большинстве случаев обнаружим общую информацию, позволяющую с точностью определить, о каком городе идет речь, например:

Ростов-на-Дону:
1) столица юга;
2) Ростов-папа (2);
3) город на Дону; город на реке (2); Дон (4);
4) Тихий Дон;
5) казаки; храмы; красота;

Тула:
1) *пряник (8); самовары (3); блоха;*
2) *город-герой (2);*
3) *танки; оружие (2); оружейники (3).*

Южно-Сахалинск:
1) *Сахалин (6);*
2) *остров (2);*
3) *Япония;*

Якутск:
1) *холод (7);*
2) *столица Якутии; столица; Якутия;*
3) *река Лена (2);*
4) *алмазы; алмазная империя;* и т. п.

Набор ассоциатов, таким образом, можно рассматривать как набор ключевых слов, которые позволяют восстановить исходный свернутый текст (оним) и могут быть развернуты в дискурсивных практиках говорящих.

Ассоциации являются элементами ассоциативно-вербальной сети [Караулов, 1993], в которой зафиксированы в свернутом виде тексты, с которыми когда-либо сталкивались

носители языка. Б. М. Гаспаров пишет: «Вся наша языковая деятельность – и создаваемая, и воспринимаемая нами речь – пронизана блоками-цитатами из предшествующего языкового опыта» [Гаспаров, 1996, с. 119]. В сознании носителя языка запечатлены все тексты и отдельные высказывания-фразы, сказанные им или воспринятые в устном/письменном виде. Подобные структуры хранятся либо в свернутом виде – в форме звуко-символов, актуализирующихся в процессе их восприятия и использования в коммуникации, либо в форме готовых высказываний устойчивой природы (фразеологизмов, афоризмов, строк из песен, либо поэзии, художественных произведений). Как утверждает Н. Н. Шпильная, «осуществляя акты внутренней цитации, носители языка сворачивают высказывания до лексических единиц и наоборот – разворачивают лексические единицы до речевых произведений, способствуя тем самым непрерывному развитию текста» [Шпильная, 2016, с. 96]. Таким образом, ключевые лексемы становятся основой для интерпретации и развертывания дискурса имени собственного адресатом.

Все высказывания-тексты, существующие в свернутом виде в памяти человека и актуализируемые в процессе восприятия онима, можно условно обозначить как ***валентности онима***. При восприятии одни тексты могут актуализироваться и разворачиваться, а другие – подавляться и оставаться скрытыми, латентными. Это зависит от множества условий реальной коммуникации, однако все возможные высказывания, все тексты, вращающиеся в орбите онима, даже не эксплицируемые, образуют синхронно существующее дискурсивное поле онима.

Заключение

Итак, в результате свободного ассоциативного эксперимента были получены ассоциативные ряды, в которых содержатся ключевые ассоциации, создающие ассоциативный фон имени. Все полученные реакции были условно разделены на 3 группы: реакции – слова (существительные, прилагательные, глаголы, наречия и местоимения), реакции – словосочетания и реакции – предложения (высказывания). На основе полученных ассоциативных рядов выделены четыре речевых механизма, позволяющих адресату развернуть дискурс, актуализируемый онимом: фонетический, деривационный, парадигматический и синтагматический.

Проведенный эксперимент доказал, что информация, содержащаяся в сжатом виде в имени собственном, может быть выявлена через ассоциативный фон онима, при этом ассоциации, возникающие в процессе восприятия, можно рассматривать как набор ключевых слов, по которым возможно восстановить исходный свернутый текст, лежащий в основе онима. Образующееся при этом дискурсивное поле являет собой форму существования текстов, в которых объединяющим началом является само имя собственное.

Подобно тому, как работает поисковая система компьютера, мозг человека в ходе использования имен собственных актуализирует, «вытаскивает» на поверхность ту часть информации, те тексты, которые имеют значимость именно здесь и сейчас, – именно эти актуализированные смыслы можно рассматривать как ***валентности онима***, востребованные в конкретной речевой ситуации.

Список литературы

Ахметзянова Л.М. 2010. Проблема семантики имени собственного. *Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств*, 1: 50–56.

Бодрова Е.В. 2017. Значение имени собственного с позиций когнитивной лингвистики. *Нижневартовский филологический вестник,* 2(2): 24–31.

Гак В.Г. 1998. Языковые преобразования. Москва, Языки русской культуры, 766 с.

Гаспаров Б.М. 1996. Язык, память, образ: лингвистика языкового существования. Москва, Новое литературное обозрение, 351 с.

Горбаневский М.В. 1994. Русская городская топонимия: проблемы историко-культурного изучения и современного лексикографического описания. Дис. … докт. филол. наук. Москва, 432 с.

Гришаева Л.И., Борискина О.О., Фененко Н.А., Абабий В.Н., Шимко В.Г. 2019. Имя собственное в медиапространстве. Воронеж, Издательский дом ВГУ, 191 с.

Иссерс О.С. 2016. Нейминг в медиапространстве сибирского региона. *Коммуникативные исследования*, 4 (10): 77–91.

Калашова А.С. 2013. Лингвопрагматические особенности референции имен собственных в политическом дискурсе. *Филологические науки. Вопросы теории и практики,* 5 (23): 94–97.

Караулов Ю.Н. 1993. Ассоциативная грамматика русского языка. Москва, Русский язык, 330 с.

Ковалев Г. Ф. 2004. Имя собственное как прецедент в рекламе. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика*, 1: 158–164.

Лузина Л.Г. 2006. О когнитивно-дискурсивной парадигме лингвистического знания. Парадигмы научного знания в современной лингвистике. В кн: Сб. науч. трудов. Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН: 41–49.

Максимов В.О. 2015. Русский фамильный антропоним как свернутый текст и его лексикографическое описание. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания*, 4: 83–89.

Михайлюкова Н.В. 2014. Тексты городских вывесок как особый речевой жанр (на материале языка г. Владивостока). Владивосток, Дальневосточный федеральный университет, 187 с.

Мурзин Л.Н., Штерн А.С. 1991. Текст и его восприятие. Свердловск, Издательство Уральского университета, 171 с.

Петренко В.Ф. 1998. Психосемантика сознания. Москва, Издательство Московского университета, 208 с.

Позднякова Е.Ю. 2022. Дискурсивный эксперимент как способ актуализации дискурса онима. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание,* 21(5): 155–166. DOI: https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2022.5.14.

Позднякова Е.Ю. 2023. О дискурсивной природе имени собственного. *Вопросы журналистики, педагогики и языкознания*, 42(3): 556–565. DOI: 10.52575/2712-7451-2023-42-3-556-565.

Ремчукова Е.Н. 2013. Массовый лингвокреатив: преодоление стандарта. *Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика*, 2: 83–90.

Степовая О.А. 2014. Имя собственное как свернутый текст: к постановке проблемы. *Филология и человек*, 4: 127–130.

Шпильная Н.Н. 2016. Русский диалогический текст: деривационный аспект. Дис. … докт. филол. наук. Кемерово, 623 с.

References

Akhmetzyanova L.M. 2010. Problema semantiki imeni sobstvennogo [The problem of the semantics of a proper name]. *Bulletin of Kazan State University of Culture and Arts*, 1: 50–56.

Bodrova E.V. 2017. Znacheniye imeni sobstvennogo s pozitsiy kognitivnoy lingvistiki [The Meaning of a Proper Name from the Perspective of Cognitive Linguistics]. *Nizhnevartovsk Philological Bulletin,* 2(2): 24–31.

Gak V.G. 1998. Yazykovye preobrazovaniya [Language transformations]. Moscow, Publ. Yazyki russkoi kultury, 766 p.

Gasparov B.M. 1996. Yazyk, pamyat;, obraz: Lingvistika yazykovogo sushchestvovaniya [Language, memory, image: Linguistics of linguistic existence]. M., Publ. Novoe literaturnoe obozrenie, 351 p.

Gorbanevskii M.V. 1994. Russkaya gorodskaya toponimiya: problemy istoriko-kulturnogo izucheniya i sovremennogo leksikograficheskogo opisaniya [Russian urban toponymy: problems of historical and cultural study and modern lexicographic description]. Dis. … Doct. Philol. Sciences. Moscow, 432 p.

Grishaeva L.I., Boriskina O.O., Fenenko N.A., Ababiy V.N., Shimko V.G. 2019. Imya sobstvennoye v mediaprostranstve: monografiya [Proper name in the media space: a monograph]. Voronezh: Voronezh State University Publishing House, 191 p.

Issers O.S. 2016. Neiming v mediaprostranstve sibirskogo regiona [Naming in the media space of the Siberian region]. *Communicative Studies*, 4 (10): 77–91.

Kalashova A.S. 2013. Lingvopragmaticheskiye osobennosti referentsii imen sobstvennyh v politicheskom diskurse [Linguopragmatic features of the reference of proper names in political discourse]. *Filologicheskiye nauki. Voprosy teorii i praktiki*, 5 (23): 94–97.

Karaulov Yu.N. 1993. Assotsiativnaya grammatika russkogo yazyka [Associative grammar of the Russian language]. Moscow, Publ. Russkii yazyk, 330 p.

Kovalev G.F. 2004. Imya sobstvennoye kak precedent v reklame [Proper name as a precedent in advertising]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika*, 1: 158–164.

Luzina L.G. 2006. O kognitivno-diskursivnoi paradigme lingvisticheskogo znaniya [On the cognitive-discursive paradigm of linguistic knowledge]. Paradigmy nauchnogo znaniya v sovremennoy lingvistike [Paradigms of scientific knowledge in modern linguistics]. Collection of Scientific Papers. Moscow: Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences: 41–49.

Maksimov V.O. 2015. Russian Family Name As Compressed Text And Its Lexicographical Description. *Bulletin of Peoples; Friendship University of Russia. Series: Russian and foreign languages. Methods of its teaching*, 4: 83–89 (in Russian).

Mikhailyukova N.V. 2014. Teksty gorodskikh vyvesok kak osobyi rechevoi zhanr (na materiale yazyka g. Vladivostoka) [Texts of city signs as a special speech genre (based on the language of Vladivostok)]. Vladivostok, Publ. Dalnevostochnyi federalnyi universitet, 187 p.

Murzin L.N., Shtern A.S. 1991. Tekst i ego vospriyatie [Text and its perception]. Sverdlovsk, Publ. Izdatelstvo Uralskogo universiteta, 171 p.

Petrenko V.F. 1998. Psykhosemantika soznaniya [Psychosemantics of consciousness]. Moscow: Moscow University Publ, 208 p.

Pozdnyakova E. Yu. 2022. Diskursivnyi eksperiment kak metod aktualizatsii diskursa onima [Discursive Experiment as a Method of Onym Discourse Actualization]. *Science Journal of Volgograd State University. Linguistics*, 21(5): 155–166. DOI: https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2022.5.14.

Pozdnyakova E.Yu. 2023. O diskursivnoy prirode imeni sobstvennogo [On the Discursive Nature of the Proper Name]. *Issues in Journalism, Education, Linguistics*, 42(3): 556–565. DOI: 10.52575/2712-7451-2023-42-3-556-565.

Remchukova E.N. 2013. Massovyi lingvokreativ: preodoleniye standarta [Mass Linguocreativity: Overcoming the Standard]. *Bulletin of Peoples; Friendship University of Russia. Series: Theory of Language. Semiotics. Semantics*, 2: 83–90.

Stepovaya O.A. 2014. The Proper Name as a Curtailed Text: Discovering the Problem. *Filologiya i chelovek*, 4: 127–130.

Shpilnaya N.N. 2016. Russkii dialogicheskii tekst: derivatsionnyi aspekt [Russian dialogic text: derivational aspect]. Dis. … Doct. Philol. Sciences. Kemerovo, 623 p.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.
Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 16.02.2026
Поступила после рецензирования 08.06.2026
Принята к публикации 9.09.2026

Received February 16, 2026
Revised June 08, 2026
Accepted September 9, 2026

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Позднякова Елена Юрьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры философии и социологии гуманитарного института, Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, г. Барнаул, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Elena Yu. Pozdnyakova, Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor of the Department of Philosophy and Sociology, Humanitarian Institute, Polzunov Altai State Technical University, Barnaul, Russia.