



УДК 378:37.014  
DOI 10.18413/2712-7451-2021-40-1-60-68

## **Формирование нового образа и компетенций выпускника-2030 через призму концепции всеобщего управления качеством**

**Кучерявенко С.А., Назарова А.Н., Стенюшкина С.Г.**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85  
E-mail: Kucheryavenko\_s@bsu.edu.ru

**Аннотация.** В современном динамично развивающемся обществе востребованными на рынке труда становятся выпускники, обладающие набором надпрофессиональных компетенций, или soft skills. В связи с этим возникает необходимость использования в образовательном процессе гибких индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, позволяющих самостоятельно выбирать направления подготовки для формирования необходимых в будущем компетенций. Целью данного исследования является формирование нового образа и определение компетенций выпускника-2030 через призму концепции всеобщего управления качеством. В результате был определен базовый набор необходимых компетенций будущего; предложена целевая модель подготовки выпускника-2030, построенная на принципах всеобщего управления качеством и непрерывного совершенствования; представлена принципиальная модель учебного плана «2+2+2», отражающая индивидуальную траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни, обосновано использование инструментов внутренней и внешней независимой оценки качества подготовки обучающихся. Результаты исследования могут быть использованы в процессе проектирования, разработки и реализации образовательных программ высшего образования.

**Ключевые слова:** управление качеством, образовательная организация, независимая оценка качества образования, цикл PDCA, модель выпускника, компетенции будущего, качество образования, компетентностный подход, процессный подход, непрерывное обучение.

**Благодарности:** исследование проведено в рамках международного проекта по программе Европейского союза Erasmus+ № 619477-EPP-1-2020-1-NL-EPPKA2-CBHE-JP «Улучшение внутренней оценки качества образования в сфере преподавания и обучения в вузах Азербайджана и России, IQAinAR».

**Для цитирования:** Кучерявенко С.А., Назарова А.Н., Стенюшкина С.Г. 2021. Формирование нового образа и компетенций выпускника-2030 через призму концепции всеобщего управления качеством. Вопросы журналистики, педагогики, языкознания, 40 (1): 60–68. DOI 10.18413/2712-7451-2021-40-1-60-68

---

## **Formation of a new image and competencies of the Graduate-2030 through the prism of the total quality management concept**

**Svetlana A. Kucheryavenko, Anastasia N. Nazarova, Svetlana G. Stenyushkina**

Belgorod National Research University,  
85 Pobeda St, Belgorod, 308015, Russian Federation  
E-mail: Kucheryavenko\_s@bsu.edu.ru

**Abstract.** In today's dynamically changing society, the issues of the students training quality are becoming increasingly relevant and important. Graduates with a set of soft-skills become in demand in the labor market. In this connection, there is a need to use flexible individual educational trajectories of students in the educational process, allowing them to independently choose the areas of training for the formation of the necessary competencies in the future. The purpose of this study is to form a new image

and define the competencies of the Graduate-2030 through the prism of the total quality management concept. The study defined the basic set of required competencies of the future; proposed target model training the Graduate-2030, built on the principles of total quality management and continuous improvement; presented the basic curriculum model “2+2+2” reflecting individual path of self-development based on the principles of learning throughout life. In order to successfully build and adjust individual educational trajectories of students, it is justified using of tools for internal and external independent assessment of the students training quality. The results of the study can be used in the process of designing, developing and implementing educational programs of higher education.

**Keywords:** quality management, educational organization, independent assessment of education quality, PDCA cycle, graduate model, future competencies, quality of education, competence approach, process approach, continuous learning.

**Acknowledgements:** the study was carried out within the framework of an international project under the European Union program Erasmus + No. 619477-EPP-1-2020-1-NL-EPPKA2-CBHE-JP "Enhancement of internal quality assurance of education in teaching, learning and assessment in HEIs of Azerbaijan and Russia".

**For citation:** Kucheryavenko S.A., Nazarova A.N., Stenyushkina S.G. Formation of a new image and competencies of the Graduate-2030 through the prism of the total quality management concept. Issues in Journalism, Education, Linguistics, 40 (1): 60–68 (in Russian). DOI 10.18413/2712-7451-2021-40-1-60-68

---

## Введение

Имеющие место в настоящее время глобальные изменения в экономике и тренды вызывают потребность в совершенно новых индивидуальных и коллективных компетенциях, что в свою очередь влияет на траекторию подготовки обучающихся. В условиях современного рынка труда уже не актуальны универсальные знания и конкретные компетенции, позволяющие действовать по заранее определенному сценарию. Все большее значение для профессиональной самореализации и построения успешной карьеры приобретают метакомпетенции, то есть «мягкие навыки» (soft skills): творческие способности, умение выстраивать коммуникации, сотрудничать. Это обуславливает необходимость переосмысления различных аспектов образовательной системы и усиления конкурентных преимуществ образовательной организации высшего образования.

Выступая с ежегодным посланием к Федеральному Собранию, Президент России Владимир Путин изложил видение стратегических направлений развития России на ближайшую перспективу, в том числе в сфере образования, и обозначил необходимость предоставления студентам возможности поменять направление подготовки или образовательную программу в процессе обучения. Глава государства отметил, что «необходимо серьезно заняться развитием вузов в регионах, включая укрепление их учебной, исследовательской и социальной инфраструктуры, системы профессиональной подготовки и повышения квалификации преподавателей. Чтобы студенты могли получать современные знания и начать карьеру на своей малой родине. Рынок труда сегодня динамично меняется, появляются новые профессии, усложняются требования к существующим. И высшая школа должна гибко и быстро реагировать на эти запросы. Считаю, что нужно дать возможность студентам после второго курса выбирать новое направление или программу обучения, включая смежные профессии»<sup>1</sup>.

В связи с этим становится актуальным формирование принципиальной модели учебного плана, а также целевой модели подготовки выпускника-2030, в которых будет предусмотрена возможность выбора направлений подготовки, начиная с третьего года обучения, что позволит обучающимся уже после второго курса усилить выбранное

---

<sup>1</sup> Президент России. Послание Президента Федеральному Собранию. 15 января 2020 года, 13:15. Москва. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата доступа: 30.12.2021).



направление важными знаниями и компетенциями из смежных областей, тем самым получив более конкурентоспособное образование.

### **Направления развития и политика в области качества образовательной организации**

Попробуем ответить на вопрос, в каком направлении следует развивать и на что ориентировать политику образовательной организации, чтобы в будущем выпускать квалифицированных и конкурентоспособных специалистов. Прежде всего, важно предусмотреть ожидания пользователей образовательных услуг, а также необходимые «компетенции будущего». На основании материалов доклада Global Education Futures «Образовательные экосистемы для общественной трансформации» общепринятое понятие «компетенции будущего» включает: во-первых, разнообразные профессиональные компетенции, так называемые *hard skills* – «жесткие навыки», необходимые в соответствии с постоянно меняющимися технологиями и организацией работы; во-вторых, надпрофессиональные компетенции, так называемые *soft skills* – «мягкие навыки», включающие знания, независимые от выбранной профессии, применяемые в любых социальных и личностных ситуациях.

Наибольшее значение приобретают «мягкие навыки», способствующие личности справиться с фундаментальной изменчивостью, неопределенностью, сложностью и неоднозначностью будущего, в том числе способность к сотрудничеству, творчеству, предпринимательству и т. д.; способствующие пониманию будущего и/или реализации различных будущих сценариев и разработке соответствующих стратегий для индивидуальных и коллективных действий, развитию системного мышления, способности самостоятельно решать возникающие проблемы и находить новые возможности для самореализации; помогающие ориентироваться в новейших информационных и коммуникационных технологиях, развивающие базовые навыки программирования, поиска, обработки и анализа информации, способствующие развитию и удержанию внимания в условиях информационной перегрузки; развивающие эмоциональный и межличностный интеллект, стремление к самосовершенствованию, достижению мастерства в разных сферах жизни и профессиональной деятельности<sup>1</sup> [Лукуша и др., 2017].

На сегодняшний день существующая система высшего образования не позволяет в полном объеме сформировать необходимые компетенции будущего выпускника. Для перехода к образовательной системе завтрашнего дня первым шагом может служить принципиально новый подход к построению учебного плана, который позволит обучающимся освоить не узкий набор базовых компетенций, а целый ряд разнонаправленных знаний, умений и навыков.

#### ***Учебный план по принципу «2+2+2»***

Учебный план, построенный авторами по принципу «2+2+2», состоит из курсов разного типа, которые зависят от выбранной индивидуальной траектории обучения студентов (рис. 1). Предполагается, что первые два курса обучения направлены на самоопределение и самоорганизацию студентов. Обязательные дисциплины позволят студенту развить мультидисциплинарный кругозор, целеустремленность, а также базовые навыки, позволяющие успешно конкурировать на рынке труда. По окончании второго курса обучения студенты определяются с профилем, направленностью будущей профессии. С третьего курса определяется дальнейшая индивидуальная траектория обучения, при которой выбор дисциплин студенты определяют самостоятельно, исходя из личных предпочтений и интересов, учитывая, какие знания в последующем окажутся необходимыми в трудовой дея-

---

<sup>1</sup> Лукуша П., Кубиста Д., Лазло А., Попович М., Ниненко И. 2017. Образование для сложного общества. Образование для сложного мира: зачем, кому и как. Международный саммит Global Education Leaders' Partnership, г. Москва, 1-3 ноября, 2017 года. Global Education Futures. URL: [https://futuref.org/educationfutures\\_ru](https://futuref.org/educationfutures_ru) (дата обращения: 15.12.2020).

тельности. Индивидуальный выбор элективных курсов осуществляется на протяжении всего периода обучения.

Возможность выбора индивидуальной траектории обучения важна для тех абитуриентов университета, которые заинтересованы не просто в получении высшего образования, а в формировании компетенций, необходимых им в будущем.

Чтобы молодому специалисту уметь своевременно реагировать на постоянно изменяющиеся требования рынка труда, во время обучения необходимо сформировать soft skills, а в дальнейшем регулярно повышать свою квалификацию и на протяжении всей жизни заниматься саморазвитием [Ксенофонтова, Ершов, 2019].

Междисциплинарность является основой учебного плана	Компетенции	Дисциплины	Бакалавриат				Магистратура	
			1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	1 курс	2 курс
Обязательная часть (универсальные, общепрофессиональные, обязательные профессиональные компетенции)								
Формирование компетенций выходит на первый план	K1	Д1, Д2...	Самоопределение, самоорганизация (создание «мультидисциплинарного» кругозора, развитие базовых навыков, мотивации и целеустремленности студентов) 1-2 курсы		Специализация (выбор одного из предложенных профилей) 3-4 курсы		Профессионализация (развитие знаний и навыков, обогащение полученного опыта в выбранном направлении)	
	K2	Д3, Д4...						
	K3	ДВ5 ДВ6						
Часть, формируемая участниками образовательных отношений (универсальные, общепрофессиональные, обязательные профессиональные, рекомендуемые профессиональные компетенции)								
Возможность выбора дисциплины	K1	Д7, Д8...	Вариативность (индивидуальный выбор дисциплин) 1-4 курсы					
	K2	ДВ1 ДВ2						
	K3	ДВ3 ДВ4						
<b>Формы, технологии, результат обучения</b>			Стажировки на профильных предприятиях с целью адаптации к будущей профессии	Технологии групповой деятельности	Проектное обучение, критический анализ, синтез информации		Технологии творческих мастерских: исследовательские методы обучения	ВКР как прикладное исследование по заказу предприятия /научно-исследовательская работа
			Командная работа в «творческих лабораториях»		Междисциплинарные курсовые проекты	ВКР как проект, демонстрационный экзамен		

Индивидуальная траектория саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни

Рис. 1. Принципиальная модель учебного плана «2+2+2»  
 Fig. 1. Principal model of the educational plan "2+2+2"

Таким образом, важным этапом в развитии системы современного образования становится переход к непрерывному обучению, что влечет расширение функций образовательной организации высшего образования. Примерами могут служить развитие дополнительного образования и формирование у обучающихся культуры саморазвития. Обучающиеся должны стремиться к достижению поставленных целей, выбирать необходимые им курсы, использовать новые технологии и способы обучения (онлайн-курсы, мастер-классы, деловые игры, исследовательские проекты и др.), использовать различные образовательные ресурсы и включаться в различные образовательные процессы, в том числе практики и стажировки. Все это позволит обеспечить целостное развитие личности на протяжении всей жизни.

В этой связи университет должен выступать интеграционным центром образовательной экосистемы, ориентированной на различные формы воспитания, обучения и самообразования. При этом преподаватель является навигатором данного образовательного пространства, наставником, формирующим команды, научные школы, а обучающиеся должны максимально использовать это пространство для личного роста, развития и формирования необходимых компетенций [Горовая, Шевченко, 2017].

Представленная на рисунке 2 целевая модель подготовки выпускника-2030 основана на концепции всеобщего управления качеством с использованием цикла Деминга – PDCA (от англ. *Plan-Do-Check-Act* – Планирование – Действие – Проверка – Корректировка). Данная модель позволяет достигать улучшения системы менеджмента качества образовательных организаций высшего образования через улучшение ее процессов [Концепция..., 2020].

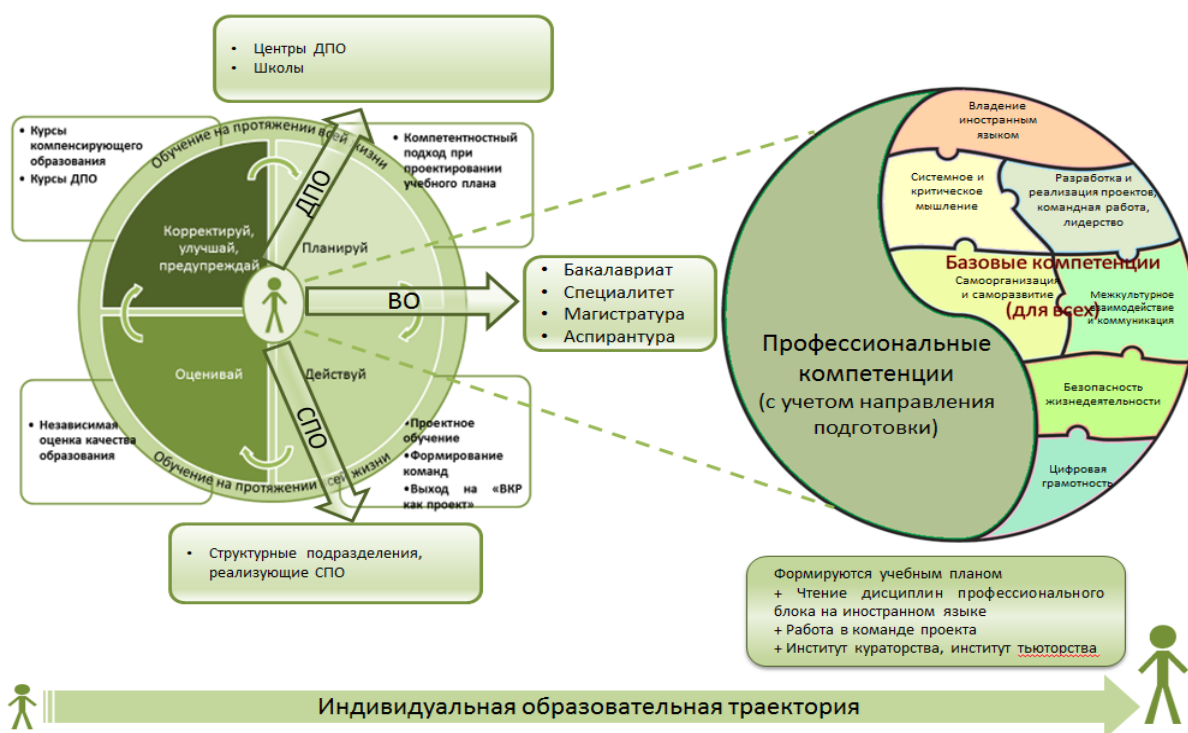


Рис. 2. Целевая модель подготовки выпускника-2030  
 Fig. 2. Target training model of the graduate-2030

Так, с целью повышения качества образовательного процесса этапы цикла Деминга соотношены с основными процессами университета.

Планирование образовательного процесса является одним из самых важных этапов. На этапе «Планирование» при проектировании учебного плана применяется компетентный подход, который «предполагает не усвоение обучающимися различных знаний, умений и навыков, а овладение ими в комплексе» [Примеров, 2011].

Основная образовательная деятельность осуществляется на следующем этапе цикла «Действие», при котором запланированные мероприятия реализуются как традиционными методами, так и с использованием инструментов проектного обучения. Достигнутый уровень знаний, умений и навыков выпускников определяет качество результатов образовательной деятельности вуза. Высокое качество результатов будет достигнуто только лишь при достаточно высоком уровне организации и контроля образовательного процесса [Лончих и др., 2017].

На этапе «Оценка» анализируются достигнутые результаты исходя из данных мониторинга удовлетворенности потребителей образовательных услуг и осуществления процедур независимой оценки качества образования.

Формирование в вузах системы независимой оценки качества образования приобретает в последнее время все большую актуальность. Функционирование системы оценки на каждом из этапов обучения способствует достижению позитивной динамики качества подготовки обучающихся, а также позволяет укрепить позиции образовательных организаций высшего образования в национальных и мировых университетских рейтингах.

Одним из компонентов системы независимой оценки качества образования на начальном этапе обучения является входной контроль уровня подготовленности обучающихся. Это исследование направлено на проверку базовых знаний и компетенций, приобретенных на предшествующем этапе обучения с целью построения индивидуальной образовательной траектории обучающегося в образовательных организациях высшего образования и своевременного выявления областей улучшения в образовательном процессе [Дмитриева, Габинская, 2019]. С целью оценки эффективности организации учебного процесса и качества освоения образовательных программ в процессе обучения необходимо проведение таких процедур, как оценка остаточных знаний, оценка качества подготовки обучающихся в части сформированности компетенций, проведение олимпиад и т.д. Данные процедуры позволят не допустить возникновения риска несформированности компетенций обучающегося, в то же время предоставив возможность индивидуальной траектории развития.

Одной из оценочных процедур на этапе завершения обучения является Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (далее – ФИЭБ), который реализуется НИИ мониторинга качества образования как добровольная внешняя сертификация выпускников бакалавриата на соответствие требованиям ФГОС ВО с использованием сертифицированных педагогических измерительных материалов.

Проведение ФИЭБ согласуется с реализацией мероприятий, целевыми индикаторами и показателями подпрограммы «Обозначение глобальной конкурентоспособности российского высшего образования» Государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Сертификат качества, полученный по итогам успешного прохождения процедуры, подтверждает проведение независимой оценки качества подготовки выпускников, учитывается в Национальном агрегированном рейтинге и при проведении государственной и профессионально-общественной аккредитации.

Таким образом, все представленные инструменты внутренней и внешней независимой оценки качества образования (рис. 3) позволяют своевременно получать необходимую информацию для принятия актуальных управленческих решений с целью успешного планирования и корректировки индивидуальных образовательных траекторий обучающихся [Тугускина, 2020].

Этап «Корректировка» заключается в проведении мероприятий по устранению выявленных проблем, формировании плана корректирующих и предупреждающих действий, а также в выполнении мероприятий по постоянному улучшению процессов.

Инновационный подход в образовании, представляющий собой подготовку высококвалифицированных кадров для всех сфер деятельности и отраслей промышленности, определяет инновационный путь развития страны в целом. Именно поэтому переход на инновационный путь развития связан с инвестированием в человеческий капитал.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства России от 29.03.2019 № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Научно-технологическое развитие Российской Федерации"».



Рис. 3. Независимая оценка качества подготовки обучающихся  
Fig. 3. Independent assessment of the students training quality

### Заключение

Современные тенденции развития высшего образования требуют внедрения новых перспективных программ для подготовки специалистов, основными характеристиками которых будут являться гибкость, эффективность, конкурентоспособность и востребованность на рынке труда. Все это обуславливает необходимость формирования индивидуальной траектории обучения на основе независимой оценки текущих образовательных результатов. Ввиду этого, еще на начальном этапе обучения важно определить уровень базовой подготовленности обучающегося с целью дальнейшего формирования индивидуальной образовательной траектории и использовать процедуры независимой оценки качества образования для недопущения снижения качества подготовки и контроля достижения запланированных результатов обучения, позволяющих сформировать необходимые компетенции.

Помимо этого, одной из главных целей образовательной политики вузов на современном этапе становится создание и развитие системы непрерывного образования на протяжении всей жизни путем формирования культуры саморазвития у обучающихся. Саморазвитие в течении всей жизни позволяет получать новые востребованные навыки и знания, эффективно функционировать в динамичной социально-экономической среде, соответствовать быстро изменяющимся требованиям рынка труда, общества, экономики. В то же время развитие непрерывного образования позволяет решать широкий ряд социальных и экономических задач, наиболее важными среди которых являются использование новых технологий, повышение производительности труда, возможность сочетать стремление личности к социальной реализации и успешность в работе.

Внимание к проблеме качества образования и его оценке ориентирует на необходимость заложить в основу процесса проектирования, разработки и реализации образовательных программ концепцию всеобщего управления качеством и принцип непрерывного совершенствования. На первый план выступают вопросы перехода от контроля качества к мерам по его обеспечению путем выявления факторов, снижающих эффективность и ре-

зультативность образовательного процесса. Такой подход позволит своевременно выявлять области улучшения в образовательных процессах и обеспечить высокий уровень качества подготовки обучающихся.

### Список литературы

1. Абдаллах К.М. 2019. Актуальные проблемы оценки качества образования в вузе. Молодой ученый, 17: 203–204. URL: <https://moluch.ru/archive/255/58365/> (дата обращения: 25.12.2020).
2. Васильчиков А.В. 2020. Национальный проект «Образование» и форсайт-проект «Образование-2030» как драйверы развития системы высшего образования в России. Евразийский юридический журнал, 3 (142): 361–364.
3. Горовая В.И., Шевченко Г.И. 2017. Качество результатов образования в формате компетенций личности. Преподаватель XXI век, 4-1: 90–100.
4. Дмитриева Н. В., Габинская О. С. 2019. Внутренняя независимая оценка качества высшего образования: необходимость, виды и инструменты. Теоретическая и прикладная экономика, 1: 41–48. DOI: 10.25136/2409-8647.2019.1.28661
5. Ефимов В.С. 2012. Форсайт высшей школы России: контуры перспективной государственной политики. Университетское управление: практика и анализ, 5: 6–42.
6. Концепция Э. Деминга в управлении качеством. 2020. Белгород, ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 178 с.
7. Ксенофонтова Т.Ю., Ершов Е.М. 2019. Развитие системы управления формированием профессиональных и надпрофессиональных компетенций у выпускников российских вузов в условиях цифровой трансформации. Экономика и менеджмент систем управления, 3 (33): 41–48.
8. Лонщик П.А., Лившиц И.И., Кунаков Е.П., Дролова Е.Ю., Лонщик Н.П., Карасев С.Н., Карасева В.А., Никифорова К. 2017. Совершенствование процесса подготовки бакалавров и магистров на основе внедрения концепции СДИО и цикла Деминга. Качество. Инновации. Образование, 1 (140): 3–11.
9. Примеров Д.А. 2011. Система формирования оценочной компетенции у студентов педагогических вузов. Мир науки, культуры, образования, 3 (28): 98–101.
10. Решетникова О.А. 2018. «Портрет» выпускника через призму требований КИМ: настоящее и формируемое будущее. Педагогические измерения, 2: 4–7.
11. Тугускина Г.Н. 2020. Качество образования выпускников вузов: региональный аспект. Экономика образования, 6 (121): 39–48.
12. Ansar, Arifin S., Ikhfan H. 2018. Assessing soft skills of undergraduate students: framework for improving competitiveness, innovation and competence of higher education graduates. Studia Humanitatis, 1: 4.
13. Kucheryavenko S.A., Stenyushkina S.G., Nazarova A.N., Bondarenko B.A. 2020. Quality assessment of university students training. Research Result. Pedagogy and Psychology of Education, 6 (2): 26–33.

### References

1. Abdallah K.M. 2019. Aktual'nye problemy otsenki kachestva obrazovaniya v vuze [Actual problems of assessing the quality of education at a university]. Molodoy uchenyy, 17: 203–204. Available at: <https://moluch.ru/archive/255/58365/> (accessed: 25 December 2020).
2. Vasil'chikov A.V. 2020. Natsional'nyy proekt «Obrazovanie» i forsayt-proekt «Obrazovanie 2030» kak drayvery razvitiya sistemy vysshego obrazovaniya v Rossii [National project "Education" and foresight project "Education 2030" as drivers of development of the higher education system in Russia]. Eurasian Law Journal, 3 (142): 361–364.
3. Gorovaya V.I., Shevchenko G.I. 2017. Kachestvo rezul'tatov obrazovaniya v formate kompetentsiy lichnosti [Quality of educational outcomes in the format of personality competencies]. Prepodavatel XXI vek, 4-1: 90–100.
4. Dmitrieva N.V., Gabinskaya O.S. 2019. Vnutrennyaya nezavisimaya otsenka kachestva vysshego obrazovaniya: neobkhodimost', vidy i instrumenty [Internal independent assessment of the quality of higher education: necessity, types and tools]. Theoretical and applied economics, 1: 41–48. DOI: 10.25136/2409-8647.2019.1.28661





5. Efimov V.S. 2012. Forsayt vysshey shkoly Rossii: kontury perspektivnoy gosudarstvennoy politiki [Foresight of Higher Education in Russia: Outlines of Prospective Public Policy]. *University Management: Practice and Analysis*, 5: 6–42.
6. Kontseptsiya E. Deminga v upravlenii kachestvom [The concept of E. Deming in quality management]. 2020. Belgorod, Publ. ID «BelGU» NIU «BelGU», 178 p.
7. Ksenofontova T.Yu., Ershov E.M. 2019. Razvitie sistemy upravleniya formirovaniem professional'nykh i nadprofessional'nykh kompetentsiy u vypusknikov rossiyskikh vuzov v usloviyakh tsifrovoy transformatsii [Development of a management system for the formation of professional and supra-professional competencies among graduates of Russian universities in the context of digital transformation]. *Ekonomika i menedzhment sistem upravleniya*, 3 (33): 41–48.
8. Lontsikh P.A., Livshits I.I., Kunakov E.P., Drolova E.Yu., Lontsikh N.P., Karasev S.N., Karaseva V.A., Nikiforova K. 2017. Sovershenstvovanie protsessa podgotovki bakalavrov i magistrrov na osnove vnedreniya kontseptsii CDIO i tsikla Deminga [Improvement the process of preparing bachelors and masters based on the implementation of the CDIO concept and the Deming cycle]. *Quality. Innovation. Education*, 1 (140): 3–11.
9. Primerov D.A. 2011. Sistema formirovaniya otsenочноy kompetentsii u studentov pedagogicheskikh vuzov [The system of formation of assessment competence among students of pedagogical universities]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 3 (28): 98–101.
10. Reshetnikova O. A. 2018. «Portret» vypusknika cherez prizmu trebovaniy KIM: nastoyashchee i formiruemoe budushchee ["Portrait" of a graduate through the prism of KIM requirements: the present and the future being shaped]. *Educational Measurements*, 2: 4–7.
11. Tuguskina G.N. 2020. Kachestvo obrazovaniya vypusknikov vuzov: regional'nyy aspekt [The quality of education of university graduates: a regional aspect]. *Economics of Education*, 6 (121): 39–48.
12. Ansar, Arifin S., Ikhfan H. 2018. Assessing soft skills of undergraduate students: framework for improving competitiveness, innovation and competence of higher education graduates. *Studia Humanitatis*, 1: 4.
13. Kucheryavenko S.A., Stenyushkina S.G., Nazarova A.N., Bondarenko B.A. 2020. Quality assessment of university students training. *Research Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 6 (2): 26–33.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Кучерявенко Светлана Алексеевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления фармации института фармации, химии и биологии, директор Центра менеджмента качества Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород, Россия

**Назарова Анастасия Николаевна**, начальник отдела системы менеджмента качества Центра менеджмента качества Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород, Россия

**Стенюшкина Светлана Геннадьевна**, кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры международного туризма и гостиничного бизнеса института экономики и управления, начальник отдела качества образования Центра менеджмента качества Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород, Россия

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Svetlana A. Kucheryavenko**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management of Pharmacy of the Institute of Pharmacy, Chemistry and Biology, Director of the Quality Management Center, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

**Anastasia N. Nazarova**, Head of the Quality Management System Department, Quality Management Center, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

**Svetlana G. Stenyushkina**, Candidate of Sociological Sciences, Senior Lecturer of the Department of International Tourism and Hotel Business of the Institute of Economics and Management, Head of the Education Quality Department of the Quality Management Center, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia